

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.3(52).126-135

УДК 332.1:351.853.1

JEL R19, Z11



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

М.Н. Угрюмова, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
О.Е. Ванюшкина, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
Т.Л. Сергеева, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия

Аннотация. В современном мире исследование влияния культурного наследия на социально-экономическое развитие региона безусловно играет значимую роль, с одной стороны, в формировании культурной идентичности, сохранении и передаче ценностей будущим поколениям, а с другой – в развитии науки и туристической сферы, создании новых рабочих мест и привлечении инвестиций в экономику региона. Цель работы заключается в раскрытии понятия культурного наследия и исследовании его влияния на социально-экономическое развитие региона на примере Новгородской области. Задачи исследования состоят в определении понятия «культурное наследие»; представлении уникальности наследия Новгородчины в разрезе категориальной типологии с точки зрения его потенциала; выявлении влияния культурного наследия на социально-экономическое развитие региона; представлении взаимной связи в развитии таких направлений экономики, как инновации и технологии, бизнес и культурное развитие и обозначении их значимости для повышения социально-экономической ценности территории. Методология исследования основана на системном подходе и использует общенаучные методы познания: анализ, сравнение, логические рассуждения, сбор фактов, синтез. Авторами разработана модель формирования культурного наследия; исследовано культурное наследие Новгородчины в соответствии с представленной моделью; систематизированы особенности всестороннего влияния культурного наследия на социально-экономическое развитие региона; выявлена тесная связь между инновационным развитием региона, усилением его технологических позиций и сохранением, восстановлением и изучением культурного наследия на примере Новгородской области; описаны основные факторы и механизмы, посредством которых культурное наследие оказывает воздействие на различные аспекты жизни общества, что позволит в дальнейших исследованиях выработать эффективные стратегии для сохранения и использования культурного наследия в интересах устойчивого развития и формирования позитивного имиджа региона.

Ключевые слова: культурное наследие, объекты культурного наследия, социально-экономическое развитие региона, ценность территории, цифровизация

Для цитирования: Угрюмова М.Н., Ванюшкина О.Е., Сергеева Т.Л. Культурное наследие как фактор социально-экономического развития региона (на примере Новгородской области) // BENEFICIUM. 2024. № 3(52). С. 126-135. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.3(52).126-135

ORIGINAL PAPER

CULTURAL HERITAGE AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE NOVGOROD REGION)

M.N. Ugryumova, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
O.E. Vanyushkina, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
T.L. Sergeeva, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

Abstract. In the modern world, the study of the impact of cultural heritage on the socio-economic development of the region certainly plays a significant role in the formation of cultural identity, preservation and transmission of values to future generations on the one hand, and in the development of science and tourism, creating new jobs and attracting investment in the region's economy on the other hand. The purpose of the work is to reveal the concept of cultural heritage and study its impact on the socio-economic development of the region on the example of the Novgorod region. Objectives of the research consists in defining the concept of "cultural heritage"; presenting the uniqueness of Novgorod region heritage in the context of categorical typology in terms of its potential; identifying the impact of cultural heritage on the socio-economic development of the region; presenting the mutual relationship in the development of such economic areas as innovation and technology, business and cultural development and identifying their importance for increasing the socio-economic value of the territory. Methodology of the research is based on the system ap-

proach and uses general scientific methods of cognition: analysis, comparison, logical reasoning, fact gathering, synthesis, as well as structural approach. The paper develops a model of cultural heritage formation; researches the cultural heritage of Novgorod region in accordance with the presented model; systematizes the peculiarities of comprehensive influence of cultural heritage on the socio-economic development of the region; reveals a close relationship between the innovative development of the region, strengthening its technological positions and the preservation, restoration and study of cultural heritage on the example of the Novgorod region; describes the main factors and mechanisms through which the cultural heritage has a significant impact on the socio-economic development of the region.

Keywords: cultural heritage, cultural heritage objects, socio-economic development of the region, value of the territory, digitalization

For citation: Ugryumova M.N., Vanyushkina O.E., Sergeeva T.L. Cultural Heritage as a Factor of Socio-Economic Development of the Region (on the Example of the Novgorod Region) // Beneficium. 2024. Vol. 3(52). Pp. 126-135. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.3(52).126-135

Введение

Национальное культурное наследие – это одна из важнейших составляющих социально-экономического и духовного потенциала нашей страны. Реставрация памятников культуры и архитектуры – это и работа, и развитие соответствующих отраслей, и привлечение инвестиций, и развитие науки, и новые коллаборации, и привлечение туристов, и акцент на культурном коде. Сохранение культурного наследия является одним из приоритетных национальных проектов России, имеющих важное значение для усиления национального самосознания, самоидентичности людей, воспитания патриотизма, интереса и уважения к истории своей страны. «Происходит переоценка национального наследия, возвращаются из небытия забытые имена и события, восстанавливаются религиозные памятники и святыни» [1, с. 115-116]. Задачи сохранения, восстановления, изучения и регенерации материальных и духовных объектов культурного наследия приобретают особое значение на Новгородской земле (Северо-Западный регион России), так как культура, архитектурные памятники и письменность Новгородчины воспринимаются жителями нашей страны как основа современной российской культуры. Неслучайно Великий Новгород называют колыбелью российской государственности. На территории Новгородской области расположено богатое культурное наследие, которое нуждается в сохранении и изучении: множество объектов различных категорий ценности, уникальный культурный слой с артефактами раннего средневековья России, хранящиеся в музеях и архивах древнейшие русские летописи и предметы старины.

Как следует из работы [2], важной составляющей социально-экономической ценности территории являются ценности, не связанные с непосредственным использованием, в частности: ценность наследования и ценность отложенной альтернативы. Здесь большую роль играет культурное наследие – его изучение, сохранение, восстановление, развитие туристических маршрутов в привязке к этим объектам. Нам представляется правомерным утверждение, что они достаточно тесно связаны между собой. И развитие одного

из направлений положительно сказывается в той или иной степени на других. Так, защита, исследование и реставрация культурных памятников подразумевают не только сохранение национально-культурных и духовных традиций, но и развитие новых направлений культурного туризма [3]. Использование же новых передовых технологий позволяет реализовать инновационные и инвестиционные проекты по развитию территории. При их реализации (если мы говорим о культурном наследии) естественным образом получает положительное развитие и такая составляющая нематериальных ценностей, как передовой опыт, достижения и знания [2].

В нашей статье впервые рассматривается тесная связь между инновационным развитием региона, усилением его технологических позиций и сохранением, восстановлением и изучением культурного наследия Новгородской земли. Одновременное развитие нескольких, казалось бы, мало связанных направлений в итоге оказывается весьма эффективным решением, которое позволяет усилить меры по развитию региона и получить ускоренный рост региональной экономики и повышение социально-экономической ценности территории. «Архитектурные памятники, музейные экспонаты и великие произведения искусства прошлого привлекают туристов и являются частью нынешней культурной экономики. Они играют исключительно важную роль в образовательной миссии страны. Школьники, изучая объекты культурного наследия, не только знакомятся с прошлым нашей страны, но также усваивают уроки на будущее. Затраты на сохранение культурного наследия должны восприниматься как капиталовложение в осознание гражданами своей национальной принадлежности, гордости за свою страну» [4, с. 139]. Культурное наследие таит в себе также огромный потенциал не только для патриотического и эстетического развития, но и для социально-экономического. Его можно и нужно использовать как «... стратегический ресурс социально-экономического развития, важную составляющую улучшения качества жизни человека и системы общественного устройства в целом» [5, с. 166-167].

Методология исследования основана на системном подходе и использует общенаучные методы познания: анализ, сравнение, логические рассуждения, сбор фактов, синтез, а также структурный подход. Информационной базой для данного исследования послужили материалы научных экономических журналов, научные статьи, данные интернет-ресурсов.

Результаты и их обсуждение

Термин «культурное наследие» стал использоваться относительно недавно и до сих пор по-разному трактуется в различных трудах [4]. Интересной с этой точки зрения является работа М.Г. Трипузова, в которой дается история развития, формирования понятия «культурное наследие» вплоть до наших дней [6]. Различаются мнения о том, что следует считать культурным наследием с социально-экономической точки зрения. Юридически объектами культурного наследия являются «объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры» [7].

Объекты культурного наследия делятся на три вида:

- 1) памятники;
- 2) ансамбли;
- 3) достопримечательные места.

При этом следует понимать, что «к материальным объектам культурного наследия, помимо движимых объектов, относится довольно широкий круг объектов: от зданий, сооружений и иных объектов недвижимого имущества до наскальных изображений, остатков древних каналов и судов, а также захоронений, произведений монументального искусства, фрагментов исторических планировок и застроек поселений, произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства и культурных и природных ландшафтов» [8, с. 291].

Таким образом, понятие «культурное наследие» оказывается явлением многоаспектным, но объекты культурного наследия вполне поддаются классификации, позволяющей рассматривать его (культурное наследие) с точки зрения социально-экономической ценности и экономического потенциала. И особый интерес в силу своей уникальности и современного опыта экономического развития региона, основывающегося на

взаимодействии бизнеса, науки и социальной сферы [9], вызывает пример Новгородской области.

В сентябре 2022 года, поздравляя россиян с 1160-летием зарождения российской государственности, президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил, что Новгородская земля была колыбелью Руси, истоком зарождения и расцвета нашей цивилизации, культуры, грамотности и духовности [10].

С целью выявления уникальности наследия региона в разрезе категориальной типологии с точки зрения его потенциала авторами данной статьи разработана модель формирования культурного наследия (рис. 1). В схеме учтены практически все закономерности и условия, определяющие формирование на той или иной территории объектов культурного наследия с учетом общепринятых классификаций данного понятия. Одновременно схема может быть использована для объяснения различных характерных черт у объектов культурного наследия какой-либо территории, обусловленных имеющимися особенностями местности и антропологическими факторами, повлиявшими на формирование этого культурного наследия.

Рассмотрим данную схему подробнее на примерах.

Во-первых, зарождение (происхождение) культурного наследия может быть обусловлено самой природой (родники, ключи, водопады, запovedники и пр.) или создано человеком (строения, монументальное искусство и пр.). Встречаются, разумеется, и смешанные варианты (Ансамбль Успенского Псково-Печерского мужского монастыря; два древнеегипетских храма в скале Абу-Симбел, древний «розовый» город Петра), но, как правило, одно из двух начал будет основополагающим.

Большое значение буквально для всего, что мы могли бы отнести к культурному наследию, имеют ресурсы. Как видим из схемы (рис. 1), ресурсы, необходимые для появления того или иного объекта культурного наследия, также можно подразделить на два больших блока: созданные человеком и созданные природой. Понятно, что в местности, где много известняка, будут преобладать каменные строения с характерными белыми стенами (стены «седого» древнего Пскова, Москва «белокаменная» и т.д.); в лесных зонах закономерным является развитие деревянного зодчества и искусств, связанных с обилием древесного материала. Наличие природного материала, используемого человеком, во многом влияет на особенности объектов, которые в дальнейшем могут быть причислены к объектам культурного наследия. Иногда природа является ключевым фактором и служит единственным источником появления того или иного объекта культурного наследия – Ленские столбы, озеро Ильмень и т.д.



Рис. 1. Модель формирования культурного наследия / Fig. 1. A Model for the Formation of Cultural Heritage

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Когда речь идет о рукотворном происхождении объектов культурного наследия, то неизбежно в той или иной мере используются ресурсы, предоставляемые человеком: материальные, финансовые, интеллектуальные и трудовые. Соотношение их может быть разным, но, если задуматься, то практически любой объект культурного наследия, возникший благодаря созидательной деятельности человека, включает в себя эти 4 ресурса (это справедливо и для нематериального культурного наследия). Например, крепость нужно было построить, а для этого нужны были люди, разрабатывающие проект крепости, оплатившие ее постройку, предоставившие строительный материал и металл для ворот, например, и, наконец, собственно, рабочие, чьими руками крепость будет построена. Если мы говорим о древних рукописях – для их появления нужен был заказчик (финансовые ресурсы); материалы (пергамент, краски, кисти, инструменты для письма); специалист (например, грамотный переписчик или переводчик – интеллектуальные ресурсы); писцы, художники, помощники для подготовительных работ (трудовые ресурсы). Предложенная схема в части ресурсов оправдана для любого объекта культурного наследия, но следует учесть, что ресурс может использоваться не прямо, а опосредованно. Приведем пример из культурного наследия Великого Новгорода – берестяная грамота древнерусского мальчика Онфима под номером № 206 [11]. Ее специально никто не заказывал – но финансовые ресурсы, обусловившие ее появление, были затрачены – очевидно, что за учебу мальчика кто-то платил; в школу его кто-то «собрал». Материальные ресурсы – как минимум всё то, что понадобилось Онфиму, чтобы нарисовать свои рисунки на бересте (собственно, и сама береста). Интеллекту-

альные и трудовые ресурсы в данном случае были затрачены самим Онфимом – и то, если рассматривать вопрос буквально. Шире же – у Онфима был учитель, который, видимо, что-то рассказал, что повлияло на воображение мальчика, отвлекшегося от письма и начавшего рисовать на бересте (а это все-таки не карандашом по бумаге водить – стоит оценить погруженность мальчика в какие-то мысли). Мы не настаиваем на том, что происхождение рисунка на грамоте 206 возникло именно так, как мы это представили. Но думаем, что данный пример позволяет видеть, что схема работает применительно к любому объекту культурного наследия и позволяет, помимо прочего, выдвигать гипотезы. Если мы будем говорить о сказаниях и былинах, то также столкнемся с тем, что для их возникновения и существования нужны будут все четыре ресурса, несмотря на нематериальный характер этого примера культурного наследия.

Общепринятый перечень видов культурного наследия также вполне укладывается в нашу схему. Мы видим, что они соотносены с ресурсами и, шире, с источниками происхождения (созданы человеком или природой). Отметим, что садово-парковое искусство – единственный из пяти перечисленных видов культурного наследия, который примерно в равной степени зависит от созидательной деятельности человека и от природы. В разных комбинациях из перечисленных видов и формируется культурное наследие: памятники, достопримечательные места и, наконец, ансамбли (которые, в свою очередь, могут образовываться из уникальных сочетаний памятников и достопримечательных мест).

В разработанную авторами статьи схему (рис. 1) укладываются практически все примеры культур-

ного наследия, и это позволяет нам надеяться, что она будет полезна исследователям при изучении тех или иных объектов культурного наследия в процессе рассмотрения их в разрезе социально-экономического развития регионов.

Для нас же эта схема ценна тем, что позволяет увидеть процесс формирования культурного наследия, обусловленный, помимо прочего, экономическими и природными условиями. А в дальнейшем культурное наследие само становится одним из факторов социально-экономического развития региона. Но, прежде чем мы перейдем ко второму этапу рассмотрения культурного наследия в социально-экономическом аспекте и сделаем

общие выводы, предлагаем рассмотреть сформировавшееся в результате тех или иных условий культурное наследие Новгородской земли подробнее.

Данные о наличии объектов культурного наследия различных категорий в Новгородской области представлены в *табл. 1*.

Отметим, что по данным Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры в 2023 году Россия заняла 9-е место в мире по общему количеству объектов всемирного наследия, так, 31 объект включен в список всемирного наследия, что составляет 2.59 % от общего числа объектов (1199) по всему миру [12].

Таблица 1 / Table 1

Количество объектов культурного наследия Новгородской области по категориям / Number of Cultural Heritage Objects of the Novgorod Region by Category

Категории объектов культурного наследия / Categories of Cultural Heritage Objects	Количество объектов культурного наследия, включая: / Number of Cultural Heritage Sites, including:		
	Памятники / Monuments	Ансамбли / Ensembles	Достопримечательные места / Places of Interest
I. Всемирное наследие [12, 13]	28	7	2
II. Особо ценный объект культурного наследия народов РФ [14]	28	4	-
III. Объекты государственного (федерального) значения [15]	19	14	2
IV. Объекты регионального значения [16]	порядка 500 памятников, среди которых памятники градостроительства и архитектуры, истории, археологии, монументального искусства, религиозные объекты, музеи и заповедники, усадьбы и усадебные комплексы, объекты сельского, промышленного и делового туризма		

Источник: составлено авторами на основе данных [12-16] / *Source:* compiled by the authors based on [12-16]

Ещё в 1992 году в Список всемирного наследия внесены «Исторические памятники Новгорода и окрестностей», включающие 37 объектов:

- археологический культурный слой, сохранивший в себе тысячелетнюю историю возникновения и становления города, реконструировав которую, мы смогли узнать об особенностях быта и производства, прогрессирующих на протяжении долгих лет, а также о развитии образования, культуры и духовности, в том числе с помощью берестяных грамот, которых обнаружено уже более 1000 штук на древней Новгородской земле;
- архитектурный ансамбль Кремля (XI-XIX вв.), включающий в себя оборонительную крепость с сохранившимися до наших дней 9-ю из 12-ти башен, а также комплекс памятников, среди которых можно отметить монумент «Тысячелетие России», воздвигнутый в рамках празднования 1000-летия Российской государственности на кремлевской площади в 1862 году, здание Присутственных мест, Часозвоню, Грановитую палату с уникальной коллекцией декоративно-прикладного и ювелирного искусства, церкви Андрея Стратилата и Покрова Пресвятой Богородицы, Софийскую звонницу с выставкой «Древние колокола Великого Новгорода» и пр., а сердцем комплекса является Софийский собор – священный символ единства русского народа;
- архитектурный ансамбль Ярослава

- дворища – доминанта Торговой стороны Великого Новгорода, комплекс из 7 храмов и архитектурных памятников, относящихся к XII-XVIII векам; среди них можно выделить сохранившуюся белокаменную аркаду разрушенного гостиного двора и трехъярусную Воротную башню, в залах которой расположена экспозиция христианских древностей;
- вал и ров Окольного города (XIV-XVI вв.) протяженностью 4.9 км, который на протяжении многих веков защищал территорию города от захватчиков;
- Белая (Алексеевская) башня Окольного города – единственная сохранившаяся каменная башня внешнего оборонительного пояса города (XVI в.);
- архитектурный ансамбль Перынского скита (XIII-XIX вв.), где в X веке располагалось древнерусское языческое святилище, посвященное богу Перуну, а в настоящее время это скит Юрьева монастыря;
- 28 церквей и соборов в городе и окрестностях XII-XVI вв. постройки;
- архитектурные ансамбли Юрьева (XII-XIX вв.), Антониева (XII-XIX вв.) и Зверина (XIV-XIX вв.) монастырей [13].

Не случайно Великий Новгород называют городом-музеем Руси. Ни в одном другом городе Российской Федерации не сохранилось до наших дней практически в неизменном состоянии столько шедевральных памятников архитектуры и монументального искусства. Первые монастыри на Новгородской земле появились еще в X веке,

вскоре после крещения Руси великим князем Владимиром, именно поэтому Новгород называют «отцом городов русских». Со временем более 60 монастырских обителей окружили Древний Новгород в три кольца, но до наших времен сохранились лишь 15 монастырских комплексов и около 10 храмов, которые находятся как в черте города, так и за его пределами. Женские и мужские действующие монастыри являются уникальными памятниками архитектуры, а исцеляющие иконы, мощи святых и древние фрески, в том числе выполненные знаменитым византийским иконописцем Феофаном Греком, вызывают интерес у туристов и православных паломников, которые стремятся посетить святые места.

По данным Государственного свода особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации являются 20 музеев-заповедников, в том числе с 15 января 1998 года по указу Президента РФ и Новгородский государственный объединённый музей-заповедник, охватывающий территорию Великого Новгорода и Новгородской области, включающий в себя более 50 объектов, среди которых описанные выше объекты из списка всемирного наследия ЮНЕСКО, а также музей народного деревянного зодчества «Витославицы», Валдайский, Старорусский и Чудовские филиалы Новгородского музея заповедника, 6 церквей и 1 собор [14].

Среди объектов культурного наследия государственного (федерального) значения числятся 17 объектов храмовой архитектуры (монастыри, церкви, храмы, часовни), 8 археологических памятников (городища и сопка), 4 дома-музея (Ф.М. Достоевского (г. Старая Русса), Н.А. Некрасова (г. Чудово), А.В. Суворова (Боровичский район), Г.И. Успенского (Чудовский район)), Мост Беллюбского (г. Боровичи), Памятник солдатам Вильманstrandского полка (г. Старая Русса), Путевой дворец XIX в. (Шимский район) и два камня-валуна с петроглифами бронзового века [15].

Объекты культурного наследия регионального значения представлены:

- ансамблями (монастыри, усадьбы, железнодорожные станции, рыбопроизводный завод, курорт, мемориальный комплекс);
- памятниками (здания, мемориалы, музеи, соборы, храмы, церкви);
- достопримечательными местами (водопады, заповедники, источники, каналы, озёра, парки, фонтаны и др.) [16].

Богатое культурное наследие дает пищу исследователям – и речь идет не только об историках, культурологах, археологах и искусствоведах. Сохранение культурного наследия является сложной задачей, требующей междисциплинарного подхода. Сегодня вопросами сохранения культурного наследия занимаются не только историки, археологи, культурологи, но также физики, химики, специалисты в области технических наук, электроники и информатики. В современном мире изучение, сохранение и восстановление культурного насле-

дия происходит в результате междисциплинарных коллабораций, так как инновационные технологии оказываются очень востребованными в перечисленных сферах. В то же время именно развитие деятельности в сфере изучения и сохранения культурного наследия позволяет развиваться определенным технологиям и инновационным методам в технических науках.

Опыт такого тесного взаимодействия и развития техники, инновационных технологий, междисциплинарных научных коллабораций, а также бизнеса, с одной стороны, и сохранения, изучения и реставрации культурного наследия, с другой, эффективно реализуется в настоящее время в Новгородском регионе. Предпосылок к этому было несколько: богатое и уникальное культурное наследие разной степени значимости (о чем свидетельствуют приведенные выше данные); перспективы для бизнеса (в том числе различных проектов в области развития туризма); развитие науки и одного из флагманов университетского образования СЗР, участника программы «Приоритет 2030» Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (далее НовГУ); появление особой экономической зоны в Новгородской области (далее – ОЭЗ), включающей в себя в том числе разнообразные лаборатории.

Развитие науки и бизнеса в ОЭЗ позволяет находить инвесторов, создавать коллаборации с организациями других городов и регионов, формировать эффективные междисциплинарные команды ученых и специалистов-практиков.

Одним из стратегических проектов, реализуемых НовГУ в рамках программы «Приоритет 2030», является проект «Университет как генератор культурной идентичности», который обусловил рост междисциплинарных исследований, направленных на изучение и сохранение культурного наследия. Большую роль в этом направлении играют в том числе передовые технические лаборатории Новгородского университета, применяющие современные высокотехнологичные методы в своей работе.

Так, например, в Лаборатории BIM-технологий НовГУ для сохранения, изучения и реставрации объектов архитектурного наследия применяются технологии информационного моделирования и лазерного сканирования: создаются цифровые копии объектов в виде облаков точек, на основе которых разрабатываются информационные параметрические модели [17]. Лаборатория BIM-технологий НовГУ активно сотрудничает с Новгородским и Рязанским музеями-заповедниками, Институтом археологии РАН, а также проектно-реставрационными организациями [18].

Инженерная школа диагностики и промышленной безопасности при помощи комплекса цифровой радиографии может «рассмотреть» то, что скрыто от обычного взгляда ученых в силу необходимости сохранения объекта культурного наследия. Специалисты инженерной школы созда-

ли комплекс цифровой радиографии, с помощью которого отрабатывают методику работы с нематаллами (например, камень, кирпич, дерево), что позволяет заглянуть «внутрь» предметов старины, под верхний слой изображения, не разрушая целостность исследуемого объекта культурного наследия [19].

На базе лаборатории «Техническое зрение» НовГУ создан Центр технического исследования объектов культурного наследия. Аппаратура для исследования и оцифровки, а также разработанные специалистами лаборатории методики сохранения культурных ценностей позволяют Новгородскому музею-заповеднику сохранить, исследовать и сделать доступными для всех желающих ценнейшие памятники новгородской письменности [20].

Осуществляются проекты разной направленности, возникшие благодаря общему импульсу, направленному на изучение, сохранение и восстановление культурного наследия региона. И эти

проекты, как мы отмечали выше, затрагивают сразу несколько параметров, составляющих социально-экономическую ценность территории. Также осуществляется сотрудничество в сфере образования: в Новгородском университете с 1 сентября 2023 года реализуется новая образовательная программа «Современные технологии сохранения и изучения объектов культурного наследия», разработанная совместно с НИЦ «Курчатовский институт». Специалисты, прошедшие подготовку по программе, приобретут компетенции проведения экспертизы артефактов культурного наследия. Особенность программы – ее междисциплинарный характер, объединяющий естественнонаучное и гуманитарное знание.

Характерные особенности всестороннего влияния культурного наследия на социально-экономическое развитие региона мы подробно представили в разработанной нами схеме (рис. 2).

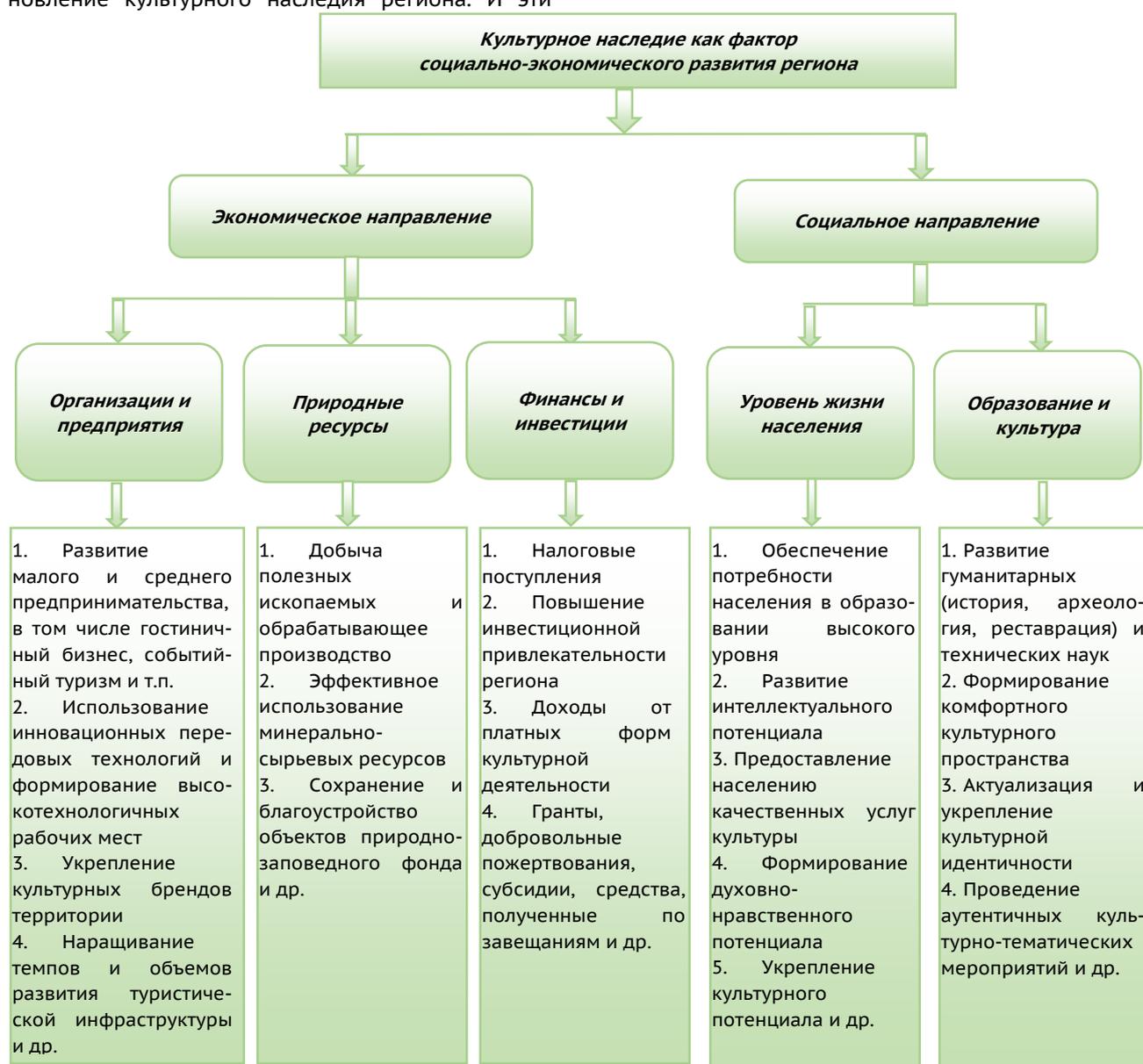


Рис. 2. Культурное наследие как фактор социально-экономического развития региона / Fig. 2. Cultural Heritage as a Factor of Socio-Economic Development of the Region

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Мы видим, что культурное наследие оказывает влияние на различные аспекты социально-экономического развития региона. Считаем возможным утверждать, что данная схема (рис. 2) может быть применима при изучении социально-экономического развития любой территории, когда речь идет о взаимодействии экономического развития и культурного наследия. Естественно, чем богаче и разнообразнее представлены объекты культурного наследия, тем более полно реализуется влияние на общее развитие региона по направлениям, представленным нами в схеме.

Заключение

Развитие науки, ориентированное на особенности региона, позволяет максимально полно использовать ее достижения как для сохранения и восстановления культурного наследия, так и для собственно экономического развития территории. На примере Новгородской области мы можем наблюдать характерный вариант развития взаимовыгодного сотрудничества науки, инновационных промышленных проектов и культуры – пример, характерный для территорий, имеющих богатую историю и занимающих важное значение в культуре нашей страны. Использование уникальных особенностей культурной ценности Новгородчины позволяет развивать как определенные направления науки и экономики, так и возрождать памятники старины, исследуя их и делая достоянием человечества (в качестве объектов изучения и туризма).

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Библиография

- [1] Шульгин П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития // Мир России. Социология. Этнология. 2004. Том 13. № 2. С. 115-133.
- [2] Трезорова О.Ю., Угрюмова М.Н. Концепция полной социально-экономической ценности территории (на примере сельской местности Новгородской области) // Известия Санкт Петербургского государственного аграрного университета. 2011. № 23. С. 268-274.
- [3] Павлова О.А. Культурный код региона как фактор успешного территориального брендинга / Брендинг как коммуникационная технология XXI века: материалы X Международной научно-практической конференции. В двух частях. Санкт-Петербург, 27 февраля – 06 апреля, 2024. Издательство: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. С. 91-93.
- [4] Медведева Н.В., Стоналова А.С. Понятие «культурное наследие» и основные теоретические подходы к его изучению // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. № 3(16). С. 138-143.
- [5] Погиба М.М., Егоров А.И. Реализация стратегических возможностей историко-культурного наследия в развитии региональной экономики (на примере муниципальных образований Краснодарского края). В книге: Государственное и муниципальное управление: демографические, управленческие и экономические ресурсы стратегического развития регионов России. М.: ООО «МАКС Пресс», 2023. С. 165-184.
- [6] Трипузов М.Г. Культурное наследие и наследие культуры: к вопросу сущностной характеристики понятий // Ценности и смыслы. 2023. № 5(87). С. 30-42. DOI: 10.24412/2071-6427-2023-5-30-42
- [7] Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (2002). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения 31.01.2024).
- [8] Шишова О.П. Понятие культурного наследия как объекта уголовно-правовой охраны // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Том 9. № 4. С. 287-293.
- [9] Угрюмова М.Н., Ванюшкина О.Е. Наука как фактор социально-экономического развития региона (на примере Новгородской области) // BENEFICIUM. 2023. № 3(48). С. 69-76. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.3(48).69-76
- [10] Григоров Г. Путин назвал Новгородскую землю колыбелью Руси, истоком ее цивилизации и государства (2022). ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/15824623> (дата обращения 31.01.2024).
- [11] Рыбина Е.А. Берестяная грамота № 206 мальчика Онфима. История интерпретации // Сибирские исторические исследования. 2018. № 4. С. 130-145. DOI: 10.17223/2312461X/22/7
- [12] Конвенция всемирного наследия (2023). Юнеско. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/stat#d1> (дата обращения 31.01.2024).
- [13] Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в Великом Новгороде (2023). Великий Новгород. URL: <https://www.visitnovgorod.ru/sights/unesco.html> (дата обращения 31.01.2024).
- [14] Новгородский музей заповедник (2024). Новгородский музей заповедник. URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (дата обращения 05.02.2024).
- [15] Категория: Федеральные объекты культурного наследия в Новгородской области (2019). Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8 (дата обращения 05.02.2024).
- [16] Категория: Региональные объекты культурного наследия в Новгородской области (2021). Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82

%D1%8B_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8 (дата обращения 05.02.2024).

- [17] Вареник К.А., Вареник А.С., Кириллов А.В., Петров М.Ю. Совместное применение технологий информационного моделирования и виртуальной реальности в архитектуре, строительстве и реставрации // Инновации в технике и технологиях. 2024. С. 25-32. DOI: 10.34680/978-5-89896-904-2/2024.IET.04
- [18] Вареник К.А., Вареник А.С., Храмов Д.Д., Славинский С.П. Объединение методов наземного лазерного сканирования и фотограмметрии при создании цифровых моделей объектов архитектурного наследия // Перспективы науки. 2022. № 10(157). С. 77-82.
- [19] Зернин Е.А., Торопов С.Е., Ермаков А.А., Сапожков С.Б., Ложкин А.Н., Петрова Е.Д. Практические аспекты применения цифровой радиографии в исследованиях и реставрации объектов культурного наследия // Петербургский исторический журнал. 2024. № 1. С. 160-167.
- [20] Гареев В.М., Гареев М.В., Калитов М.А., Корнышев Н.П., Серебряков Д.А. Телевизионная спектральная визуализация и обработка изображений в исследованиях бумажной основы исторических документов // Вестник НовГУ. 2024. № 1(135). С. 43-56. DOI: 10.34680/2076- 8052.2024.1(135).43-56
- References**
- [1] Shulgin P.M. Istoriko-kul'turnoe nasledie kak osobyj resurs regiona i faktor ego social'no-ekonomicheskogo razvitiya [Historical and cultural heritage as a special resource of a region and a factor of its social and economic development] // Universe of Russia. Sociology. Ethnology. 2004. Vol. 13(2). Pp. 115-133. (In Russ.).
- [2] Trezorova O.Y., Ugryumova M.N. Konceptiya polnoj social'noekonomicheskoy cennosti territorii (na primere sel'skoj mestnosti Novgorodskoj oblasti) [The concept of full socio-economic value of the territory (on the example of rural areas of the Novgorod region)] // Izvestiya sankt Peterburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2011. Vol. 23. Pp. 268-274. (In Russ.).
- [3] Pavlova O.A. The cultural code of the region as a factor of successful territorial branding / Brending kak kommunikacionnaya tekhnologiya XXI veka: materialy X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V dvuh chastyah. Sankt-Peterburg, 27 fevralya – 06 aprelya, 2024 goda [Branding as a communication technology of the XXI century: materials of the X International Scientific and Practical Conference. In two parts. St. Petersburg, February 27 - April 06, 2024]. Publisher: St. Petersburg State University of Economics, 2024. Pp. 91-93. (In Russ.).
- [4] Medvedeva N.V., Stonalova A.S. The Concept of "Cultural Heritage" and the main Theoretical Approaches to its Study // Materials Athanasian Readings. 2016. Vol. 3(16). Pp. 138-143. (In Russ.).
- [5] Pogiba M.M., Egorov A.I. Realizaciya strategicheskikh vozmozhnostej istoriko-kul'turnogo naslediya v razvitii regional'noj ekonomiki (na primere municipal'nyh obrazovaniy Krasnodarskogo kraja) [Realization of strategic opportunities of historical and cultural heritage in the development of regional economy (on the example of municipalities of Krasnodar Krai)]. In book: Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie: demograficheskie, upravlencheskie i ekonomicheskie resursy strategicheskogo razvitiya regionov Rossii = State and municipal management: demographic, managerial and economic resources of Russian regions' strategic development. M.: MAKS Press Ltd., 2023. Pp. 165-184. (In Russ.).
- [6] Tripuzov M.G. Cultural Heritage and Heritage of Culture: on the Question of the Essential Characteristics of Concepts // Values and Meanings. 2023. Vol. 5(87). Pp. 30-42. (In Russ.). DOI: 10.24412/2071-6427-2023-5-30-42
- [7] Federal Law of June 25 2002 No. 73-FL "Ob ob"ektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii" ["On objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation"] (2002). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (accessed on 31.01.2024).
- [8] Shishova O.P. The Concept of Cultural Heritage as an Object of Criminal Law Protection // Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. 2023. Vol. 9(4). Pp. 287-293. (In Russ.).
- [9] Ugryumova M.N., Vanyushkina O.E. Science as a Factor of Socio-Economic Development of the Region (on the Example of the Novgorod Region // BENEFICIUM. 2023. Vol. 3(48). Pp. 69-76. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.3(48).69-76
- [10] Grigorov G. Putin nazval Novgorodskuyu zemlyu kolybel'yu Rusi, istokom ee civilizacii i gosudarstva [Putin called the Novgorod land the cradle of Russia, the source of its civilization and state] (2022). TASS. (In Russ.). URL: <https://tass.ru/politika/15824623> (accessed on 31.01.2024).
- [11] Rybina E.A. Interpreting the Birch Bark Manuscript no. 206 written by the Novgorod Boy Onfim // Siberian Historical Research. 2018. Vol. 4. Pp. 130-145. (In Russ.). DOI: 10.17223/2312461X/22/7
- [12] Konvenciya vseirnogo naslediya [World Heritage Convention] (2023). Unesco. (In Russ.). URL: <https://whc.unesco.org/en/list/stat#d1> (accessed on 31.01.2024).
- [13] Ob"ekty vseirnogo naslediya YUNESKO v Velikom Novgorode [UNESCO World Heritage Sites in Veliky Novgorod] (2023). Veliky Novgorod. (In Russ.). URL: <https://www.visitnovgorod.ru/sights/unesco.html> (accessed on 31.01.2024).
- [14] Novgorodskij muzej zapovednik [Novgorod Museum] (2024). Novgorod Museum. (In Russ.). URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (accessed on 05.02.2024).
- [15] Kategoriya: Federal'nye ob"ekty kul'turnogo naslediya v Novgorodskoj oblasti [Category: Federal objects of cultural heritage in the Novgorod region] (2019). Wikipedia. (In Russ.). URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%8

- 1%D1%82%D0%B8 (accessed on 05.02.2024).
- [16] Kategoriya: Regional'nye ob"ekty kul'turnogo naslediya v Novgorodskoj oblasti [Category: Regional cultural heritage sites in the Novgorod region] (2021). Wikipedia. (In Russ.).
URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8 (accessed on 05.02.2024).
- [17] Varenik K.A., Varenik A.S., Kirillov A.V., Petrov M.Yu. Joint Application of Technological Information Modeling and Virtual Reality in Architecture, Construction and Restoration // Innovations in Engineering and Technology. 2024. Pp. 25-32. (In Russ.). DOI: 10.34680/978-5-89896-904-2/2024.IET.04
- [18] Varenik K.A., Varenik A.S., Khramov D.D., Slavinsky S.P. Combining the Methods of Ground Laser Scanning and Photogrammetry in Creating Digital Models of Architectural Heritageobjects // Science Prospects. 2022. Vol. 10(157). (In Russ.). Pp. 77-82.
- [19] Zernin E.A., Toropov S.E., Ermakov A.A., Sapozhkov S.B., Lozhkin A.N., Petrova E.D. Practical Aspects of Digital Radiography Application in Research and Restoration of Cultural Heritage Objects // Saint-Petersburg Historical Journal. 2024. Vol. 1. Pp. 160-167. (In Russ.).
- [20] Gareev V.M. M., Gareev M.V., Kalitov M.A., Kornyshev N.P., Serebryakov D.A. Television spectral visualization and image processing in studies of the paper basis of historical documents // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2024. Vol. 1(135). Pp. 43-56. (In Russ.). DOI: 10.34680/2076- 8052.2024.1(135).43-56

Информация об авторах / About the Authors

Мария Николаевна Угрюмова – канд. экон. наук; доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Maria N. Ugryumova** – Cand. Sci. (Economics); Associate Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: trofimova_maria@list.ru

SPIN РИНЦ 2845-2249

ORCID: 0000-0003-3833-3866

ResearcherID GWN-0708-2022

Ольга Евгеньевна Ванюшкина – канд. филол. наук; начальник отдела мониторинга и индексирования, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Olga E. Vanyushkina** – Cand. Sci. (Philology); Head of Monitoring and Indexing Department, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: oev_novsu@mail.ru

SPIN РИНЦ 8051-2282

ORCID 0000-0003-1353-1356

ResearcherID AET-5893-2022

Scopus Author ID 57987648200

Татьяна Леонидовна Сергеева – канд. экон. наук, доцент; доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Tatyana L. Sergeeva** – Cand. Sci. (Economics), Docent; Associate Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: Tatyana.Sergeeva@novsu.ru

SPIN РИНЦ 5569-0460

ORCID 0000-0001-6818-0405

ResearcherID G-2978-2019

Дата поступления статьи: 13 мая 2024

Принято решение о публикации: 10 сентября 2024

Received: May 13, 2024

Accepted: September 10, 2024