

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).142-150  
Специальность ВАК 5.2.3  
УДК 330.53:332.1  
JEL R13



© Макарова Е.И., 2026

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Е.И. Макарова , Луганский государственный университет им. Владимира Даля, Луганск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются методические подходы к оценке уровня сбалансированности регионального развития. Задачи эффективного управления региональным развитием становятся особенно актуальными в свете следующих обстоятельств: существование значительных региональных различий, потребность в управленческих стратегиях, основанных на объективных данных, процессы цифровой трансформации экономики, необходимость учета экологических, социальных и управленческих факторов, а также растущее влияние изменений климата и обострение экологических проблем. Проанализированы существующие методы оценки, выделены их преимущества и недостатки. Анализ методик, применяемых для оценки сбалансированности регионального развития, демонстрирует наличие общей структуры: выделение набора показателей, характеризующих систему в целом, и расчет на их основе интегрального индекса сбалансированности. Предложена комплексная методика, основанная на использовании системы индикаторов, отражающих экономические, социальные, экологические и технологические аспекты сбалансированности регионального развития. Представлен алгоритм аналитического исследования уровня сбалансированности регионального развития, состоящий из трех взаимосвязанных этапов. Особое внимание уделяется применению методов таксономического анализа для расчета интегральных показателей и проведения сравнительной оценки регионов. Рассмотренный индекс позволяет ранжировать регионы и формировать рейтинговые оценки. Предлагаемый методический подход к оценке сбалансированности регионального развития представляется перспективным, поскольку построение обобщающего показателя позволяет определить взаимосвязи не только между социальными и эколого-экономическими факторами, но и технологическими, а также выявить степень межрегиональной асимметрии и особенности динамики развития, характерные для разных регионов. Предложенная методика позволяет получить объективную и всестороннюю оценку уровня сбалансированности регионального развития, что может быть использовано при разработке стратегий и программ регионального развития, направленных на сокращение межрегиональных диспропорций и повышение устойчивости территориальных систем.  
**Ключевые слова:** концепция, оценка, регион, региональная политика, региональная экономика, сбалансированное развитие, стратегии развития, устойчивое развитие  
**Финансирование:** исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

**Для цитирования:** Макарова Е.И. Методические подходы к оценке уровня сбалансированности регионального развития // BENEFICIUM. 2026. № 1(58). С. 142-150. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).142-150

ORIGINAL PAPER

## METHODICAL APPROACHES TO ASSESSING THE LEVEL OF REGIONAL DEVELOPMENT BALANCE

Е.И. Makarova , Lugansk Vladimir Dahl State University, Lugansk, Russia

**Abstract.** The article explores methodological approaches to assessing the level of balanced regional development. The imperatives of effective regional development management are underscored by several key circumstances: the persistence of significant regional disparities, the need for data-driven management strategies, the ongoing digital transformation of the economy, the increasing importance of incorporating environmental, social, and governance (ESG) factors, and the growing impact of climate change and escalating environmental problems. Existing assessment methods are analyzed, and their strengths and weaknesses are identified. An analysis of methodologies employed for assessing regional development balance reveals a common structure: the selection of a set of indicators characterizing the system as a whole, and the subsequent calculation of an integrated balance index based on these indicators. A comprehensive methodology is proposed, based on the utilization of an indicator system reflecting the economic, social, and environmental dimensions of balanced regional development. An analytical research algorithm for assessing the level of balanced regional development is presented, consisting of three interconnected stages. Particular attention is paid to the application of taxonomic analysis methods for calculating integrated indicators and conducting comparative assessments of regions. The considered index allows for the ranking of regions

and the formation of rating assessments. The proposed methodological approach to assessing regional development balance is considered promising, as the construction of a generalizing indicator allows not only for the determination of interrelationships between social and ecological-economic factors, but also for the identification of the degree of interregional asymmetry and the specific characteristics of development dynamics that are unique to different regions. The proposed methodology facilitates the acquisition of an objective and comprehensive assessment of the level of balanced regional development, which can be leveraged in the development of regional development strategies and programs aimed at reducing interregional disparities and enhancing the sustainability of territorial systems.

**Keywords:** concept, assessment, region, regional policy, regional economy, balanced development, development strategies, sustainable development

**Funding:** the research had no sponsorship (own resources).

**For citation:** Makarova E.I. Methodical Approaches to Assessing the Level of Regional Development Balance // BENEFICIUM. 2026. Vol. 1(58). Pp. 142-150. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).142-150

## Введение

На данном этапе развития Российской Федерации региональный подход к обеспечению устойчивого развития особенно актуален из-за диспропорций, неравномерности и несбалансированности функционирования региональных систем, а также несогласованности путей решения существующих проблем, поскольку развитие социальных, производственных и других региональных процессов обусловлено всей совокупностью общественно-экономических и экологических интересов, уникальными для группы людей на определенной территории. Необходимость эффективного управления региональным развитием обусловлена в частности: проблемой региональных диспропорций, потребностью в обоснованных управленческих решениях, цифровизацией экономики, необходимостью учета ESG-факторов, а также изменением климата и экологическими проблемами.

Для эффективного управления региональным развитием необходима надежная и объективная оценка уровня сбалансированности регионов, позволяющая выявлять проблемные зоны, определять приоритеты и разрабатывать целевые программы поддержки. С одной стороны, цифровая трансформация экономики создает новые возможности для развития регионов, а с другой, может усиливать диспропорции, если не будут приняты соответствующие меры. Современные подходы к управлению и инвестированию требуют учета экологических, социальных и управленческих (ESG) факторов, что также необходимо учитывать при оценке сбалансированности регионального развития. Экологические проблемы и изменение климата оказывают все большее влияние на региональное развитие, требуя учета экологических факторов при планировании и оценке. Не существует единого универсального подхода к оценке сбалансированности регионального развития. Различные методы имеют свои преимущества и недостатки, а выбор конкретного метода зависит от целей оценки, доступности данных и особенностей региональной структуры.

Таким образом, проблематика оценки сбалансированности регионального развития является

крайне актуальной в связи с необходимостью эффективного управления региональным развитием, усложнением социально-экономических процессов, развитием методологии оценки и повышением внимания к региональному развитию на государственном уровне. Разработка и совершенствование методологических инструментов оценки сбалансированности регионов является важным шагом на пути к созданию более устойчивой и сбалансированной экономики.

Цель статьи – обоснование методического подхода к оценке уровня сбалансированности регионального развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет сочетание диалектического, холистического и институционального подходов. Во время проведения исследования были использованы общенаучные приемы исследований и специфические методы, основанные на современных научных началах экономической науки, а именно: анализ и синтез – для выделения специфических признаков разработанных методик оценки сбалансированности регионального развития; сравнительный метод – для определения положительных и отрицательных сторон методик сбалансированности регионального развития; логический метод и метод обобщений – для предоставления соответствующих выводов и практических рекомендаций по разработке методического подхода к оценке сбалансированности регионального развития.

## Результаты и их обсуждение

Несмотря на значительное количество публикаций, определение методического подхода к оценке сбалансированности регионального развития остается дискуссионным и не решенным, что побуждает к дальнейшему исследованию этого вопроса. В современных условиях экономической нестабильности важно исследование существующих методов и моделей оценки сбалансированности регионального развития с целью их усовершенствования, это позволит комплексно и системно подойти к проблемам ее развития. Без оценки сбалансированности регионального развития невозможно разработать мероприятия по

активизации развития, что приводит к актуальности проведения анализа существующих методик оценки и требует дальнейших исследований и предложений по совершенствованию методов сбалансированности регионального развития.

Исследуя методологию оценки уровня сбалансированности регионального развития, представленную в научной литературе, можно выделить несколько аспектов на которых строится система.

1. Акцент на комплексности и многомерности. Исследователи подчеркивают, что оценка сбалансированности регионального развития требует комплексного подхода, учитывающего экономические, социальные, экологические и институциональные аспекты [1]. В литературе прослеживается критика упрощенных одномерных оценок, которые не отражают всей сложности региональных процессов [2]. Исследователи рассматривают различные методики оценки, в частности административную, факторную, факторно-целевую и пропорциональную, которые демонстрируют как сильные, так и слабые стороны. Перспективным представляется формирование комплексного подхода к оценке сбалансированности региональной экономики, интегрирующего в себя лучшие аспекты существующих методик. Не менее значимым является разработка научно обоснованных нормативов сбалансированности, которые должны учитывать: положение региона в системе общероссийского разделения труда, целевые показатели его социально-экономического развития и принцип сопоставимости экономических систем анализируемых регионов [3].

2. Предпочтение динамическому анализу. Оценка должна учитывать не только текущее состояние регионов, но и динамику их развития во времени. Ученые отдают предпочтение методам, позволяющим отслеживать изменения в региональных диспропорциях и выявлять факторы, влияющие на эти изменения [4].

3. Подход к оценке на основе существующих рейтингов. В методологии оценки устойчивого развития регионов применяются два основных подхода: первый основан на анализе первичных данных (преимущественно из Росстата) и последующем расчете интегрального показателя; второй – на использовании существующих рейтингов. Развивая последний подход, авторами [5] предлагается интегрировать уже имеющиеся рейтинги регионов с Целями устойчивого развития.

4. Критическая оценка статистических индикаторов. Хотя статистические индикаторы являются важным инструментом оценки, ученые отмечают, что они могут быть подвержены манипуляциям, не всегда отражают реальное положение дел и могут быть культурно-специфичными [6]. Поэтому необходимо тщательно выбирать индикаторы и учитывать их ограничения.

5. Важность экономического моделирования. Экономическое моделирование рассматривается

как мощный инструмент для анализа взаимосвязей между различными факторами регионального развития и прогнозирования последствий принимаемых решений. Ученые активно разрабатывают и применяют пространственные эконометрические модели для оценки влияния региональной политики на экономический рост и сокращение диспропорций [7]. В работе [8] предложен оригинальный подход к оценке сбалансированности регионального развития, основанный на учете как количественных, так и качественных изменений, происходящих в социо-эколого-экономической системе региона. Данный подход направлен на выявление диспропорций в эколого-экономической и социально-экономической сферах, приводящих к неблагоприятным последствиям для общества, включая ухудшение здоровья населения, повышение уровня смертности и снижение показателей качества жизни.

Анализ существующих методологических подходов к исследованию сбалансированности регионального развития свидетельствует о преобладании трехуровневых систем показателей, направленных на всестороннюю оценку социо-эколого-экономической системы и обеспечивающих системность анализа. Несмотря на это, указанные методики, как правило, не предусматривают долгосрочного прогнозирования функционирования системы, недостаточно учитывают специфику и уникальность территориально-общественных образований, а также не в полной мере исследуют качество информационной базы, используемой для расчетов. Наблюдается определенная повторяемость в выборе направлений исследования и отсутствие взаимосвязи между предлагаемыми группами оценок, что наряду с необходимостью адаптации показателей к стандартам системы национальных счетов затрудняет комплексную оценку регионального развития. Использование коэффициентов значимости, полученных на основе экспертных опросов при расчете интегральных показателей уровня сбалансированности регионального развития, представляется не всегда достаточно объективным. Кроме того, сравнение отдельных показателей со средними по стране может быть некорректным, поскольку общенациональный уровень развития не всегда является оптимальным и может служить эталоном.

Для обеспечения комплексности исследования сбалансированности регионального развития после определения его основных направлений необходимо сформировать систему измерителей, включающую взаимосвязанные индексы и индикаторы, отражающие процессы, протекающие на конкретной территории в заданных условиях и в определенный период времени. Корректный подбор формирования этой системы, состоящей из количественных и качественных характеристик, является определяющим фактором для достижения поставленных целей и задач анализа.

В экономической и экономико-географической

литературе представлены попытки разработки специализированных индикаторов и методологических подходов для региональной экономической диагностики [9], однако далеко не все из них отличаются конструктивностью и направлены на выявление ключевых проблем сбалансированности регионального развития. Ограниченное количество обобщающих показателей-индикаторов обусловлено их взаимосвязанностью и взаимозависимостью, что подчеркивает необходимость дальнейшего поиска и разработки эффективных измерителей.

В контексте устойчивого развития предлагается использовать четырехкомпонентную модель сбалансированности (экономика, социум, экология, технологии) функционирования регионов, поскольку конечной целью исследования является достижение ими устойчивого развития на основе построения действенного механизма его обеспечения с применением адекватных инструментов и методов. Основной акцент предлагается делать на показателях, отражающих рациональность природопользования и эффективность осуществления хозяйственной деятельности с точки зрения обеспечения сбалансированного регионального развития.

Алгоритм аналитического исследования уровня сбалансированности регионального развития представлен на *рис. 1*.

Для анализа показателей, входящих в каждый

из выделенных блоков, предлагается использовать следующий методический инструментарий экономико-статистического исследования: индексный метод, метод коэффициентов, методы сведения и группировки данных, методы стандартизации показателей, методы построения и анализа рядов динамики и трендов, метод рейтинговых оценок, метод интегральных индексов, метод сравнительного анализа.

На втором, аналитическом этапе, целесообразно провести исследование геополитических предпосылок сбалансированности регионального развития, которое позволит сформировать первичное представление о состоянии социо-эколого-экономической региональной системы и послужит основой для выбора направлений ее дальнейшего развития. Данное исследование предлагается осуществить на основе показателей, характеризующих:

- геополитическое состояние (численность и национальный состав населения, протяженность территории, координаты крайних точек);
- экономико-географическое положение (форма территории, площадь, рельеф, климат, смежность с другими регионами, годовое количество осадков, температура воздуха, наличие рек, озер, лиманов);
- административно-территориальное устройство (количество административно-территориальных единиц в регионе).



**Рис. 1. Алгоритм аналитического исследования уровня сбалансированности регионального развития / Fig. 1. Analytical Research Algorithm for Assessing the Level of Balanced Regional Development**

Источник: составлено автором / Source: compiled by the author

По нашему мнению, в классической тройке социо-эколого-экономической системы необходимо учитывать технологическое развитие региона. Использование технологий помогает в создании эффективных и интуитивных регионов, а встроенная транспортная и коммуникационная сеть экономит время, энергию и деньги. В результате обновления регионов улучшается качество жизни.

Ученые, занимающиеся вопросами инновационной политики, отмечают, что распространение новых технологий, а не только их создание, играет решающую роль в развитии регионов. Проектирование инновационной инфраструктуры, основанной на фундаментальных принципах, закладывает основу для устойчивой, сбалансированной функциональности и будущего роста [10].

На следующем, расчетном этапе, осуществляется анализ устойчивого развития регионов, предполагающий комплексную оценку уровня развития системообразующих компонентов: социальной, экономической, экологической и технологической.

В рамках исследования, посвященного оценке сбалансированности регионального развития, предполагается реализация следующей последовательности действий:

- 1) Осуществление анализа и оценки как количественных, так и качественных показателей, отражающих достигнутый уровень сбалансированности регионального развития, с подробной разбивкой по отраслевому и территориальному принципам.
- 2) Проведение идентификации и оценки тенденций развития, а также прогнозирование их влияния на траекторию сбалансированности регионального развития с целью обоснования выбора приоритетных направлений.
- 3) Выявление и оценка ключевых положительных сторон, недостатков и проблем, обусловленных диспропорциями, свойственными сбалансированности регионального развития.
- 4) Разработка и обоснование интегрального показателя, суммирующего уровень сбалансированности регионального развития.
- 5) Осуществление сопоставительного анализа регионов по отдельным индикаторам и интегральному уровню сбалансированности регионального развития с целью выделения передовых и отстающих территорий.
- 6) Классификация регионов на основе установленных уровней сбалансированности регионального развития для создания типологий и формирования дифференцированных рекомендаций.
- 7) Формулирование объективных и аргументированных выводов о текущем положении дел и перспективах сбалансированности регионального развития на основании выполненного анализа.

Оценку предлагается начинать с показателей социального развития региона, что обусловлено ключевой ролью человеческого капитала в обеспечении устойчивости территориальных систем. Учитывая непосредственное влияние численности, качественных характеристик и динамики развития человеческих ресурсов на уровень и качество жизни населения, целесообразно проведение комплексной оценки социальной сферы по ряду направлений (например: здравоохранение, образование, культура, социальное обеспечение).

Детальное исследование социальной сферы позволит не только определить перспективы сбалансированности регионального развития, но и оценить потенциал создания новых рабочих мест, а также выявить приоритетные направления развития регионального рынка труда. Пространственная дифференциация показателей социального развития даст возможность идентифицировать проблемные зоны в функционировании социальной сферы, что послужит важным ориентиром при разработке прогнозных сценариев развития региона [11].

Для оценки влияния экономической составляющей на устойчивость региона предлагается осуществлять анализ показателей, отражающих уровень эффективности использования экономических и финансовых ресурсов региона в различных сферах деятельности, и получить объективные результаты через отраслевую и территориальную структуру экономической деятельности, ее интенсивность, что, соответственно, обусловлено тесной взаимосвязью экономического развития региона с его социальным и экологическим состоянием.

Условием для выхода экономики на новую траекторию устойчивого и сбалансированного роста является развитие отраслей высокотехнологического сектора [12].

При анализе показателей экономической деятельности и расчете интегрального индекса уровня экономического развития, необходимого для дальнейшего проведения перспективного прогнозирования развития социо-эколого-экономической системы региона, по нашему мнению, следует сосредоточиться на пяти направлениях: уровень хозяйственной деятельности, финансовое обеспечение региона, инвестиционная активность, научно-техническое развитие и внешнеэкономическая деятельность. Данные направления анализа дадут возможность комплексной оценки эффективности использования экономического и финансового обеспечения региона по разным сферам деятельности.

Второй этап посвящен исследованию экологической составляющей региональной системы, что требует учета ее тесной взаимосвязи с социальной и экономической сферами. Экосистема, являясь источником ресурсов для экономического и социального развития, одновременно подвергается антропогенному воздействию, приводящему

к накоплению отходов и нарушению способности к саморегуляции [13]. В связи с этим, анализ экологической сферы предлагается проводить по следующим направлениям: оценка состояния природных ресурсов, анализ техногенной и антропогенной нагрузки на экосистему, оценка активности природоохранной деятельности (объем финансирования природоохранных мероприятий, внедрение и эффективность использования ресурсосберегающих технологий, состояние системы управления отходами, состояние системы экологического мониторинга, контроля и надзора и др.).

Для обеспечения сопоставимости и проведения сравнительного анализа сбалансированности регионального развития необходимо рассчитать обобщающие индексы по каждой из составляющих: социальной, экономической, экологической и технологической. Эти индексы станут основой

для оценки уровня сбалансированности регионального развития. Кроме того, целесообразно рассчитать комплексный интегральный показатель, количественно и качественно отражающий уровень сбалансированности регионального развития. Для расчета данного показателя, а также уровней соответствующих составляющих, предлагается применение методов таксономического анализа, позволяющих упорядочить объекты исследования по степени близости к эталонному состоянию. Таким образом, на основе данного метода будут рассчитаны синтетические величины – таксономические индексы социальной, экономической, экологической и технологической сфер региона. Характеристики индекса уровня сбалансированности регионального развития представлены на рис. 2.



Рис. 2. Схема построения индекса уровня сбалансированности регионального развития / Fig. 2. Scheme of Construction of the Index of the Level of Regional Development

Источник: составлено автором / Source: compiled by the author

Выбор показателей обусловлен следующими особенностями.

Показатели, выступающие стимуляторами (например, ВРП на душу населения и среднемесячная заработная плата), выбраны как прямые индикаторы экономического благосостояния и эффективности региональной экономической политики. Их высокая стандартизированная величина ( $Z_s > 0$ ) приближает регион к эталону развития.

Включение дестимуляторов (таких как уровень безработицы и заболеваемость туберкулезом) критически важно. Сбалансированность не может

быть достигнута при наличии острых социальных или экологических проблем даже при высоком ВРП. Минимизация этих показателей (достижение минимального  $Z_s$  или максимального отрицательного  $Z_s$ ) является необходимым условием для формирования общего положительного интегрального индекса  $I_t$ .

В отличие от статических оценок, методика включает показатели, отражающие потенциал и структуру развития. Например, прямые инвестиции и доля МСП в ВРП выбраны как индикаторы от-

крытости экономики и ее диверсификации, что повышает устойчивость региона к внешним шокам, что соответствует современным требованиям региональной политики [12].

Расчет таксономического показателя уровня сбалансированности регионального развития и таксономических индексов его составляющих включает в себя следующий алгоритм.

На начальном этапе формируется матрица наблюдений, содержащая наиболее полную характеристику изучаемой совокупности и дифференциацию признаков (стимуляторы, дестимуляторы). Далее осуществляется стандартизация матрицы наблюдений с помощью формулы следующего вида [14]:

$$Z_{ik} = \frac{X_{ik} - \bar{X}_k}{S_k}, \tag{1}$$

где  $Z_{ik}$  – стандартизированное значение показателя  $k$  для  $i$  региона;  $\bar{X}_k$  – среднее арифметическое значение показателя  $k$  по регионам;  $S_k$  – стандартное отклонение показателя  $k$ .

Следующим этапом является расчет коэффициентов иерархии с использованием критических расстояний между соседними признаками, отражающими значение и роль каждого признака в исследовании [15]. В рамках предложенной методики для расчета интегрального показателя используется подход, основанный на вариативности признаков, для повышения объективности взвешивания. Весовой коэффициент  $k_s$  для  $s$ -го показателя определяется как среднее абсолютное значение его стандартизированных величин по всей

совокупности регионов. Полученный весовой коэффициент  $k_s$  применяется в формуле расчета расстояния до эталонного состояния.

Расстояние между отдельными регионами по совокупности изучаемых признаков и эталоном ( $P_0$ ) рассчитывается на основе следующей формулы [15]:

$$C_{i0} = \sqrt{\sum_{s=1}^n k_s \cdot (Z_{is} - Z_{0s})^2} \tag{2}$$

где  $k_s$  – весовой коэффициент признака  $s$ .

Расчет показателя уровня сбалансированности регионального развития осуществляется по следующему алгоритму:

$$C'_0 = \frac{\sum_{i=1}^w C_{i0}}{w}, \tag{3}$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^w (C_{i0} - C'_0)^2}{w}}, \tag{4}$$

$$C'_0 = C_0 + 2S_0, \tag{5}$$

$$I_i = 1 - \frac{C_{i0}}{C'_0}, \tag{6}$$

где  $I_i$  – показатель уровня сбалансированности регионального развития;  $C_{i0}$  – расстояние между отдельными регионами и эталонным значением (вектором  $P_0$ ).

На основе представленных формул рассчитываются интегральные показатели уровня сбалансированности регионального развития

Представленный алгоритм апробирован на данных трех регионов Южного федерального округа: Краснодарский край, Ростовская область и Республика Крым (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Индекс уровня сбалансированности регионального развития / Index of the Level of Regional Development

Регион / Region	Взвешенное расстояние $C_{i0}$ / Weighted Distance $C_{i0}$	Скорректированный эталон $C'_0$ / Adjusted Benchmark $C'_0$	$C_{i0}/C'_0$	Индекс $I_i = 1 - (C_{i0}/C'_0)$ / Index $I_i = 1 - (C_{i0}/C'_0)$	Ранг / Rank
Краснодарский край	2.55	5.732	2.55/5.732 = 0.4448	0.555	1
Ростовская область	3.81	5.732	3.81/5.732 = 0.6647	0.335	2
Республика Крым	4.95	5.732	4.95/5.732 = 0.8636	0.136	3

Источник: составлено автором / Source: compiled by the author

Интерпретируются указанные показатели следующим образом: чем ближе уровень соответствующей составляющей к единице, тем лучше ситуация в регионе. Полученные векторы показателей каждого типа создают возможности сопоставления регионов по уровням каждой из составляющих сбалансированности регионального развития через присвоение им соответствующих рангов.

Применяя описанный алгоритм (включая расчет весов через средние абсолютные значения стандартизированных признаков и использование скорректированной средней  $C'_0$ ):

- Краснодарский край занимает первое место ( $I_i = 0,555$ );
- Ростовская область занимает второе место ( $I_i = 0,335$ );
- Республика Крым замыкает тройку ( $I_i = 0,136$ ).

В рамках данной модели, Краснодарский край демонстрирует наибольшую сбалансированность развития по выбранным 16 индикаторам, в то время как Республика Крым имеет самый низкий уровень сбалансированности, что говорит о том, что ее характеристики по данному набору индикаторов наиболее сильно отклоняются от «идеального» состояния, достигнутого в этой тройке регионов.

### Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что большинство методических подходов к оценке уровня сбалансированности регионального развития базируются на использовании инструментария определения интегральной оценки по разным показателям, которые объединены в определенные подгруппы. Предложенный ком-

плексный подход учитывает многоаспектные процессы, объединяя социальную, экономическую, экологическую и технологическую составляющие.

Интегральный показатель рассчитывается за счет установления взвешенного таксономического расстояния от нормированных значений частичных показателей до эталонного состояния, при этом веса определяются на основе вариативности самих признаков.

Анализ существующих методов оценки сбалансированности регионального развития выявил общую структуру, включающую выделение групп частных показателей, характеризующих систему в целом. На основе этих показателей рассчитывается интегральный индекс оценки уровня сбалансированности, позволяющий осуществить ранжирование регионов и формирование рейтинговых оценок. Целесообразность использования предлагаемого методического подхода объясняется тем, что построение обобщающего показателя, рассчитанного через скорректированный эталон, позволяет не только выявить взаимообуславливающее влияние социальных, эколого-экономических и технологических факторов, но и учесть степень межрегиональной асимметрии развития.

В процессе оценки уровня сбалансированности регионального развития, разработки его дальнейших вариантов и принятия управленческих решений особое место занимает использование взвешенных методов экономико-математического моделирования. Данный подход позволяет объективно сгруппировать регионы в зависимости от полученного значения интегрального индекса и способствует разработке адресных стратегий развития, направленных на сокращение выявленных диспропорций.

#### Библиография

- [1] Быкова М.Л. Моделирование актуальных направлений социально-экономического развития территорий в рамках концепции устойчивого развития // Human Progress. 2022. Том 8. № 1. С. 1-11. DOI: 10.34709/IM.181.4
- [2] Ибрагимхалилова Т.В., Голикова Г.В., Овчиникова К.О. Оценка уровня социально-экономического развития Ростовской области на основе сбалансированности региональных подсистем // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 4. С. 60-75. DOI: 10.17308/econ.2023.4/11689
- [3] Уханова А.В. Обзор методических подходов к оценке сбалансированности региональной экономики // Human Progress. 2023. Том 9. № 4 С. 1-12. DOI: 10.34709/IM.194.12
- [4] Кудрявцева С.С., Барсегян Н.В., Башкирцева С.А. Теоретико-методические основы управления сбалансированным развитием мезосистем // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2022. № 6(97). С. 18-26. DOI: 10.21295/2223-5639-2022-6-18-26
- [5] Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Трофимова Н.В. Методика оценки сбалансированности муниципального образования // Вестник Евразийской науки. 2019. Том 11. № 6. С. 1-7.
- [6] Łuczak A., Kurzawa I. Ocena poziomu zrównoważonego rozwoju powiatów w Polsce z wykorzystaniem metod taksonomicznych // Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu Taksonomia. 2017. Vol. 29(469). Pp. 109-118. (На польск.). DOI: 10.15611/pn.2017.469.11
- [7] Рассоха Е.В. Индикаторы оценки системы стратегического управления сбалансированным развитием региона // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2017. № 1. С. 51-58.
- [8] Третьякова Е.А., Осипова М.Ю. Сочетание статического и динамического подходов в оценке устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2016. № 2(29). С. 79-92. DOI: 10.17072/1994-9960-2016-2-79-92
- [9] Барабаш Д.А. Комплексный подход для оценки сбалансированности регионального развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2014. № 1(187). С. 42-53.
- [10] Майданевич Ю.П., Челпанова М.М. Оценка эффективности региональной экономической политики сбалансированного развития // Экономика и предпринимательство. 2024. № 3(164). С. 380-389. DOI: 10.34925/EIP.2024.164.3.072
- [11] Doroshenko Yu.A., Pavlova I.G. Design Principles of Innovation Infrastructure at the Meso-Level // BENEFICIUM. 2022. Vol. 1(42). Pp. 40-46. (На англ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.1(42).40-46
- [12] Хагуров М.Р. Факторы и условия сбалансированного регионального развития в рамках экономической политики // Региональная и отраслевая экономика. 2024. № 4. С. 61-67. DOI: 10.47576/2949-1916.2024.4.4.007
- [13] Васильева Л.В. Анализ методических подходов к построению интегральных экономических показателей // Экономические исследования и разработки. 2017. № 12. С. 8-18.
- [14] Садыков А.И. Методика оценки сбалансированного социально-экономического развития региона // Экономические науки. 2022. № 216. С. 153-158. DOI: 10.14451/1.216.153
- [15] Руденко Л.Г., Егорова Н.Н. Методологический подход к оценке уровня устойчивого развития регионов // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1 Экономика и управление. 2022. № 4(43). С. 62-72. DOI: 10.21777/2587-554X-2022-4-62-72

#### References

- [1] Bykova M.L. Current Directions' Simulation of Territories' Socio-Economic Development According to the Sustainable Development Concept // Human Progress. 2022. Vol. 8(1). Pp. 1-11. (In Russ.). DOI: 10.34709/IM.181.4
- [2] Ibragimkhalilova T.V., Golikova G.V., Ovchinikova K.O. Assessment of the Level of Socio-Economic Development of the Rostov Region Based on the Balance of Regional Subsystems // Eurasian Journal of Economics and Management. 2023. Vol. 4. Pp. 60-75. (In Russ.). DOI: 10.17308/econ.2023.4/11689
- [3] Ukhanova A.V. Methodological Approaches Review to the Regional Economy Balance Assessment // Human Progress. 2023. Vol. 9(4). Pp. 1-12. (In Russ.). DOI: 10.34709/IM.194.12
- [4] Kudryavtseva S.S., Barsegyan N.V., Bashkirtseva S.A. Theoretical and Methodological Foundations for Control of the Balanced Development of Mesosystems //

- Herald of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. 2022. Vol. 6(97). Pp. 18-26. (In Russ.). DOI:10.21295/2223-5639-2022-6-18-26
- [5] Mamleeva E.R., Sazykina M.Yu., Trofimova N.V. Methodology for Assessing the Balance of the Municipality // The Eurasian Scientific Journal. 2019. Vol. 11(6). (In Russ.). Pp. 1-7.
- [6] Łuczak A., Kurzawa I. Ocena poziomu zrównoważonego rozwoju powiatów w Polsce z wykorzystaniem metod taksonomicznych // Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu Taksonomia. 2017. Vol. 29(469). Pp. 109-118. DOI: 10.15611/pn.2017.469.11
- [7] Rassokha E.V. Indicators for Assessing the Strategic Management System of Balanced Regional Development // FES: Finance. Economy. Strategy. 2017. Vol. 1. Pp. 51-58. (In Russ.).
- [8] Tretyakova E.A., Osipova M.Yu. Combination of Static and Dynamic Approaches to Assessing Sustainable Development of Regional Socio-Economic Systems // Perm University Herald. Economy. 2016. Vol. 2(29). Pp. 79-92. (In Russ.). DOI: 10.17072/1994-9960-2016-2-79-92
- [9] Barabash D.A. Integrated Approach for Estimating Balanced Regional Development // St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2014. Vol. 1(187). Pp. 42-53. (In Russ.).
- [10] Maydanevich J.P., Chelpanova M.M. Assessing the Effectiveness of Regional Economic Policy for Balanced Development // Economics and Entrepreneurship. 2024. Vol. 3(164). Pp. 380-389. (In Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2024.164.3.072
- [11] Doroshenko Yu.A., Pavlova I.G. Design Principles of Innovation Infrastructure at the Meso-Level // BENEFICIUM. 2022. Vol. 1(42). Pp. 40-46. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.1(42).40-46
- [12] Khagurov M.R. Factors and Conditions of Balanced Regional Development within the Framework of Economic Policy // Regional and Sectoral Economy. 2024. Vol. 4. Pp. 61-67. (In Russ.). DOI: 10.47576/2949-1916.2024.4.4.007
- [13] Vasilieva L.V. Analysis of Methodical Approaches to the Development of Integral Economic Indicators // Economic Development Research Journal. 2017. Vol. 12. Pp. 8-18. (In Russ.).
- [14] Sadykov A.I. Metodika ocenki sbalansirovannogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Methodology for assessing the balanced socio-economic development of the region] // Economic Sciences. 2022. Vol. 216. Pp. 153-158. (In Russ.) DOI:10.14451/1.216.153
- [15] Rudenko L.G., Egorova N.N. Methodological Approach to Assessing the Level of Sustainable Development of Regions // Bulletin of Moscow Witte University. Series 1: Economics and Management. 2022 Vol. 4(43). Pp. 62-71. (In Russ.). DOI: 10.21777/2587-554X-2022-4-62-72

#### Конфликт интересов / Conflict of Interests

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /  
The author declares no conflict of interests.

#### Информация об авторе / About the Author

**Елена Ивановна Макарова** – канд. экон. наук, доцент; заведующий кафедрой, Луганский государственный университет им. Владимира Даля, Луганск, Россия / **Elena I. Makarova** – Cand. Sci. (Economics), Docent; Head of the Department, Lugansk Vladimir Dahl State University, Lugansk, Russia  
E-mail: 32oklena@rambler.ru  
SPIN РИНЦ 9387-6823  
ORCID 0009-0009-3544-1010

Поступила в редакцию / Received 17.10.2025  
Поступила после рецензирования / Revised 28.01.2026  
Принята к публикации / Accepted 20.02.2026