DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).20-30
Специальность ВАК 5.2.3
УДК 338.45:339.137.2
JEL D81, L53

© Дубровина Т.А., Трошин А.С., 2026

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ СИСТЕМ

Т.А. Дубровина, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия
А.С. Трошин, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия

Аннотация. В обстановке глобальной экономической неопределенности, цифровых преобразований и усиления дестабилизирующих факторов извне теоретическое понимание устойчивости к конкуренции становится крайне важным для обеспечения стабильной работы промышленных систем. Углубление теоретической базы не только позволяет точнее определять направления развития промышленных систем, но и закладывает фундамент для создания адаптивных механизмов управления, способствующих укреплению технологической независимости государства. Важность изучения конкурентоустойчивости на уровне промышленных систем, а не отдельных предприятий определяется потребностью принимать во внимание сетевую структуру современных производств, их тесную технологическую и кооперативную интеграцию, что предполагает целостный подход к обеспечению устойчивости. Данная работа посвящена упорядочению и совершенствованию теоретической основы категории «устойчивость к конкуренции промышленных систем». Это достигается посредством критического изучения и объединения существующих взглядов на понятия «конкуренция» и «конкурентоспособность». Основная цель исследования – всесторонний анализ теоретических основ устойчивости к конкуренции промышленных систем. Для достижения этой цели были поставлены и решены задачи: проведен теоретический анализ и систематизация научных подходов к определению сути устойчивости к конкуренции; изучен международный опыт формирования данного свойства; проанализированы факторы, влияющие на его становление и развитие, с упором на то, что определяет способность промышленных предприятий сохранять конкурентные преимущества в условиях нестабильности; рассмотрено влияние цифровизации на формирование устойчивости к конкуренции. Объектом исследования является устойчивость к конкуренции промышленных систем как сложное экономическое явление. В ходе работы были проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых, проведен сравнительный анализ определений устойчивости к конкуренции предприятий и промышленных систем, что привело к формированию авторского взгляда. Установлено, что сущность устойчивости к конкуренции проявляется через интеграцию ряда связанных понятий, таких как «конкуренция», «конкурентоспособность», «стабильность» и «устойчивость». Анализ каждого из этих компонентов позволяет определить критерии, достижение которых является основой для формирования устойчивого конкурентного преимущества. Актуальность формирования устойчивости к конкуренции промышленных систем обусловлена высокой динамикой рыночной среды, требующей постоянной адаптации, а также сложностью современных производственных систем, нуждающихся в создании механизмов сопротивления негативным внешним воздействиям. Научная новизна результатов исследования заключается в разработке целостной теоретической концепции конкурентоустойчивости промышленных систем, основанной на интеграции системного подхода к сетевым производственным структурам, комплексном анализе влияния цифровизации и формировании методологии оценки адаптационного потенциала в условиях глобальной экономической нестабильности, что позволяет создать новые механизмы обеспечения технологической независимости государства.

Ключевые слова: конкурентная стабильность, конкурентоспособность, конкурентоустойчивость, конкурентоустойчивость промышленных систем, конкуренция, промышленные системы, стабильность развития, устойчивость

Для цитирования: Дубровина Т.А., Трошин А.С. Теоретические основы конкурентоустойчивости промышленных систем // BENEFICIUM. 2026. № 1(58). С. 20-30. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).20-30

ORIGINAL PAPER

THEORETICAL FOUNDATIONS OF COMPETITIVE SUSTAINABILITY OF INDUSTRIAL SYSTEMS

T.A. Dubrovina, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia
A.S. Troshin, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

Abstract. This work is dedicated to organizing and improving the theoretical foundation of the "competitive resilience of industrial systems". This is achieved through a critical examination and integration of existing views on the concepts of "competition" and "competitiveness". The importance of studying competitiveness at the level of industrial systems, rather than individual companies, is determined by the need to take into account the network structure of modern production facilities and their close technological and cooperative integration, which requires a holistic approach to sustainability. In the context of global economic uncertainty, digital transformations, and the intensification of destabilizing external factors, theoretical understanding of competitive resilience becomes crucial for ensuring the stable operation of industrial enterprises. Deepening the theoretical base not only allows for more precise determination of the development directions of industrial systems but also lays the foundation for creating adaptive management mechanisms that contribute to strengthening the technological independence of the state. The main objective of the research is a comprehensive analysis of the theoretical foundations of competitive resilience of industrial systems. To achieve this goal, the following tasks were set and solved: a theoretical analysis and systematization of scientific approaches to defining the essence of competition resilience was conducted; the international experience of forming this property was studied; the factors influencing its formation and development were analyzed, with a focus on what determines the ability of industrial enterprises to maintain competitive advantages in unstable conditions; and the impact of digitalization on the formation of competition resilience was examined. The object of the study is the competition resilience of industrial systems as a complex economic phenomenon. During the work, the works of domestic and foreign scientists were analyzed, and a comparative analysis of the definitions of enterprise and industrial system competitiveness was conducted, which led to the formation of the author's perspective. It has been established that the essence of competition resilience is manifested through the integration of a number of related concepts, such as "competition", "competitiveness", "stability" and "resilience". Analyzing each of these components allows us to identify the criteria that must be met in order to achieve a sustainable competitive advantage. The importance of developing competition resilience in industrial systems is driven by the dynamic nature of the market environment, which requires constant adaptation, as well as the complexity of modern production systems, which need to be equipped with mechanisms to withstand negative external influences.

Keywords: competitive stability, competitiveness, competitive sustainability, competitiveness of industrial systems, competition, industrial systems, development stability, sustainability

For citation: Dubrovina T.A., Troshin A.S. Theoretical Foundations of Competitive Sustainability of Industrial Systems // BENEFICIUM. 2026. Vol. 1(58). Pp. 20-30. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).20-30

Введение

В современном мире, характеризующимся глобальной интеграцией экономики, стремительной цифровизацией, сложной геополитической обстановкой, санкционными ограничениями и усилением зависимости от импорта, вопрос обеспечения устойчивого и продолжительного развития промышленных комплексов становится крайне актуальным. Возможность промышленных компаний не просто адаптироваться к изменяющимся условиям, но и активно прогрессировать в условиях жесткой конкуренции определяет их конкурентоспособность. Эта категория является сложной и многоаспектной, что объясняет существование различных, нередко противоречивых трактовок данного понятия в работах российских и зарубежных ученых.

В эпоху цифровой трансформации и развертывания глобальных производственных цепей отдельное предприятие в промышленности редко может успешно конкурировать, действуя в одиночку. Его успех и способность справляться с трудностями напрямую зависят от его места в более масштабной структуре – промышленной системе. В рамках данного исследования под промышленной системой понимается комплекс взаимосвязанных организаций, технологических процессов, управленческих практик и кооперативных отношений, инфраструктурных элементов и институциональных рамок, объединенных общей целью – обеспечение конкурентоспособности производимого продукта или услуги. Исследование конкурентной устойчивости на системном уровне позволяет выявить синергию, оценить риски, связанные с взаимодействием между компаниями, а также разрабатывать стратегии, учитывающие не только внутренние ресурсы отдельной организации, но и стабильность всей сети взаимосвязей, частью которой она является. Следовательно, смещение акцента с анализа конкурентоспособности отдельного предприятия на анализ конкурентоспособности промышленной системы обусловлено естественным развитием промышленного производства и требованием к управлению устойчивостью, исходя из логики экосистемного подхода.

Теоретический фундамент исследования конкуренции, конкурентоспособности, конкурентоустойчивости и устойчивости был заложен классиками экономической мысли. А. Смит (A. Smith) [1] и Д. Рикардо (D. Ricardo) [2] обосновали принципы международного разделения труда и сравнительных преимуществ. Существенный вклад в развитие теории конкурентных стратегий внес М. Портер (M. Porter) [3], чьи работы «Конкурентная стратегия» и «Конкурентные преимущества наций» сместили акцент с ценового соперничества на создание уникальной потребительской ценности через построение цепочки ценностей. Его модель

«пяти сил конкуренции» и концепция базовых стратегий (лидерство по издержкам, дифференциация и фокусирование) остаются классическими инструментами анализа конкурентной среды.

Значительный вклад в исследование различных аспектов конкуренции внесли также Г. Азоев [4], И. Ансофф (I. Ansoff) [5], М. Портер (M. Porter) [3], А. Смит (A. Smith) [1], Р.А. Фатхудинов [6], Ф. Хайек (F. Hayek) [7] и др. Их труды позволили рассмотреть конкуренцию с разных позиций, заложив основу для формирования производных понятий, таких как конкурентоспособность и, в дальнейшем, конкурентоустойчивость.

В рамках данного исследования, посвященного детальному анализу конкурентной устойчивости, представляется важным изучить различные интерпретации этого понятия, выдвинутые разными исследователями.

Например, В.Л. Дикань определяет конкурентоустойчивость через два ключевых элемента: динамическую конкурентоспособность товара или услуги, отражающую степень удовлетворения спроса, и эффективность производственных и управленческих процессов [8].

В.В. Чернега трактует конкурентоустойчивость как способность организации удерживать или расширять свою рыночную нишу [8].

А.Д. Гудзинский акцентирует внимание на организационном взаимодействии конкурентоспособности и конкурентоустойчивости как факторе обеспечения устойчивости социально-экономических систем [9].

Е.Н. Захарова и М.В. Иванова рассматривают конкурентоустойчивость как более высокий уровень конкурентоспособности, характеризующийся динамичностью, ориентацией на эффективное взаимодействие с внешней средой и достижение целей устойчивого развития [10].

С.А. Щанкин, Д.И. Долгов и С.В. Кунев в своей монографии «Управление конкурентоустойчивостью услуг промышленных предприятий: теория, методология, анализ» определяют конкурентоустойчивость как возможность сохранять конкурентоспособность за счет постоянного превосходства над конкурентами через своевременное совершенствование бизнес-процессов [11].

Авторы Т.Л. Иванова и М.А. Константинова считают, что термин «конкурентоустойчивость» формируется на стыке понятий «конкурентоспособность» и «устойчивость», образуя сложную категорию, которая служит основой для прогнозирования устойчивого развития предприятий [12].

Изучение литературных источников позволяет утверждать, что конкурентоустойчивость – это многогранный экономический феномен, объединяющий в себе элементы статики и динамики в эволюции предприятия. Ее фундаментом являются: конкурентоспособность предлагаемых товаров и услуг (как мера соответствия потребностям рынка) и результативность всей производственной и управленческой структуры. Следовательно, конкурентоустойчивость является обобщающим параметром, демонстрирующим возможность компании не просто успешно соперничать на рынке сегодня, но и стабильно поддерживать и увеличивать свои конкурентные преимущества в будущем.

Конкурентоспособность в современных реалиях – это не застывшая данность, а, скорее, гибкая адаптивность к изменениям, вызванным внешними факторами. В текущей обстановке особенно ценным становится комбинированное применение различных теоретических перспектив для исследования указанного явления.

В работе использовались научные публикации отечественных и зарубежных исследователей в области конкурентоустойчивости промышленных систем. При подготовке научной работы авторами применялись такие методы как: анализ и синтез научной литературы, дедукция и индукция, обобщение теоретических концепций, системный подход к изучению промышленных систем.

Результаты и их обсуждение

Сравнивая понятия «конкурентоустойчивость» и «конкурентоспособность», важно отметить их смысловые различия. В английском языке эти термины часто передаются как “competitive stability” и “competitiveness” соответственно, что указывает на акцент первого на стабильности конкурентных позиций по времени.

В экономическом анализе конкурентная стабильность оценивается через способность компаний и отраслей в целом сохранять свои рыночные позиции. Для этого применяются инструменты стратегического анализа, такие как SWOT-анализ, модель пяти сил Портера, постоянный мониторинг рыночной динамики, что позволяет организациям адаптировать свои стратегии и поддерживать долю рынка. Конкурентоспособность, в свою очередь, часто рассматривается как способность рынка или отдельных компаний выдерживать конкурентное давление, поддерживая свою долю и прибыльность в долгосрочной перспективе.

Элементы анализа конкурентной стабильности отражены на *рис. 1*.

Термин «устойчивое развитие» вошел в широкий обиход после того, как в 1987 году Генеральная Ассамблея ООН одобрила доклад Международной комиссии по вопросам окружающей среды и развития (МКОСР) под названием «Наше общее будущее». Этот ключевой документ был подготовлен под руководством Гру Харлем Брундтланд (Gro Harlem Brundtland) — премьер-министра Норвегии, возглавившей комиссию. В докладе сформулировано фундаментальное определение: устойчивое развитие представляет собой особую модель социально-экономического прогресса. Ее суть заключается в том,

чтобы полноценно удовлетворять жизненно важные потребности современного общества, не ставя под угрозу возможности будущих поколений. Крайне важно при этом учитывать риски истощения природных ресурсов и ухудшения состояния окружающей среды, которые могут лишить потомков права на достойную жизнь [9].

Таким образом, главное различие между устойчивостью к конкуренции и конкурентоспособностью состоит в ее сосредоточенности на развитии, продолжительности и стабильности конкурентных преимуществ, а не просто на анализе текущей ситуации.

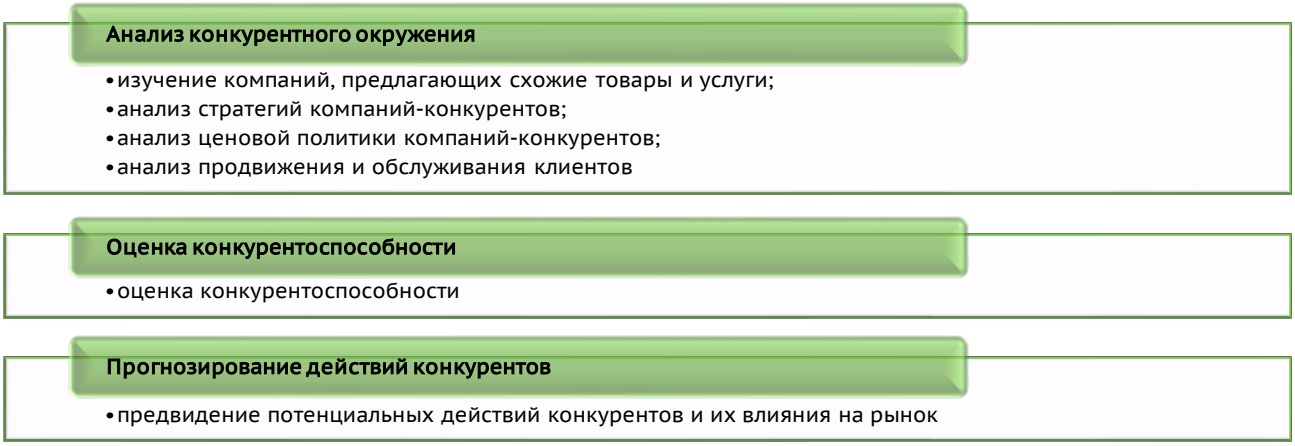

Рис. 1. **Анализ конкурентной стабильности** / *Fig. 1.* **Analysis of Competitive Stability**

Источник: составлено авторами на основе данных [10] / *Source:* compiled by the authors based on [10]

В *табл. 1* представлены различные подходы к определению конкурентоустойчивости в зависимости от объекта исследования, что позволяет проследить специфику применения данной категории на разных уровнях экономики.

Таблица 1 / Table 1

Виды определений конкурентоустойчивости различных объектов / Types of Definitions of the Competitiveness of Various Objects

Термин / Term	Определение / Definition
Конкурентоустойчивость предприятия	способность организации сохранять и укреплять свои конкурентные позиции в долгосрочной перспективе, адаптируясь к изменениям внешней среды и эффективно используя внутренние ресурсы, что подразумевает не только текущее превосходство над конкурентами, но и устойчивость к внешним шокам, а также возможность развиваться в условиях динамичного рынка [11]
Конкурентоустойчивость товара/ услуги	свойство продукта или услуги сохранять привлекательность для потребителей и долю рынка в условиях конкуренции, которая определяется соответствием технико-функциональных, экономических и других характеристик требованиям рынка, а также способностью противостоять перераспределению рынка в пользу аналогов [10]
Конкурентоустойчивость региона	способность региональной социально-экономической системы удерживать и усиливать стратегические конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе, что достигается за счет сбалансированного наращивания ресурсного потенциала (материального, нематериального, финансового) и эффективного взаимодействия всех заинтересованных сторон: органов власти, бизнеса, инвесторов [12]
Конкурентоустойчивость на микро-, макро- и мезоуровнях	*микроуровень* — относится к предприятиям и организациям, конкурентоустойчивость связана с эффективностью бизнес-процессов, качеством продукции, управлением ресурсами и способностью адаптироваться к изменениям рынка; *мезоуровень* — охватывает отрасли, региональные экономические системы, корпоративные объединения, конкурентоустойчивость на этом уровне зависит от эффективного использования экономических потенциалов хозяйствующих субъектов и устойчивого развития отраслевых комплексов; *макроуровень* — относится к национальным экономикам, конкурентоустойчивость определяется факторами, формирующими долгосрочные преимущества страны в мировой экономике, включая геополитические и социальные аспекты, экономическую безопасность [12]
Конкурентоустойчивость промышленных систем	способность производственных систем (предприятий, отраслей, кластеров) сохранять и усиливать конкурентные преимущества в условиях технологической динамики и глобальной конкуренции, что включает внедрение инноваций, оптимизацию производственных процессов, развитие кадрового потенциала и эффективное управление ресурсами [13]

Источник: составлено авторами на основе данных [10-13] / *Source:* compiled by the authors based on [10-13]

На всех уровнях (микро-, мезо-, макро-) конкурентоустойчивость опирается на способность системы адаптироваться, развиваться и сохранять баланс между использованием ресурсов и обеспечением будущего потенциала.

Для промышленных систем особенно важны технологические факторы и интеграция в глобальные цепочки добавленной стоимости.

Конкурентная устойчивость формируется на основе устойчивых конкурентных преимуществ, которые создают для потребителей уникальную ценность. Это комплексная стратегическая система, включающая все условия, которые компания создает для своих потребителей. Основа конкурентоспособности базируется на ресурсах и потенциале организации, оцениваемых в контексте долгосрочной рыночной деятельности. Устойчивые преимущества возникают благодаря уникальному сочетанию способностей компании, представляющих реальную ценность для клиентов [14].

Эти способности характеризуются ограниченностью и длительным периодом воспроизводства, но их главная ценность заключается в неповторимом сочетании, характерном только для данной организации. Развитие устойчивости требует от бизнеса не только создания новых комбинаций ресурсов и возможностей, но и эффективной кадровой политики [14]. Успех всех стратегических инициатив напрямую зависит от того, насколько сотрудники способны реализовать запланированный подход в работе с клиентами. Актуальность преимуществ определяется скоростью утраты их ценности для потребителей и устаревания ресурсов предприятия.

Главная цель формирования конкурентных преимуществ — достижение лидерских позиций на рынке, а для некоторых компаний — его завоевание. Стабильное развитие бизнеса обеспечивается наличием устойчивых преимуществ, позволяющих компании успешно существовать в рыночных условиях. Оценка степени конкурентной устойчивости дает возможность объективно анализировать рыночные позиции организации и перспективы ее роста. Для эффективного управления руководитель должен глубоко понимать природу конкурентных преимуществ, разбираться в теоретических аспектах и существующих классификациях конкурентной устойчивости, что позволит принимать взвешенные стратегические решения [14].

Как отмечает в своей статье Юлия Веременко, «устойчивое конкурентное преимущество — это преимущество, которое сохраняет свою ценность на протяжении долгого времени. Оно дает бизнесу возможность стабильно зарабатывать, укреплять свои позиции на рынке и опережать конкурентов» [15].

Обычно устойчивое преимущество — это набор уникальных ценностей, которые трудно скопировать. Основные критерии конкурентоустойчивости отражены на *рис. 2*.

Рис. 2. **Критерии конкурентоустойчивости** / *Fig. 2.* **Criteria of Competitive Sustainability**

Источник: составлено авторами на основе данных [16] / *Source:* compiled by the authors based on [16]

Критерии конкурентоустойчивости включают в себя как внутренние, так и внешние факторы, которые влияют на устойчивость конкурентных позиций. Эти критерии помогают оценить потенциал организации, ее возможности в обеспечении конкурентоспособности и адаптации к изме-

няющимся условиям внешней среды, что позволяет предприятиям не только выживать в условиях жесткой конкуренции, но и активно развиваться, наращивая свой потенциал и укрепляя рыночные позиции [17]. Различные научные школы предлагают свои трактовки конкурентоустойчивости, которые обобщены в *табл. 2*.

Таблица 2 / Table 2

Определение понятия «конкурентоустойчивость» / Definition of the Concept of "Competitiveness"

Автор / Author	Определение / Definition
В.В. Фионин	Категорию «конкурентоустойчивость» применительно к предприятию можно определить как стабильную работу всех организационно-экономических систем предприятия в условиях конкуренции [18]
С.А. Мохначев	Концепция управления конкурентоустойчивостью вуза предполагает выдвижение надцели — неизменно сохранять конкурентоспособность учреждения. Для этого необходимо гибко адаптироваться к меняющимся условиям, максимально используя имеющиеся конкурентные преимущества и оперативно реагируя на внешние изменения [18]
Е.В. Печеркина	Конкурентоустойчивость — это предопределенная уровнем внутриорганизационного взаимодействия способность производственно-экономической системы обеспечивать конкурентные преимущества в течение длительного времени [19]
С.В. Захарова	Конкурентоустойчивость предприятия представляет собой стабильную, бесперебойную работу всех производственных систем предприятия в условиях конкуренции [16]
С.Е. Ерыпов	В качестве основного инструмента стратегического планирования мы выделяем процесс формирования конкурентоустойчивости строительного предприятия, который трактуем как концепцию создания и использования конкурентного преимущества для упреждения и подавления усилий конкурентов, направленных против предприятия. Конкурентоустойчивость строительного предприятия нацелена на оптимизацию системы взаимодействия с поставщиками и партнерами, что позволит сформировать и сохранить КФУ, стратегические способности и ключевые компетенции [20]
А.Н. Полозова	Создающиеся и постоянно изменяющиеся условия всегда работают на поставленную цель, которой в разных формах интерпретации в конечном итоге оказывается конкурентоустойчивость [21]

Источник: составлено авторами на основе данных [16, 18-21] / *Source:* compiled by the authors based on [16, 18-21]

Изучение научных публикаций показало отсутствие устоявшейся, общепринятой трактовки конкурентоустойчивости промышленных систем в актуальном научном дискурсе. Предлагаемые исследования демонстрируют разнообразие взглядов на дефиницию конкурентоустойчивости компаний, продукции или территорий, но всеобъемлющая формулировка, принимающая во внимание системную организацию, отраслевые особенности и изменчивость современных промышленных формирований, все еще нуждается в углубленной проработке [22].

В литературе можно выделить несколько ключевых подходов к исследованию конкурентоустойчивости предприятия. Теоретические подходы к исследованию конкурентоустойчивости предприятия включают: ресурсный подход, фокусирующийся на уникальных активах и компетенциях; динамический подход, подчеркивающий способность предприятия адаптироваться и внедрять инновации; структурный подход, рассматривающий конкурентные преимущества в контексте отраслевой структуры и позиционирования; а также институциональный подход, анализирующий влияние институциональной среды и правил игры на рынке.

Проведем анализ развития определения конкурентоустойчивости промышленных систем на основе подходов к определению конкурентоустойчивости предприятия (*табл. 3*).

Под промышленными системами мы понимаем совокупность процессов, технологий, управленческих решений, направленных на создание конкурентоспособной продукции. Промышленное предприятие является элементом промышленной системы, поэтому, когда мы говорим о конкурентоустойчивости промышленного предприятия, речь идет об одном из элементов конкурентоустойчивости промышленной системы.

Конкурентоустойчивость предприятия и конкурентоустойчивость промышленных систем направлены на сохранение конкурентных преимуществ, при этом они различаются по уровню анализа, масштабу, факторам влияния и механизмам управления.

Результаты сопоставительного исследования показывают, что способность промышленной системы выдерживать конкуренцию не сводится к сумме устойчивости ее отдельных предприятий. Она возникает благодаря эмерджентным свойствам – новым характеристикам, которые появляются из-за особенностей связей и взаимодействий между компонентами системы. Например, ресурсный подход на уровне системы подчеркивает важность синергии и общих активов, динамический – коллективной приспособляемости, структурный – конфигурации сетевых взаимодействий, а институциональный – создания общих для системы «правил». Это перенаправляет внимание от усовершенствования внутренних процессов отдельного предприятия к разработке и поддержанию продуктивных связей, информационных и ресурсных потоков внутри всей системы.

Для достижения устойчивости в конкурентной среде необходимо глубокое осознание методов создания и защиты прибыльности, связанной с обладанием уникальными ресурсами. В условиях цифровой революции главными компонентами промышленной системы становятся данные и алгоритмы их обработки, которые обеспечивают возможности прогнозирования и индивидуализации производства.

Таблица 3 / Table 3

Сравнительный анализ подходов к определениям конкурентоустойчивости предприятия (КП) и конкурентоустойчивости промышленных систем (КПС) / Comparative Analysis of Approaches to Defining Enterprise Competitiveness (CC) and Competitiveness of Industrial Systems (CIS)

Подход / Approach	Суть / Point		Ключевые элементы / Key Elements	
	КП	КПС	КП	КПС
Ресурсный подход	Основана на обладании уникальными, труднокопируемыми ресурсами и компетенциями (материальными и нематериальными), которые создают устойчивые конкурентные преимущества	Позволяет формировать устойчивые конкурентные преимущества на основе эффективного использования и развития ресурсного потенциала	Финансовое положение, передовые технологии, квалифицированные кадры, сбытовая сеть, а также нематериальные активы, такие как бренд и репутация	Синергия ресурсных портфелей предприятий-участников системы, общие инфраструктурные активы, формирование и циркуляция знаний внутри системы, устойчивость цепочек поставок как системный ресурс
Динамический подход	Подчеркивает важность способности предприятия к постоянному обновлению и адаптации, а также его способность к инновациям, чтобы противостоять меняющимся рыночным условиям и действиям конкурентов	Позволяет не только оценивать текущее состояние, но и прогнозировать будущие изменения конкурентного положения. Устойчивая конкурентоустойчивость достигается за счет занятия выгодных позиций в отрасли и создания барьеров для входа новых конкурентов	Разработка и внедрение новых продуктов, переориентация бизнеса, развитие новых рыночных ниш и поддержание высокого уровня инновационной активности	Скорость диффузии инноваций внутри системы, коллективная адаптация к рыночным шокам, совместное развитие новых рыночных ниш, устойчивость системы к выходу/входу отдельных участников
Структурный подход	Анализирует конкурентные преимущества в контексте отраслевой структуры и рыночного позиционирования	Методология организации и управления производственными процессами через призму иерархической структуры предприятия	Анализ пяти сил Портера, ценовая политика, способность к ценовому маневрированию и защита своих рыночных сегментов	Сетевая (а не только иерархическая) структура взаимодействия между предприятиями, гибкость связей в цепочке создания стоимости, баланс конкуренции и кооперации внутри системы, наличие системообразующих (ядро) и периферийных элементов
Институциональный подход	Рассматривает, как правила игры, формируемые институциональной средой (законодательство, нормативные акты, рыночные стандарты), влияют на конкурентную борьбу и возможности предприятия	Совокупность устойчивых отношений, социальных взаимодействий и связей, основанных на системе формальных и неформальных правил, норм и практик	Взаимодействие с государственными органами, влияние отраслевых ассоциаций, соблюдение этических норм и стандартов, а также адаптация к меняющимся институциональным условиям	Общие для системы стандарты и нормы (технические, экологические), институты развития и коллективного принятия решений (кластерные ассоциации), репутация системы как единого целого на глобальном рынке, доверие как основа сетевых взаимодействий

Источник: составлено авторами на основе данных [23-24] / *Source:* compiled by the authors based on [23-24]

Основные различия между понятиями конкурентоустойчивость предприятий и конкурентоустойчивость промышленных систем заключаются в следующем:

1. По уровню анализа: конкурентоустойчивость предприятия рассматривается на микроуровне, в то время как конкурентоустойчивость промышленной системы анализируется на макроуровне.

2. По масштабу: предприятие — это отдельный экономический субъект, а промышленная система — это совокупность взаимосвязанных предприятий и организаций.

3. По факторам влияния: для предприятия важны внутренние факторы (качество продукции, себестоимость, кадровое обеспечение), а для промышленной системы — внешние факторы (состояние экономики, инвестиционный климат, налоговая политика).

4. По механизму управления: на уровне предприятия управление конкурентоустойчивостью осуществляется через внутренние процессы и стратегии, а на уровне промышленной системы — через координацию взаимодействия всех элементов системы и регулирование внешних условий.

Опираясь на результаты выполненного исследования и принимая во внимание особенности современных промышленных предприятий, авторами выдвигается следующее оригинальное определение. Конкурентная устойчивость промышленных комплексов – это свойство сложной, развивающейся производственно-хозяйственной структуры поддерживать и наращивать свои конкурентные преимущества в течение продолжительного периода времени, приспосабливаясь к переменам в окружающем мире, результативно справляясь с дестабилизирующими влияниями, как внутренними, так и внешними, и гарантируя возобновление ключевых навыков и активов. Среди ее характерных особенностей необходимо выделить умение самостоятельно упорядочивать свою деятельность, прочность взаимосвязанной структуры при повреждениях, а также результативность методов согласования между компонентами. Способность к быстрому восстановлению после кризисов становится неотъемлемой частью конкурентоспособности промышленных предприятий. Изучение мирового опыта показывает, что преуспевающие промышленные комплексы часто формируются вокруг национальных технологических инициатив и инновационных центров. Критически важным аспектом является управление информацией и корпоративное обучение, что позволяет накапливать и эффективно использовать специфические навыки. Внедрение принципов замкнутого цикла и экологической ответственности превращается из элемента дополнительных расходов в источник долговременных преимуществ в конкурентной борьбе.

Заключение

Таким образом, теоретические основы конкурентоустойчивости промышленного предприятия представляют собой синтез классических теорий конкуренции и современных концепций стратегического управления, ориентированных на динамику, инновации и устойчивость. Конкурентоустойчивость – это комплексная, динамическая и относительная категория, определяемая взаимовлиянием внутреннего потенциала предприятия и параметров внешней среды. Ее обеспечение требует от менеджмента системного подхода, включающего непрерывный мониторинг изменений, стратегическую гибкость, инвестиции в человеческий капитал и технологическое развитие, а также интеграцию принципов устойчивого развития в ядро бизнес-модели. Сетевые структуры производственных процессов и коллаборация, определяющие сегодняшние промышленные системы, требуют новых методов оценки и контроля конкурентоспособности на уровне взаимосвязанных единиц. Для дальнейшей практической реализации концепции конкурентоспособности требуется разработка системы количественных и качественных показателей, точно отражающих ее комплексною природу. Дальнейшие теоретические исследования, вероятно, будут сфокусированы на моделировании адаптивных стратегий в условиях гиперконкуренции и неопределенности, порожденных VUCA-миром. Технологическая модернизация является ключевым фактором повышения конкурентоустойчивости промышленных систем. Внедрение цифровых технологий и автоматизация производственных процессов позволяют повысить эффективность использования ресурсов, снизить производственные издержки, улучшить качество продукции и ускорить процессы принятия управленческих решений. Успешная реализация данных направлений позволит обеспечить устойчивое развитие промышленных систем и повысить их конкурентоспособность в условиях глобальной конкуренции.

В результате проведенного исследования сформировано целостное представление о сущности и содержании конкурентоустойчивости промышленных систем, в котором устойчивость рассматривается как свойство, порождаемое взаимодействием элементов, а не только присущее каждому из них в отдельности. Систематизированы ключевые научные подходы, что позволило выявить эволюцию трактовок данного понятия и определить его базовые компоненты, что создает теоретическую основу для дальнейшего изучения и практического применения концепции конкурентоустойчивости.

Авторами определены сущностные характеристики и специфические черты конкурентоустойчивости промышленных систем, отличающие ее от смежных понятий (конкурентоспособности, устойчивости и др.). Выявленные особенности позволяют четко идентифицировать данное экономическое явление, разграничивать его компоненты и учитывать специфику при разработке управленческих решений.

Анализ международной практики показал разнообразие моделей и механизмов формирования конкурентоустойчивости промышленных систем. Выявлены наиболее эффективные инстру-

менты и стратегии, применяемые в развитых экономиках, а также условия их успешной реализации. Полученные данные могут быть адаптированы для использования в отечественных промышленных системах с учетом специфики национальной экономики.

Проведенный анализ позволил структурировать совокупность факторов, воздействующих на конкурентоустойчивость промышленных систем, по ключевым группам (внешние, внутренние, системные). Установлены характер и степень влияния каждого фактора, что дает возможность осуществлять целенаправленное управление ими для повышения конкурентоустойчивости предприятий.

Определены ключевые детерминанты, обеспечивающие способность промышленных предприятий сохранять и укреплять конкурентные преимущества в условиях нестабильности. К ним отнесены: гибкость и связность производственных процессов внутри системы, коллективный инновационный потенциал, качество управления общими ресурсами, системная адаптивность к изменениям внешней среды. Выявленные детерминанты формируют основу для разработки стратегий повышения конкурентоустойчивости и минимизации рисков в кризисных условиях.

Библиография

[1] Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.

[2] Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Госполитиздат, 1941. 360 с.

[3] Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 715 с.

[4] Азоев Г.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. М.: ОАО «Типография «Новости», 2000. 252 с.

[5] Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.

[6] Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: Инфра-М, 2000. 312 с.

[7] Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода. СПб.: Пневма, 1999. 288 с.

[8] Дикань В.Л. Обеспечение конкурентоустойчивости предприятия: монография. Харьков: УкрГАЖТ, 2012. 416 с.

[9] Гудзинский А.Д. Конкурентоспособность и конкурентоустойчивость в системе организационного взаимодействия // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 3(37). С. 49-53.

[10] Захарова Е.Н., Иванова М.В. Региональная конкурентоустойчивость: сущность понятия и механизм оценки // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 2А. С. 323-331. DOI: 10.34670/AR.2020.47.76.033

[11] Щанкин С.А., Долгов Д.И., Кунев С.В. Управление конкурентоустойчивостью услуг промышленных предприятий: Теория, методология, анализ: монография. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017. 256 с.

[12] Иванова Т.Л., Константинова М.А. Теоретические подходы к исследованию проблемы конкурентоустойчивости предприятия // Менеджер. 2021. № 1(95). С. 60-74. DOI: 10.5281/zenodo.4888713

[13] Абрамян Г.А. Конкурентоустойчивость экономики региона как квазикорпорации с позиции системного подхода // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 58-64. DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-2-58-64

[14] Гельвановский М.И. Макроконкурентоспособность в условиях глобализации: проблема возрастания общесистемных рисков и обеспечения экономической безопасности // Управление риском. 2017. № 2(82). С. 3-9.

[15] Как достичь устойчивого конкурентного преимущества в бизнесе (2025). Нескучные финансы. URL: https://noboring-finance.ru/gazeta/kak-dostich-ustojchivogo-konkurentnogo-preimushchestva-v-biznese?ysclid=mfzgnu8l8b64409994 (дата обращения 02.09.2025).

[16] Мазанова Е.А. Подходы к содержанию понятия "конкурентоустойчивость" организации / Молодежные идеи России - 2025 (МИР - 2025): Материалы VII национального научного форума молодежи, Саратов, 27 января, 2025. Саратов: ООО «Амирит», 2025. С. 101-105.

[17] Захарова С.В. Некоторые аспекты механизма управления конкурентоустойчивостью предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2006. № 2(13). С. 27-30.

[18] Щепакин М.Б. Управление конкурентоустойчивостью бизнеса посредством инновационных преобразований в условиях мобилизационной экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Том 13. № 3. С. 601-628. DOI: 10.18334/epp.13.3.117301

[19] Щепакин М.Б. Управление конкурентоустойчивостью отраслевых сфер пищевой промышленности региональной экономики в условиях адаптационных изменений // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. 2025. № 2-3(400). С. 137-147. DOI: 10.26297/0579-3009.2025.2-3.22

[20] Симачев Ю.В., Федюнина А.А., Кузык М.Г. Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений // Вопросы экономики. 2022. № 6. С. 5-25. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-6-5-25

[21] Никольский Я.С., Кузавко А.С. Конкурентоспособность белорусских молочных товаров на продовольственном рынке Новосибирской области: анализ и перспективы // АПК: экономика, управление. 2025. № 7. С. 48-56. DOI: 10.33305/257-48

[22] Тарануха Ю.В. Экономическая природа и содержание конкурентоспособности региона: нарративный подход // Экономика региона. 2024. Том 20. № 1. С. 106-134. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-8

[23] Пашенцев В.Д., Старикова М.С. Стратегические компоненты устойчивости функционирования предприятия авиационной промышленности // Научный результат. Экономические исследования. 2025. Том 11. № 2. С. 47-59. DOI: 10.18413/2409-1634-2025-11-2-0-4

[24] Старикова М.С., Антоненко Д.А., Вракин А.С. Методический подход к анализу конкурентных позиций промышленного предприятия в условиях ориентации на устойчивое развитие // Modern Economy Success. 2024. № 5. С. 199-204. DOI: 10.58224/2500-3747-2024-5-199-204

References

[1] Smith A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov [Research on the nature and causes of the wealth of nations]. M.: Sotsekgiz, 1962. 684 p. (In Russ.).

[2] Ricardo D. Nachala politicheskoj ekonomii i nalogovogo oblozheniya [The beginnings of political economy and taxation]. M.: Gospolitizdat, 1941. 360 p. (In Russ.).
[3] Porter M. Konkurentnoe preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustojchivost' [Competitive advantage: How to achieve a high result and ensure its sustainability]. M.: Alpina Business Books, 2005. 715 p. (In Russ.).
[4] Azoev G.L., Chelenkov A.P. Konkurentnye preimushchestva firmy [Competitive advantages of the company]. M.: OAO Tipografiya Novosti, 2000. 252 p. (In Russ.).
[5] Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie [Strategic management]. M.: Economics, 1989. 519 p. (In Russ.).
[6] Fatkhutdinov R.A. Konkurentosposobnost': ekonomika, strategiya, upravlenie [Competitiveness: economics, strategy, management]. M.: Infra-M, 2000. 312 p. (In Russ.).
[7] Hayek F.A. Poznanie, konkurenciya i svoboda [Cognition, competition and freedom]. St. Petersburg: Pneuma, 1999. 288 p.
[8] Dikan V.L. Obespechenie konkurentoustojchivosti predpriyatiya: monografiya [Ensuring the competitiveness of an enterprise: a monograph]. Kharkiv: Ukrgazht, 2012. 416 p. (In Russ.).
[9] Gudzinsky A.D. Competitiveness and Competitiveness in the System of Organizational Interaction // Socio-Economic Phenomena and Processes. 2012. Vol. 3(37). Pp. 49-53. (In Russ.).
[10] Zakharova E.N., Ivanova M.V. Regional Competitiveness: the Essence of the Concept and Evaluation Mechanism // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2020. Vol. 10(2A). Pp. 323-331. (In Russ.). DOI: 10.34670/AR.2020.47.76.033
[11] Shchankin S.A., Dolgov D.I., Kunev S.V. Upravlenie konkurentoustojchivost'yu uslug promyshlennyh predpriyatij: Teoriya, metodologiya, analiz: monografiya [Management of competitiveness of industrial enterprises' services: Theory, methodology, analysis: monograph]. Saransk: Publishing House of Mordov. University, 2017. 256 p. (In Russ.).
[12] Ivanova T.L., Konstantinova M.A. Theoretical Approaches to the Study of the Problem of Enterprise Competitiveness // Manager. 2021. Vol. 1(95). Pp. 60-74. (In Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.4888713
[13] Abramyan G.A. Competitive Sustainability of the Regional Economy as a Quasi-Corporation from the Perspective of a Systems Approach // State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024. Vol. 2. Pp. 58-64. (In Russ.). DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-2-58-64
[14] Gelvanovskij M.I. Macrocompetitiveness in the Context of Globalization: the Increasing Problem with Loading of System-Wide Risks and Ensure Economic Security // Risk Management. 2017. Vol 2(82). Pp. 3-9. (In Russ.).
[15] Kak dostich' ustojchivogo konkurentnogo preimushchestva v biznese [How to achieve a sustainable competitive advantage in business] (2025). Noboring Finance. (In Russ.). URL: https://noboring-finance.ru/gazeta/kak-dostich-ustojchivogo-konkurentnogo-preimushchestva-v-biznese?ysclid=mfzgnu8l8b64409994 (accessed on 02.09.2025).
[16] Mazanova E.A. Podhody k soderzhaniyu ponyatiya "konkurentoustojchivost'" organizacii [Approaches to the content of the concept of "competitive sustainability" of an organization] / Molodezhnye idei Rossii - 2025 (MIR - 2025): Materialy VII nacional'nogo nauchnogo foruma molodezhi [Youth Ideas of Russia 2025 (MIR - 2025): Proceedings of the VII National Scientific Youth Forum], Saratov, January 27, 2025. Saratov: OOO "Amirit", 2025. Pp. 101-105. (In Russ.).
[17] Zakharova S.V. Nekotorye aspekty mekhanizma upravleniya konkurentoustojchivost'yu predpriyatiya [Some aspects of the enterprise's competitiveness management mechanism] // Vestnik Saratov State Socio-Economic University. 2006. Vol. 2(13). Pp. 27-30. (In Russ.).
[18] Shchepakin M.B. Managing Business Competitiveness through Innovative Transformations in the Context of a Mobilization Economy // Economy, entrepreneurship and law. 2023. Vol. 13(3). Pp. 601-628. (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.13.3.117301
[19] Shchepakin M.B. Management of Competitive Sustainability of Sectoral Spheres of the Food Industry of the Regional Economy in the Conditions of Adaptation Changes // Izveztiya vuzov. Food technology. 2025. Vol. 2-3(400). Pp. 137-147. (In Russ.). DOI: 10.26297/0579-3009.2025.2-3.22
[20] Simachev Yu.V., Fedyunina A.A., Kuzyk M.G. Russian Industrial Policy in the Context of Global Production System Transformation and Severe Constraints // Voprosy Ekonomiki. 2022. Vol. 6. Pp. 5-25. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2022-6-5-25
[21] Nikolskii Ya.S., Kuzavko A.S. Competitiveness of Belarusian Dairy Products in the Food Market of the Novosibirsk Region: Analysis and Prospects // AIC: economics, management. 2025. Vol. 7. Pp. 48-56. (In Russ.). DOI: 10.33305/257-48
[22] Taranukha Yu.V. The Economic Nature and Essence of Regional Competitiveness: a Narrative Approach // Economy of Region. 2024. Vol. 20(1). Pp. 106-134. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-8
[23] Pashentsev V.D., Starikova M.S. Strategic Aspects of Ensuring the Stability of the Enterprise of the Aviation Industry // Research Result. Economic Research. 2025. Vol. 11(2). Pp. 47-59. (In Russ.). DOI: 10.18413/2409-1634-2025-11-2-0-4
[24] Starikova M.S., Antonenko D.A., Vrakin A.S. Methodological Approach to the Analysis of Competitive Positions of an Industrial Enterprise in the Context of Orientation towards Sustainable Development // Modern Economy Success. 2024. Vol. 5. Pp. 199-204. (In Russ.). DOI: 10.58224/2500-3747-2024-5-199-204

Конфликт интересов / Conflict of Interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interests.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Authors' Contribution

The authors made an equal contribution to the research: collection and analysis of material; definition of goals and objectives, research methods; formulation and scientific substantiation of conclusions, presentation of key research results in the form of an article.

Информация об авторах / About the Authors

Татьяна Александровна Дубровина – канд. экон. наук; доцент, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия / **Tatiana A. Dubrovina** – Cand. Sci. (Economics); Associate Professor, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia
E-mail: t.kos92@mail.ru
SPIN РИНЦ 3614-2878
ORCID 0000-0002-1832-3823
ResearcherID: AAA-8009-2022
Scopus Author ID 57982316900
Александр Сергеевич Трошин – д-р экон. наук, доцент; заведующий кафедрой, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия / **Alexander S. Troshin** – Dr. Sci. (Economics), Docent; Head of the Department, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia
E-mail: as_troshin@inbox.ru
SPIN РИНЦ 3792-7903
ORCID 0000-0001-8910-7282
ResearcherID: M-2277-2016
Scopus Author ID 56669519200

Поступила в редакцию / Received 01.10.2025
Поступила после рецензирования / Revised 28.01.2026
Принята к публикации / Accepted 20.02.2026