

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).41-53

Специальность ВАК 5.2.3

УДК 005.2:005.42

JEL F63, G32



© Поликарпов К.И., Ткаченко Е.А., 2026

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УПРАВЛЕНИЕ ФАКТОРАМИ ДАЛЬНОГО ОКРУЖЕНИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ОТДЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

К.И. Поликарпов , Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

Е.А. Ткаченко , Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В условиях нарастающих изменений как во внешней, так и во внутренней среде организации повышается интерес к проведению научных и практических исследований в области управления деятельностью организации. Цель исследования состоит в обосновании проблем и способов управления факторами внешней среды организации применительно к современным условиям. Для достижения данной цели решается совокупность взаимосвязанных задач, среди которых исследуется деятельность крупных организаций, в том числе транснациональных корпораций; рассматривается генезис и этапы развития деятельности транснациональных компаний; проводится аналитическое исследование масштабов и эффективности деятельности отдельных из крупнейших компаний мира (на основе рейтингов Fortune Global 500 и Forbes 2000). Также представлено описание направлений и способов управления отдельными факторами дальнего окружения организаций, обозначены преимущества и недостатки присутствия транснационального капитала в отдельных государствах. Научная новизна исследования обусловлена формированием теоретико-методологического обоснования проблем управления отдельными факторами внешней среды организации в современных условиях. По результатам проведенного аналитического исследования сделаны следующие основополагающие выводы: в современных условиях российские организации сталкиваются с рядом проблем управления развитием деятельности, среди которых особое место занимают такие проблемы, как недостаточная конкурентоспособность продукции, производимой российскими организациями как на внутреннем, так и на внешнем рынках, а также низкий уровень их инновационной активности. Эти проблемы во многом предопределяются технологической зависимостью российских организаций от западных технологий, применение которых ограничено действующими международными экономическими ограничениями (санкциями), а также дефицитом ресурсов различного вида, в том числе трудностью привлечения заемного капитала, его высокой стоимостью, которая предопределяется высокими показателями инфляции и нестабильностью экономической ситуации в целом.

Ключевые слова: дальняя окружающая среда, масштаб деятельности, транснациональная корпорация, управление деятельностью организации, факторы среды, эффективность деятельности

Финансирование: исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Для цитирования: Поликарпов К.И., Ткаченко Е.А. Управление факторами дальнего окружения внешней среды отдельных организаций // BENEFICIUM. 2026. № 1(58). С. 41-53. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).41-53

ORIGINAL PAPER

MANAGEMENT OF FACTORS OF THE DISTANT ENVIRONMENT OF INDIVIDUAL ORGANIZATIONS

К.И. Polikarpov , Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

Е.А. Tkachenko , Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

Abstract. In the context of increasing changes in both the external and internal environment of an organization, there is an increasing interest in conducting scientific and practical research in the field of managing the organization's activities. The purpose of the study is to substantiate the problems and methods of managing the factors of the external environment of the organization in relation to modern conditions. A set of interrelated tasks is solved to achieve this goal, including the following: the activities of large organizations are studied, including those of transnational corporations; the genesis and stages of development of transnational companies' activities are considered; an analytical study of the scale and efficiency of the activities of individual largest companies in the world (based on the Fortune Global 500 and Forbes 2000 ratings) is made; a description of the directions

and methods of managing individual factors in the distant environment of organizations is presented, and the advantages and disadvantages of the presence of transnational capital in individual states are outlined. The scientific novelty of the study is due to the formation of a theoretical and methodological justification for the problems of managing individual factors of the external environment of the organization in modern conditions. Based on the result of the analytical study, the following fundamental conclusions were drawn: in modern conditions, Russian corporations face a number of problems in managing business development, among which a special place is occupied by such problems as insufficient competitiveness of products produced by Russian enterprises, both in the domestic and foreign markets; low level of their innovation activity. These problems are largely determined by the technological dependence of Russian corporations on Western technologies, the use of which is limited by current international economic restrictions (sanctions), as well as shortage of various types of resources, including the difficulty attracting borrowed capital, its high cost, which is predetermined by high inflation rates, and the instability of the economic situation in general.

Keywords: distant environment, scale of activity, transnational corporation, management of the organization's activity, environmental factors, performance efficiency

Funding: the research had no sponsorship (own resources).

For citation: Polikarpov K.I., Tkachenko E.A. Management of Factors of the Distant Environment of Individual Organizations // BENEFICIUM. 2026. Vol. 1(58). Pp. 41-53. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).41-53

Введение

Ввиду господства научно-технологического прогресса и внедрения его результатов в различные сферы жизни общества происходят изменения в особенностях осуществления финансово-хозяйственной предпринимательской деятельности субъектами экономики. Последние десятилетия отличаются высоким уровнем динамики и нестабильности во внешней и внутренней среде организаций, что влечет за собой повышение интереса к проведению исследований в сфере стратегического управления деятельностью организаций.

Объектом исследования являются способы управления внешней средой отдельных организаций.

Цель исследования состоит в обосновании основных проблем и способов управления факторами внешней среды организаций.

Основные задачи работы:

- обзор источников, посвященных вопросам внешней и внутренней среды организации;
- изучение генезиса и развития транснациональных корпораций;
- проведение аналитического обзора деятельности крупнейших компаний мира;
- обоснование проблем и способов управления отдельными факторами дальнего окружения внешней среды организации.

При подготовке исследования проведен подбор научных источников, статистических данных, выполнен их анализ, проведены сопоставления.

К основным источникам статистических данных следует отнести: данные Всемирного банка, рейтинги крупнейших компаний мира (Fortune Global 500 и Forbes 2000), данные Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), данные института слияний, поглощений и ассоциаций (ИМАА).

Результаты и их обсуждение

Организации осуществляют деятельность в условиях господства возможностей и угроз внеш-

ней и внутренней среды. Во внешней среде организации выделяют две группы факторов: дальнее окружение и ближнее окружение.

К факторам ближнего окружения, как правило, относятся: поставщики; потребители (покупатели, клиенты, заказчики); маркетинговые посредники; конкуренты (в т.ч. продавцы товаров-заменителей); контактные аудитории; рынок труда (рабочей силы); состояние дел в отрасли; кредитные и финансовые организации. В свою очередь дальнее окружение организации состоит из следующих элементов: международные факторы (в т.ч. связанные с процессом глобализации); экономическая ситуация; политическая обстановка; нормативно-правовое законодательное регулирование; географическое расположение и природные факторы; демографические факторы (в т.ч. социальные и культурные); уровень развития науки и техники; экологическая обстановка и инфраструктурные факторы (в т.ч. поставщики энергетических ресурсов) [1]. Анализ источников позволяет установить, что отдельные авторы предлагают свой набор факторов, несомненно отличающийся от обозначенных выше составных элементов ближней и дальней окружающей среды организации. Так, например, в отдельных источниках обозначенные нами демографические факторы (в т.ч. социальные, культурные) рассматриваются автономно и представлены в формулировках: социокультурные, социополитические, которые включают в себя состояния политической обстановки, что в нашей классификации выделено в самостоятельный фактор внешней среды. В свою очередь Стивен П. Роббинс (Stephen P. Robbins) и Мэри Коултер (Mary Coulter) такие факторы, как нормативно-правовое законодательное регулирование и политическая обстановка, представляют в виде одного фактора и обозначают его как политико-юридические условия. В трудах обозначенных авторов дальняя окружающая среда обозначается как общая внешняя среда (general environment), под которой понимаются все факторы вне организации, способные оказать на нее

то или иное влияние. Обозначение отдельными источниками различных терминов относительно одного и того же определения, различия в формулировке этих определений, а также выявленные различия в классификациях факторов среды организации влекут за собой расхождения при применении элементов понятийно-категориального терминологического аппарата как в научных исследованиях, так и в практической деятельности, что является научной проблемой.

Считается, что организация может управлять факторами внутренней среды (персонал, средства труда, материалы), а управление факторами ближней окружающей среды (покупатели, поставщики, конкуренты) ограничено, при этом управление факторами дальнего окружения (экономическая ситуация, политическая обстановка, инфраструктурные факторы и иные) невозможно, и организациям следует адаптировать деятельность под возможности и угрозы дальнего окружения. Однако в результате развития предпринимательской деятельности отдельные организации достигли таких масштабов и такого влияния, которые позволили им адаптировать под свои потребности факторы внешней среды отдельно или в совокупности. Наиболее ярким примером таких организаций являются транснациональные корпорации (далее – ТНК), первой из таких организаций считается Dutch East India (Голландская Ост-Индская компания), созданная в 1602 г. [2] и осуществлявшая деятельность в сфере международной торговли со странами Индийского и Тихого океанов.

Внедрение результатов научно-технологического прогресса в различные сферы деятельности общества влечет за собой развитие этих отраслей, исключением не стала и область бизнеса и предпринимательства – количество организаций ТНК и масштабы их деятельности неуклонно растут.

Анализ содержания научных публикаций по проблемам развития деятельности ТНК позволяет установить, что авторы выделяют от 4 [3] до 7 [4] этапов развития ТНК. В рамках данного исследования следует рассмотреть этапы генезиса и эволюции организаций рассматриваемого типа, а также определить перспективы их развития (табл. 1).

В эволюции деятельности организаций как являющихся, так и не являющихся ТНК во многом проявляются особенности того или иного технологического уклада, состояние международной политики. Так, например, основными ресурсами второго технологического уклада (1830-1880, периодизация технологических укладов отличается в отдельных источниках) являются энергия пара и уголь, ключевыми отраслями – транспорт, черная металлургия.

На последние два десятилетия второго технологического уклада приходится начало первого этапа развития ТНК, в рамках которого стратегии ТНК были ориентированы на дешевые сырьевые ресурсы. Второй этап развития ТНК приходится на период между мировыми войнами, и преобладающей сферой деятельности является производство боеприпасов и вооружений.

Таблица 1 / Table 1

Генезис, эволюция и перспективы развития ТНК / Genesis, Evolution and Development Prospects of Multinational Enterprise (MNE)

Этап развития / Development Stage					
Первый / The First	Второй / The Second	Третий / The Third	Четвертый / The Fourth	Пятый / The Fifth	Шестой / The Sixth
Период, г.					
1860 – 1920	1920 – 1940	1940 – 1980	1980 – 2000	2000-2020	2020-2040
Длительность периода, лет					
+/- 60	+/- 20	+/- 40	+/-20	+/-20	+/-20
Основные организационно-правовые формы					
Картель, синдикат, трест	Акционерные общества (АО), тресты	АО, концерны, конгломераты	АО, холдинги	АО, холдинги	АО, холдинги
Основные виды деятельности					
Добывающая промышленность	Производство вооружений, боеприпасов	Производство и сбыт потребительских товаров	Производство и сбыт потребительских товаров	Интеграция финансового и промышленного капитала	Нано- и биотехнологии, искусственный интеллект
Ключевые особенности стратегии					
Ориентация на дешевые источники сырья	Ориентация на национальные интересы	Адаптация внутреннего маркетинга под зарубежные условия	Инновационная активность, диверсификация	Интегрированные и территориально распределенные системы производства	Индивидуализация производства и потребления (кастомизация) в различных сферах промышленности

Источник: составлено авторами на основе данных [3-5] / Source: compiled by the authors based on [3-5]

Шестой этап развития ТНК (*табл. 1*) приходится на начало шестого технологического уклада (2010-2050/2060), в рамках которого ожидается в том числе интенсивное развитие нано- и биотехнологий, а также индивидуализация производства и потребления, снижение материальных, энергетических, трудовых затрат в производстве.

Не вызывает сомнения обширность деятельности ТНК, зачастую их масштабы и обороты сравнивают с национальными экономиками отдельных государств.

Ряд рейтинговых агентств, издательств журналов (например, Fortune [6], Forbes [7], S&P Global Ratings) проводят аналитическую деятельность, составляют рейтинги крупнейших организаций. В данном исследовании целесообразно провести

сравнительный анализ рейтинговых списков крупнейших компаний мира по критериям: лидеры списка, российские организации, организации легкой промышленности. Классификация организаций в отдельных рейтингах отличается, например, в списке Fortune Global организации легкой промышленности выделены в группы Apparel (Одежда) и Textile (Текстиль). При этом в списке Forbes аналогичные компании, а также ряд организаций, осуществляющие иные, но близкие к названным виды деятельности, объединены в группе компаний Household & Personal Products (Товары для дома и личного пользования). Сравнительный анализ рейтинговых списков представлен ниже (*табл. 2*).

Таблица 2 / Table 2

Анализ рейтинговых списков крупнейших компаний мира 2025 / Analysis of Rating Lists of the Largest Companies in the World 2025

Организация (страна) / Corporation (Country)	Доходы, млрд долл. по данным Fortune Global 500 (по данным Forbes 2000) / Revenues, Billion Dollars USD According to Fortune Global 500 (According to Forbes 2000)	Прибыль, млрд долл. по данным Fortune Global 500 (по данным Forbes 2000) / Profit, Billion Dollars USD According to Fortune Global 500 (According to Forbes 2000)	Активы, млрд долл. по данным Fortune Global 500 (по данным Forbes 2000) / Assets, Billion Dollars USD According to Fortune Global 500 (According to Forbes 2000)	Численность работников, тыс. чел. по данным Fortune Global 500 / Number of Employees, Thousands of People According to Fortune Global 500	Место в рейтинге Fortune Global 500 / Place in the Ranking Fortune Global 500	Место в рейтинге Forbes 2000 (Объем рынка, млрд долл.) / Place in the Ranking Forbes 2000 (Market Size, Billion Dollars)
Лидеры рейтингов Fortune Global 500 и Forbes 2000						
JPMorgan Chase (США)	239.42 (285.11)	49.552 (59.36)	3875.39 (4357.86)	309.92	21	1 (677.8)
Walmart (США)	648.12 (680.99)	15.51 (19.44)	252.39 (260.82)	2100.00	1	18 (762.32)
Berkshire Hathaway (США)	364.48 (371.43)	96.223 (89.00)	1069.97 (1153.88)	396.50	9	2 (1145.46)
Amazon (США)	574.78 (637.96)	30.42 (59.25)	527.85 (624.89)	1525.00	2	5 (2005.64)
Industrial and Commercial bank of China (далее – ICBC) (Китай)	Нет данных (221.96)	Нет данных (50.84)	Нет данных (6688.6)	Нет данных	нет	3 (251.33)
State Grid (Китай)	545.94 (Нет данных)	9.20 (Нет данных)	781.126 (Нет данных)	1361.42	3	Нет данных
Saudi Aramco (Саудовская Аравия)	494.89 (480.15)	120.69 (104.97)	660.82 (645.03)	73.311	4	4 (1663.38)
Российские организации						
Роснефть (РФ)	107.54	14.87	209.56	323.90	89	Нет данных
Газпром (РФ)	100.25	-7.38	320.30	492.20	102	Нет данных
Лукойл (РФ)	75.01	13.55	95.93	107.60	169	Нет данных
Сбербанк (РФ)	63.32	17.74	583.49	210.75	216	Нет данных
Банк ВТБ (РФ)	33.42	4.36	327.76	76.10	473	Нет данных
Легкая промышленность: одежда, текстиль, товары для дома и личного пользования (выборочно)						
Louis Vuitton Moet Hennessy (далее – LVMH) (Франция)	Нет данных (91.6)	Нет данных (13.58)	Нет данных (154.49)	Нет данных	нет	49 (283.06)
Hengli Group (Китай)	114.66 (Нет данных)	0.98 (Нет данных)	52.6 (Нет данных)	173.25	81	Нет данных
Christian Dior (Франция)	93.136	6.81	155.59	197.14	119	нет

Shandong Weiqiao Pioneering Group (Китай)	73.484 (Нет данных)	1.192 (Нет данных)	39.32 (Нет данных)	97.28	175	Нет данных
Nike (США)	51.21 (47.04)	5.07 (6.93)	37.53 (82.58)	83.7	288	278 (85.05)
Hermes International (Франция)	Нет данных (16.41)	Нет данных (4.98)	Нет данных (23.9)	Нет данных	нет	419 (283.78)
Adidas (Германия)	Нет данных (25.62)	Нет данных (0.825)	Нет данных (21.39)	Нет данных	нет	680 (44.05)
Prada (Италия)	Нет данных (5.88)	Нет данных (0.907)	Нет данных (8.85)	Нет данных	нет	1501 (16.57)
Ralph Lauren (США)	Нет данных (6.95)	Нет данных (0.704)	Нет данных (7.08)	Нет данных	нет	1582 (13.59)

Источник: составлено авторами на основе данных [6, 7] / Source: compiled by the authors based on [6, 7]

Лидерами рассматриваемых в совокупности рейтингов являются: финансово-кредитные организации JPMorgan Chase (США) и ICBC (Китай), ритейлеры Walmart (США) и Amazon (США). Также среди лидеров одного из рейтингов находятся управляющая компания Berkshire Hathaway (США), компания State Grid (Китай), осуществляющая деятельность в сфере электроники и электротехники, нефтедобывающая компания Saudi Aramco (Саудовская Аравия), занимающая 4 место как в списке Fortune Global, так и в списке Forbes.

Масштабы деятельности организаций, представленных в рейтинговых списках Fortune Global 500 и Forbes 2000, сопоставимы с масштабами отдельных мегаполисов и государств. Так, например, в соответствии с данными табл. 2, численность работников Walmart составляет 2100 тыс. чел., при этом, в соответствии с данными Всемирного банка [8], в 2024 г. численность населения республики Словения – 2126.32 тыс. чел., республики Латвия – 1862.44 тыс. чел., а Брюсселя – 2132.18 тыс. чел. [9]. Аналогично численность персонала Christian Dior составляет 197.14 тыс. чел., для сравнения: численность населения Андорры составляет 81.93 тыс. чел., численность населения Лихтенштейна – 40.19 тыс. чел., Монако – 38.63 тыс. чел. Таким образом можно заключить, что численность персонала ТНК Christian Dior, осуществляющей деятельность в сфере легкой промышленности (производства одежды), пятикратно превышает численность населения, пусть и карликового, но государства – княжества Монако.

Присутствие среди лидеров рассматриваемых рейтингов российских организаций, обозначенных в рейтинге Fortune Global, финансово-кредитных компаний предопределяется потребностью на рынке в их услугах, в том числе корпоративном кредитовании, что связано с зависимостью организаций от источников заемного капитала. Аналогично масштабы и эффективность деятельности добывающих компаний связаны с высоким уровнем потребления продукции в производстве и домохозяйствах.

Среди российских организаций в рейтинге Fortune Global представлены финансово-кредитные организации Сбербанк и Банк ВТБ, а также добывающие компании Роснефть, Газпром, Лукойл.

Особый интерес представляет сравнение показателей совокупных доходов отдельных организаций с ВВП отдельных государств. Так, например, доход одного из лидеров рассматриваемых рейтингов (табл. 2) – нефтедобывающей компании Saudi Aramco за 2024 г. составляет 494.89 млрд долл. (по данным Fortune Global 500), что превышает ВВП Норвегии, составляющий 483.72 млрд долл. (по данным Всемирного банка [10]). По данным исследуемых рейтинговых списков доход LVMH за 2024 г. составляет 91.6 млрд долл., что превышает ВВП республики Сербия за тот же период, составляющий 89.08 млрд долл.

Данные о деятельности организаций, представленных в табл. 2, позволяют произвести оценку ряда относительных показателей их деятельности, результаты расчета представлены в табл. 3, а отдельные рассматриваемые показатели – на рис. 1.

Таблица 3 / Table 3

Оценка отдельных относительных показателей деятельности крупнейших компаний мира в 2025 г. / Assessment of Selected Relative Performance Indicators of the World's Largest Companies in 2025

Организация (страна) / Corporation (Country)	Рентабельность продаж, % / Return on Sales, %	Рентабельность активов, % / Return on Assets, %	Коэффициент оборачиваемости активов, \$ / Assets Turnover Ratio, \$
Лидеры рейтингов Fortune Global 500 и Forbes 2000			
JPMorgan Chase, по данным Fortune Global 500 (далее – FG500)	20.70	1.28	0.06
JPMorgan Chase, по данным Forbes	20.82	1.36	0.07
Walmart, по данным FG500	2.39	6.15	2.57
Walmart, по данным Forbes	2.85	7.45	2.61
Berkshire Hathaway, по данным FG500	26.40	8.99	0.34
Berkshire Hathaway, по данным Forbes	23.96	7.71	0.32
Amazon, по данным FG500	5.29	5.76	1.09
Amazon, по данным Forbes	9.29	9.48	1.02

ICBC, по данным Forbes	22.91	0.76	0.03
State Grid, по данным FG500	1.69	1.18	0.70
Saudi Aramco, по данным FG500	24.39	18.26	0.75
Saudi Aramco, по данным Forbes	21.86	16.27	0.74
Российские организации, по данным FG500			
Роснефть (РФ)	13.83	7.10	0.51
Газпром (РФ)	-7.36	-2.30	0.31
Лукойл (РФ)	18.06	14.12	0.78
Сбербанк (РФ)	28.02	3.04	0.11
Банк ВТБ (РФ)	13.05	1.33	0.10
Легкая промышленность, в том числе одежда, текстиль, товары для дома и личного пользования (выборочно)			
LVMH (Франция), по данным Forbes	14.83	8.79	0.59
Hengli Group (Китай), по данным FG500	0.85	1.86	2.18
Christian Dior (Франция), по данным FG500	7.31	4.38	0.60
Shandong Weiqiao Pioneering Group (Китай), по данным FG500	1.62	3.03	1.87
Nike (США), по данным FG500	9.90	13.51	1.36
Nike (США)	14.73	8.39	0.57
Hermes International, по данным Forbes	30.35	20.84	0.69
Adidas (Германия), по данным Forbes	3.22	3.86	1.20
Prada, по данным Forbes	15.43	10.25	0.66
Ralph Lauren, по данным Forbes	10.13	9.94	0.98

Источник: составлено авторами на основе данных [6, 7] / Source: compiled by the authors based on [6, 7]

Для целей данного расчета принято допущение: в структуре доходов, опубликованных в анализируемых рейтингах, преобладают доходы от осуществления организациями основной деятельности, что позволяет произвести расчет показателей рентабельности продаж и коэффициента оборачиваемости активов.

По результатам деятельности рассматриваемых компаний наиболее высокий показатель рентабельности продаж (табл. 3) наблюдается в организации Hermes International (30.35%), несколько ниже значение показателя отмечается в финансово-кредитной организации Сбербанк (28.02%), Berkshire Hathaway (26.4%). С точки зрения рассматриваемого показателя наименьшие значения отмечаются в организациях: State Grid (1.69%), Shandong Weiqiao Pioneering Group (1.62%), Hengli Group (0.85%), а также в российской добывающей компании Газпром, которая по данным рейтинга Fortune Global 500 сформировала убыток по результатам деятельности в 2024 г.

По показателю рентабельности активов в 2024 г. наиболее эффективно осуществляли деятельность следующие организации: Hermes International (20.84%), Saudi Aramco (18.26% на основе данных Fortune Global 500 и 16.27% на основе данных Forbes), Лукойл (14.12%). Среди рассматриваемых компаний по анализируемому показателю наименьший уровень эффективности продемонстрировали: Газпром – по причине обозначенного ранее убытка, ICBC (0.76%), State Grid (1.18%), JPMorgan Chase (1.28% на основе данных Fortune Global 500 и 1.36% на основе данных Forbes).

С точки зрения коэффициента оборачиваемости активов наиболее эффективно осуществляли деятельность: Walmart (2.57% на основе данных Fortune Global 500 и 2.61% на основе данных Forbes), Hengli Group (2.18%), Shandong Weiqiao Pioneering Group (1.87%). Наименее эффективны: ICBC (0.03%), JPMorgan Chase (0.06% на основе данных Fortune Global 500 и 0.07% на основе данных Forbes), Банк ВТБ (0.10%).

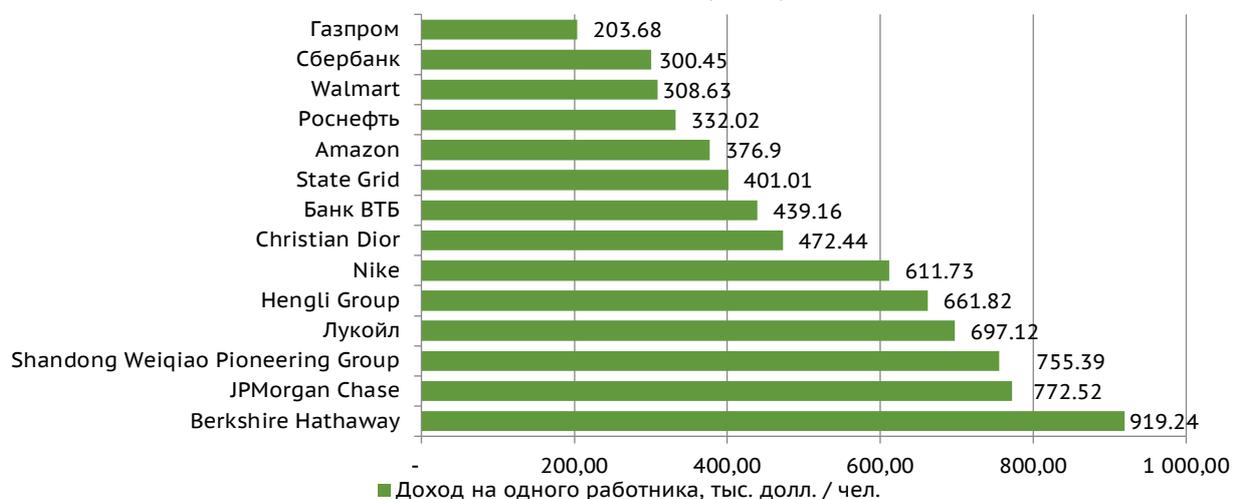


Рис. 1. Отношение доходов организации к численности ее работников в крупнейших компаниях мира, тыс. долл. / чел. / Fig. 1. The Ratio of an Organization's Revenue to the Number of Its Employees in the World Largest Companies, thousand dollars / person

Источник: составлено авторами на основе данных [6, 7] / Source: compiled by the authors based on [6, 7]

На *рис. 1* представлены данные об отношении дохода организации к численности работников по всем компаниям, обозначенным в рейтинге Fortune Global 500 (*табл. 2*), кроме Saudi Aramco, значение рассматриваемого показателя которой составляет 6750.56 тыс. долл. / чел. Столь высокое значение показателя может быть связано с получением организацией высокого дохода от осуществления инвестиционной деятельности, высокими показателями производительности используемого оборудования, а также с иными факторами. Также наиболее высокое значение показателя наблюдается по организациям Berkshire Hathaway (многопрофильная управляющая компания широкой диверсификации), JPMorgan Chase (один из крупнейших банков мира), Shandong Weiqiao Pioneering Group (компания широкой диверсификации).

По результатам проведенного анализа содержания рейтинговых списков крупнейших компаний мира можно заключить, что не все организации крупного бизнеса демонстрируют эффективность деятельности. Не всегда масштабы деятельности предполагают ее эффективность, также, как и эффективность не гарантирует постепенного существенного наращивания масштабов деятельности организаций. Так, например, в соответствии с анализируемыми рейтинговыми списками и расчетами, проведенными в рамках данного исследования, крупный американский банк JPMorgan Chase, занимающий первую строчку в списке Forbes (*табл. 2*), продемонстрировал низкие показатели рентабельности и оборачиваемости активов, при этом достаточно высокое отношение доходов к численности работников. При этом корпорация Hermes International, занимающая 419 из 2000 место в списке Forbes, демонстрирует достаточно высокие показатели рентабельности.

Несмотря на действие международных ограничений, введенных ввиду наблюдаемой в последние годы напряженности геополитической обстановки, российские организации были включены в рейтинг крупнейших компаний мира Fortune Global 500, а также продемонстрировали эффективность деятельности. Расчеты, проведенные в рамках данного исследования, свидетельствуют о достаточно высокой эффективности деятельности отдельных из рассматриваемых российских организаций. Так, например, среди исследуемых организаций Сбербанк, в соответствии с анализируемыми данными, продемонстрировал один из лучших показателей рентабельности продаж, Лукойл – эффективность по показателям рентабельности активов (*табл. 3*), а также с точки зрения отношения доходов организации к численности работников (*рис. 1*).

В рамках данного исследования актуально рассмотреть основные аспекты управления отдельными факторами дальнего окружения организаций.

При реализации стратегий масштабирования деятельности посредством создания филиалов и представительств, дочерних и зависимых организаций как на территории государства базирования, так и на

территории иностранных государств компании ориентируются на достижение объективных целей и задач предпринимательской деятельности. Среди данных целей можно выделить: получение доступа к рынкам сбыта, что влечет за собой увеличение выручки; получение доступа к дешевым ресурсам различного вида (в том числе материальных, трудовых, энергетических); укрепление конкурентной позиции на рынке.

Интенсивное развитие деятельности компаний в международном масштабе неразрывно связано с процессом глобализации, международной интеграции, динамичность развития которым придал научно-технологический прогресс в целом, а особую роль сыграло развитие международных грузоперевозок, в том числе в виде стандартизации грузоперевозок в виде создания и внедрения в 1956 г. ISO-контейнеров (Малкольм Маклин (Malcom McLean)). Данные контейнеры используются в морских, железнодорожных и автомобильных перевозках. Их внедрение существенно рационализировало и повысило эффективность погрузо-разгрузочных работ, а также процесса транспортировки различного вида грузов в целом. Что касается сфер деятельности, для которых не характерно широкое использование материальных ресурсов, то данные виды деятельности (банковское обслуживание, страхование, консалтинг, аудит и иные) получили импульс развития в результате широкого распространения компьютерной техники, мобильной связи и интернета.

При расширении деятельности как на внутреннем, так и на внешнем рынке организации могут ориентироваться на создание и развитие сети филиалов, представительств, дочерних и зависимых организаций. Также в качестве способа масштабирования деятельности могут выступать сделки реорганизации бизнеса в виде слияний, поглощений, приобретения предприятий как полностью, так и отдельных его частей (цех, здание, сооружение).

Укрупненно состояние мирового рынка слияний и поглощений представлено на *рис. 2*, который построен на основе данных Института слияний, поглощений и альянсов (ИМАА). По данным 2024 г. можно отметить сокращение объема рынка как с точки зрения количества сделок, так и с точки зрения их стоимостного объема. Исследованием сделок реорганизации, слияний, поглощений занимаются многие исследовательские организации и консалтинговые компании. В отличие от данных названного первоисточника, аудиторско-консалтинговая компания PwC [11] свидетельствует о том, что мировой объем сделок рассматриваемого вида за 2024 г. составил 2712 млрд долл. (в том числе 1301 млрд долл. за 1-й квартал, 1411 млрд долл. за 2-й квартал), количество сделок – 47558 (в том числе 24844 за 1-й квартал, 22714 за 2-й квартал). Расхождение данных в первоисточниках связано со многими обстоятельствами, среди которых: различия в методологии признания сделки по ее объему, статусу реализации (планирование, реализация/осуществление, завершение), неполнота сбора сведений об отдельных сделках.

Данные, представленные на рис. 2, свидетельствуют о значительном росте объема рынка слияний и поглощений на протяжении последних 40 лет. Рост рынка связан с господством процесса глобализации,

ростом прозрачности бизнеса, проработкой нормативно-правовой базы и методологического инструментария осуществления сделок рассматриваемого вида.



Рис. 2. Динамика мирового рынка слияний и поглощений за 1985-2024 гг. / Fig. 2. The Dynamic of the Worldwide Market of Mergers and Acquisitions 1985-2024

Источник: составлено авторами на основе данных [12] / Source: compiled by the authors based on [12]

Существует широкий спектр направленности сделок масштабирования, и, как правило, они ориентированы на создание вертикальных интегрированных групп (объединение с поставщиками и/или покупателями) и горизонтальных интегрированных групп (объединение предприятий и/или организаций), осуществляющих схожие виды деятельности. Горизонтальная интеграция предполагает увеличение присутствия базовой организации на рынке, укрепление ее конкурентных позиций. Сделки слияний и поглощений являются сложными сами по себе с точки зрения вопросов планирования и реализации как самого процесса реорганизации, так и этапов планирования и осуществления дальнейшей деятельности. Они сопровождаются широким спектром организационных, бюрократических, правовых, этических и иных формальностей. Сделки, связанные с интеграцией организаций-конкурентов, осуществляемых в региональном, национальном или мировом масштабе, помимо названных проблем, сталкиваются с проблемами удовлетворения требований антимонопольного законодательства, законодательства в сфере защиты конкуренции, ее добросовестности.

Огромное значение в деятельности организации играет доступность заемного капитала, который по своей сущности, несмотря на платность при обеспечении должной доходности и уровня рентабельности, формирует потенциал развития. В 2014 г. при введении санкций иностранных государств в отношении России как финансовые учреждения, так и нефинансовые организации оказались отрезаны от западных источников заемного капитала [10], которые по сравнению с аналогичными российскими инструментами займа отлича-

лись меньшей стоимостью. В рамках данного исследования актуально провести сравнительный анализ ставок заемного капитала в России и в зарубежных государствах.

Для целей составления диаграммы (рис. 3) выбраны государства Китай и США как страны с самыми крупными национальными экономиками, Швейцария – в качестве страны, финансово-кредитные учреждения которой, как известно, отличаются надежностью и стабильностью. Следует отметить, что в первоисточнике не опубликованы данные о рассматриваемом показателе в США за 2022-2024 гг., Российской Федерации – за 2024 гг.

Характеризуя данные, представленные на рис. 3, следует отметить, что на протяжении всего рассматриваемого периода (2013-2024 гг.) в России наблюдается наибольшее значение средних процентных ставок по банковским кредитам среди рассматриваемых государств. Процентные ставки по кредитам, предоставляемым китайскими банками, отличаются умеренным значением и стабильностью на протяжении 2015-2024 гг.

В соответствии с динамикой процентных ставок можно отследить действие международных экономических ограничений: в России наблюдается рост значения рассматриваемого показателя в 2014-2015 гг. по сравнению с 2013 г. Аналогичная динамика отмечается в 2022-2023 гг. по сравнению с 2021 г. На динамику ставок по кредитам оказывают влияние многие факторы, среди которых: спрос на данные инструменты займа, уровень инфляции. Проблема управления развитием деятельности в условиях высоких процентных ставок состоит в том, что организациям зачастую сложно получить уровень прибыльности, достаточный для окупаемости кредита.

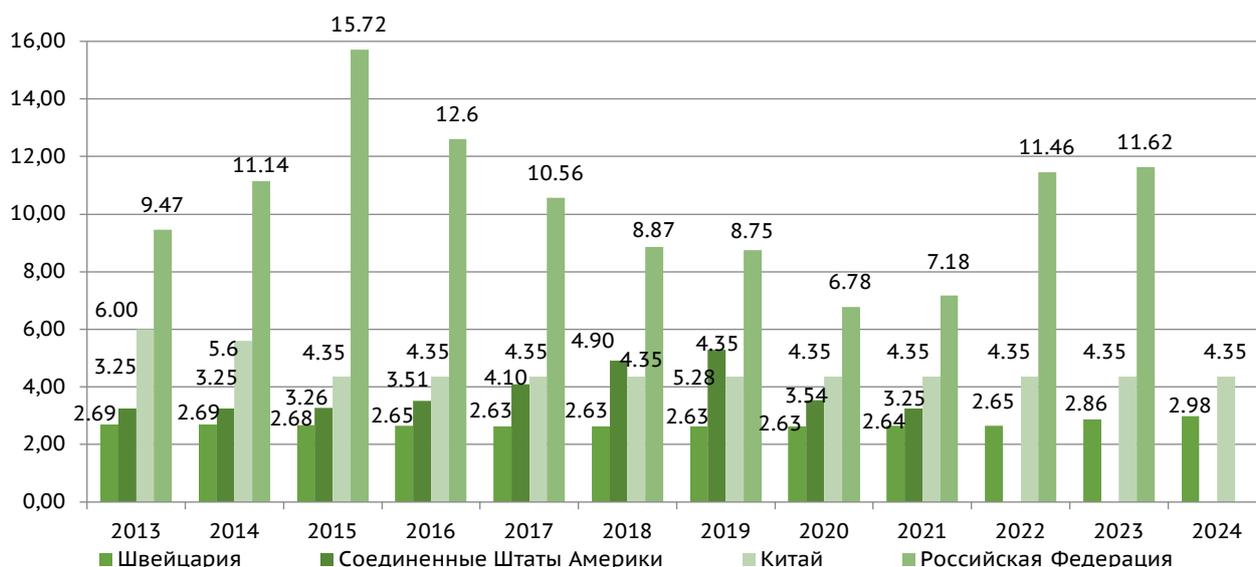


Рис. 3. Динамика процентных ставок по банковским кредитам в отдельных странах мира за 2013-2024 гг., % /
Fig. 3. The Dynamic of the Banking Interest Rate in the Individual Countries of the World 2013-2024, %

Источник: составлено авторами на основе данных [8] / Source: compiled by the authors based on [8]

В соответствии с данными рис. 3 ставки по кредитам, выдаваемым российскими банками в 2023 г. составили 11.62%, при этом показатели рентабельности активов отдельных российских организаций, являющихся крупнейшими компаниями мира, составляют по данным 2024 г. от 1.33 до 7.10% (табл. 3). Также в обозначенной таблице отмечено значение названного показателя, выделяющееся от остальных российских организаций – 14.12% (Лукойл), и отрицательное значение (Газпром).

Огромное значение в деятельности организаций играет общее состояние инфраструктуры, в том числе доступность отдельных энергетических ресурсов, состояние транспортной системы и прочее. В поиске рынков сбыта, дешевой рабочей силы и иных ресурсов крупные организации, приходя в то или иное государство, способствуют развитию данной составляющей среды деятельности, в том числе: осуществляют инвестиции в строительство промышленных предприятий, прилегающих территорий, участвуют в различных проектах, в том числе на основе государственно-частного партнерства.

В целях эффективного развития деятельности организации необходимы трудовые ресурсы, обладающие квалификационными характеристиками, отвечающими потребностям работодателя. В результате поиска дешевой рабочей силы отдельные организации распространили свою деятельность на территории иностранных государств. С одной стороны, западные организации предлагают работникам условия труда лучшие в сравнении с отечественными работодателями по показателям оплаты труда, дополнительному страхованию и иным. Однако, исторический опыт так же демонстрирует обратные ситуации: в отдельных государствах мира западные компании создавали унизирующие условия труда, пользуясь социальной незащищенностью граждан [13].

В развитии деятельности организаций огромное значение играет такой фактор внешней среды, как уровень развития науки и техники. Достижения в данной сфере формируют возможность организаций осуществлять инновации различного вида, среди которых особую роль играют продуктивные и технологические. Данные инновации ориентированы на решение различных задач развития деятельности организации, в том числе: укрепление конкурентных преимуществ организации, повышение эффективности производственно-технологического процесса и конкурентоспособности производимой продукции.

Крупные организации ввиду наличия у них необходимых ресурсов создают в своей структуре и развивают подразделения, имеющие исследовательскую и опытно-конструкторскую направленность. Результатами деятельности таких подразделений выступают новые виды продукции, технологии и т.д. Организации, развивая деятельность, могут использовать и продавать полученные результаты. Как правило, организации не реализовывают уникальные новые разработки, обеспечивающие их конкурентное преимущество (корневые компетенции по Хамелу (Hamel) и Прахаладу (Prahalad)), а в целях получения дополнительного дохода могут реализовать актуальные, но несколько устаревшие разработки (ключевые компетенции).

Проблема уровня развития науки и техники, технологического суверенитета может быть проанализирована через показатели доли высокотехнологичной продукции в структуре внешне-торгового оборота. В рамках данного исследования актуально провести соответствующий анализ на примере внешней торговли информационно-коммуникационной продукцией, которая в той или иной мере является высокотехнологичной (табл. 4).

Таблица 4 / Table 4

**Доля информационно-коммуникационной продукции во внешнеторговом обороте России и Китая, % /
The Share of Information and Communication Products in Foreign Trade Turnover in Russia and China, %**

Период / Period		2018	2019	2020	2021	2022	2023
Экспорт							
Мир в целом		11.99	12.03	13.59	12.98	12.57	11.5
Китай	Значение показателя, %	26.61	25.51	26.16	24.71	22.64	21.34
	Динамика, +/- к предыдущему	X	-1.1	0.65	-1.45	-2.07	-1.3
Россия	Значение показателя, %	0.46	0.52	0.48	0.5	н/д	н/д
	Динамика, +/- к предыдущему	X	0.06	-0.04	0.02	н/д	н/д
Импорт							
Мир в целом		12.97	12.92	14.65	13.98	12.74	н/д
Китай	Значение показателя, %	22.23	22.04	24.57	23.32	22.14	н/д
	Динамика, +/- к предыдущему	X	-0.19	2.53	-1.25	-1.18	н/д
Россия	Значение показателя, %	9.78	9.21	10.24	9.98	н/д	н/д
	Динамика, +/- к предыдущему	X	-0.57	1.03	-0.26	н/д	н/д

Источник: составлено авторами на основе данных [14] / Source: compiled by the authors based on [14]

В соответствии с данными, представленными в табл. 4, следует заключить, что на протяжении ряда лет доля информационно-коммуникационной продукции в структуре российского экспорта незначительна (не более 0.52%), что свидетельствует о ее низкой конкурентоспособности на мировом рынке. При этом в 2020 г. по сравнению с 2018 г. отмечается рост доли продукции названного вида в структуре импорта страны при незначительном снижении в 2019 г. В целом по странам мира отмечаются более высокие показатели удельного веса рассматриваемой высокотехнологичной продукции по сравнению с российскими показателями. В Китае, занимающем на протяжении ряда лет лидирующие позиции в рейтинге стран по показателю ВВП, отмечаются существенно более высокие значения показателя по сравнению с российскими. Данное соотношение свидетельствует о значительных объемах китайского внешнеторгового оборота высокотехнологичной продукции.

Экономическая ситуация как фактор дальнего

окружения организации характеризуется эффективностью функционирования национальных и региональных экономических систем. Среди индикаторов, характеризующих состояние экономики можно выделить: уровень инфляции, динамику ВВП, динамику ВВП на душу населения, уровень процентных ставок. В рамках данного исследования, характеризуя привлекательность российской экономики для иностранного капитала, актуально рассмотреть состояние, динамику и структуру иностранных инвестиций (табл. 5).

В соответствии с данными ЮНКТАД [14], представленными в табл. 5, в России наблюдается отрицательное значение иностранных инвестиций в 2022 г., что можно связать с выводом значительных сумм иностранного капитала из российской экономики ввиду введения санкций иностранных государств. За рассматриваемый период в мире отмечается общее сокращение международного движения капитала. По сравнению с Китаем доля российских инвестиций незначительна.

Таблица 5 / Table 5

Состояние, динамика и структура иностранных инвестиций: Россия и отдельные страны БРИКС 2021-2023 гг. / Status, Dynamics and Structure of Foreign Investments: Russia and Individual BRICS Countries 2021-2023

Период / Period		2021	2022	2023
Входящие инвестиции				
Мир целом	Значение, млрд долл.	1 621.80	1 355.75	1 331.81
	Динамика, +/- к предыдущему	X	- 266.05	-23.94
	Динамика, % к предыдущему	X	-16.40	-1.77
Китай	Значение, млрд долл.	180.96	189.13	163.25
	Динамика, +/- к предыдущему	X	8.18	-25.88
	Динамика, % к предыдущему	X	4.52	-13.68
	Доля в общей структуре, %	11.16	13.95	12.26
	Динамика доли, +/- к предыдущему	X	2.79	-1.69
Россия	Значение, млрд долл.	38.64	-15.21	8.36
	Динамика, +/- к предыдущему	X	-53.84	23.57
	Динамика, % к предыдущему	X	-139.35	-155.01
	Доля в общей структуре, %	2.38	-1.12	0.63
	Динамика доли, +/- к предыдущему	X	-3.50	1.75
Исходящие инвестиции				
Мир целом	Значение, млрд долл.	1 881.92	1 574.72	1 550.58
	Динамика, +/- к предыдущему	X	-307.20	-24.14
	Динамика, % к предыдущему	X	-16.32	-1.53

Китай	Значение, млрд долл.	178.82	163.12	147.85
	Динамика, +/- к предыдущему	X	-15.70	-15.27
	Динамика, % к предыдущему	X	-8.78	-9.36
	Доля в общей структуре, %	9.50	10.36	9.54
Россия	Значение, млрд долл.	64.07	11.51	29.11
	Динамика, +/- к предыдущему	X	-52.56	17.60
	Динамика, % к предыдущему	X	-82.04	152.91
	Доля в общей структуре, %	3,40	0.73	1.88
	Динамика доли, +/- к предыдущему	X	-2.67	1.15

Источник: составлено авторами на основе данных [14] / Source: compiled by the authors based on [14]

Низкая инвестиционная привлекательность российской экономики связана с ее нестабильностью, а также низкими показателями ее эффективности, низкой инновационной активностью организаций, низкой конкурентоспособностью продукции, действием международных экономических ограничений, а также иными факторами, среди которых в том числе геополитическая напряженность.

В [15] проанализированы данные опроса руководителей 1121 организаций, и по результатам проведенного аналитического исследования авторами сформирован ряд выводов, среди которых: ключевыми барьерами развития деятельности организаций являются факторы качества государственного регулирования, доступности внешнего финансирования; авторы уточняют, что наиболее пессимистичны в своих оценках организации, не имеющие опыта создания инноваций. Значимость внедрения инноваций российскими организациями обозначена в публикациях последних лет, а российские исследователи выделяют проблемы влияния международных ограничений на результативность и эффективность реализации российскими организациями стратегий инноваций [16]. Авторы выделяют значимость реализации стратегий государственно-частного партнерства в целях обеспечения эффективности деятельности организаций. Так, в работе [17] обоснована значимость осуществления инноваций, в том числе в части трансфера технологий посредством развития региональных инновационных кластеров.

Вследствие процесса глобализации, проявляющейся в усилении конкуренции на различных рынках, международном движении капитала, трансфере инноваций, отдельные государства попали в технологическую зависимость от более успешных в этом плане партнеров, среди которых чаще всего выделяются страны Запада [18]. Авторы труда [19] со ссылкой на первоисточник констатируют, что в условиях глобальной нестабильности качество управления предприятиями будет предопределять их жизнеспособность и перспективы дальнейшего развития.

ТНК являются не единственной формой организаций, которые при управлении дальнейшей окружающей средой оказывают влияние на органы государственной власти. Данное воздействие так

же оказывается крупными национальными организациями, так, например, в 90-е годы прошлого века на российские органы государственной власти оказывали влияние крупные предприниматели, среди которых можно выделить группу лиц, контролировавших свыше 50% национальной экономики и получивших условное название «Семибанкирщина» [20] (от слова «Семибоярщина» – название российского правительства в 1610-1612 гг.), однако отдельные источники обозначают разное количество участников данного объединения, отличное от величины 7.

Органы власти отдельных государств видят в присутствии на территории своей страны ТНК угрозу национальной безопасности и суверенитету, так, в соответствии с Указом Президента РФ [21] «...стремление транснациональных корпораций ограничить роль государств сопровождается обострением внутривластных проблем, усилением межгосударственных противоречий, ослаблением влияния международных институтов и снижением эффективности системы глобальной безопасности».

Заключение

Организации в рамках реализации стратегий развития деятельности в поисках рынков сбыта и дешевых ресурсов осуществляют масштабирование. При реализации данных стратегий, в том числе происходит создание новых рабочих мест, модернизация производства, улучшается качество жизни населения, осуществляется общее развитие инфраструктуры, укрепление и повышение эффективности национальной экономики страны. Также выделяют ряд отрицательных последствий расширения деятельности ТНК, среди которых – эксплуатация работников, игнорирование экологических норм и законодательства, несоблюдение иных норм законодательства, оказание влияния на органы власти в целях адаптации под потребности своего развития отдельных факторов среды (как правило, политических и нормативно-правовых факторов), которое идет вразрез национальным интересам страны и ее населения.

Цель данного исследования достигнута за счет решения совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных задач.

Обзор литературных источников позволил установить взаимосвязь содержания отдельных

технологических укладов и особенностей развития предприятий и организаций, особое внимание уделяется ТНК, рассмотрена периодизация этапов их развития. Ввиду того, что ТНК выступают в качестве основных акторов сделок реорганизации бизнеса, в данном исследовании раскрыта и проанализирована динамика мирового рынка слияний и поглощений.

Анализ масштабов деятельности ряда ТНК позволил установить, что отдельные показатели деятельности субъектов экономики названного типа сопоставимы с показателями отдельных государств. Обзор показателей эффективности деятельности организаций продемонстрировал, что организации, включенные в рассматриваемые рейтинговые списки (Forbes 2000 и Fortune Global 500), не всегда демонстрируют эффективность деятельности с точки зрения показателей финансового состояния.

Несмотря на действующие международные организации, являющиеся факторами внешней среды, российские организации включены в список Fortune Global 500. Проведенное аналитическое исследование позволило установить, что к основным проблемам внешней среды российских организаций следует отнести: труднодоступность заемного капитала, высокую степень зависимости от мирового рынка высоких технологий, а также ряд иных.

Библиография

- [1] Поликарпов К.И. Развитие методологического подхода к оценке и анализу среды деятельности фирмы // Экономика и управление. 2014. Часть 2. С. 73-76.
- [2] Косинцев А.П., Фальченко О.Д. Анализ критериев транснациональности международных корпораций // Известия УрГЭУ. 2009. № 3(25). С. 42-46.
- [3] Косевич А.В., Кожина В.О. Особенности современного этапа транснационализации мировой экономики // Вестник МИЭП. 2016. № 1(22). С. 7-13.
- [4] Бозров А.М., Тебекин А.В. Международная инвестиционная деятельность транснациональных корпораций с учетом тенденций глобализации и региональных особенностей // Транспортное дело России. 2014. № 4. С. 35-37.
- [5] Бобров В.Н. Особенности развития транснациональных корпораций, их роль в мировой экономике // "Chronos" Экономические науки. 2021. Том 6. № 2(30). С. 14-20. DOI: 10.52013/2712-9713-30-2-4
- [6] Full List of Fortune Global 500 Companies (2025). US 500. (На англ.). URL: <https://us500.com/fortune-global-500> (дата обращения 20.08.2025).
- [7] Forbes' 2025 Global 2000 List - The World's Largest Companies Ranked (2025). Forbes. (На англ.). URL: <https://www.forbes.com/lists/global2000/> (дата обращения 20.08.2025).
- [8] World Bank Group (2025). Worldbank. (На англ.). URL: <https://www.worldbank.org/ext/en/home> (дата обращения 21.08.2025).
- [9] Explore the World Population Through Data (2025). World Population Review. (На англ.). URL: <https://worldpopulationreview.com> (дата обращения 21.08.2025).
- [10] Поликарпов К.И., Тимофеев Д.Г. Управление деятельностью фирмы в условиях международных экономических ограничений // Вопросы экономики и права. 2015. № 83. С. 120-124.
- [11] Pricewaterhousecoopers (2025). PWC. (На англ.). URL: <https://www.pwc.com/gx/en/services/deals/trends.html#trends> (дата обращения 22.08.2025).
- [12] Institute for mergers, Acquisitions & Alliances (2025). Imaa-Institute. (На англ.). URL: <https://imaa-institute.org/mergers-and-acquisitions-statistics/> (дата обращения 23.08.2025)
- [13] Мондал К.М. Эксплуатация женщин-работниц в бангладешской промышленности // Исторические, философские, методологические проблемы современной науки. 2018. С. 38-44.
- [14] UNCTAD Data Hub (2025). Unctadstat. (На англ.). URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/Index.html> (дата обращения 24.08.2025)
- [15] Власова В., Кузнецова Т., Бойко К. Преодоление внутренних и внешних угроз для инновационного развития компании // Форсайт. 2024. Том 18. № 2. С. 85-96. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.2.85.96
- [16] Кириллова Е.А., Рысин Д.О., Меркушев С.А. Этапы управления структурной трансформацией производственно-хозяйственных систем на основе механизма государственно-частного партнерства // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2024. Том 15. № 4. С. 697-708. DOI: 10.18184/2079-4665.2021.15.4.697-708
- [17] Чаплыгин В.Г., Мороз В.Н. Принятие решений по трансферу технологий в региональном инновационном кластере в условиях неопределенности и риска // Журнал новой экономической ассоциации. 2022. № 1(53). С. 121-142. DOI: 10.31737/2221-2264-2022-53-1-6
- [18] Костромин П.А. Инновационная и научная деятельность как факторы управления устойчивым развитием организаций и территорий // Экономика науки. 2025. Том 11. № 2. С. 41-52.
- [19] Коренная К.А., Голлай А.В., Логиновский О.В. Модели управления промышленными предприятиями в условиях нестабильности внешней среды и необходимости технологического перевооружения // Проблемы управления. 2021. № 4. С. 40-49. DOI: 10.25728/ru.2021.4.4
- [20] Лазарев Д.К. Олигархия в России: истоки // Внутренняя политика: проблемы и технологии управления. 2019. № 2. С. 164-170
- [21] Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2021). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/?ysclid=ml6hp7aowx587154299 (дата обращения 23.08.2025).

References

- [1] Polikarpov K.I. Razvitie metodologicheskogo podhoda k ocenke i analizu srede deyatel'nosti firmy [Development of a methodological approach to the assessment and analysis of the company's business environment] // Economics and management. 2014. Vol. 2. Pp. 73-76. (In Russ.).
- [2] Kosincev A.P., Fal'chenko O.D. Analiz kriteriev transnacional'nosti mezhdunarodnyh korporacij [Analysis of criteria for transnationality of international corporations] // Journal of New Economy. 2009. Vol. 3(25). Pp. 42-46. (In Russ.).
- [3] Kosevich A., Kozhina V. Features of the Current Stage of Transnationalization of the World Economy // MIEP Bulletin. 2016. Vol. 1(22). Pp. 7-13. (In Russ.).

- [4] Bozrov A., Tebekin A. International Investment Activities of Transnational Corporations based on Trends of Globalization and Regional Particularities // *Transport business of Russia*. 2014. Vol. 4. Pp. 35-37. (In Russ.).
- [5] Borobov V.N. Features of the Development of Transnational Corporations, their Role in the World Economy // "Chronos" *Economy Sciences*. 2021. Vol. 6(2-30). Pp. 14-20. (In Russ.). DOI: 10.52013/2712-9713-30-2-4
- [6] Full List of Fortune Global 500 Companies (2025). US 500. URL: <https://us500.com/fortune-global-500> (accessed on 20.08.2025).
- [7] Forbes' 2025 Global 2000 List - The World's Largest Companies Ranked (2025). Forbes. URL: <https://www.forbes.com/lists/global2000/> (accessed on 20.08.2025).
- [8] World Bank Group (2025). Worldbank. URL: <https://www.worldbank.org/ext/en/home> (accessed on 21.08.2025).
- [9] Explore the World Population Through Data (2025). World Population Review. URL: <https://worldpopulationreview.com/> (accessed on 21.08.2025).
- [10] Polikarpov K.I., Timofeev D.G. Management of the Company in Terms of International Economic Restrictions // *Issues of Economics and law*. 2015. Vol. 8. Pp. 120-124. (In Russ.).
- [11] Pricewaterhousecoopers (2025). PWC. URL: <https://www.pwc.com/gx/en/services/deals/trends.html#trends> (accessed on 22.08.2025).
- [12] Institute for mergers, Acquisitions & Alliances (2025). Imaa-Institute. URL: <https://imaa-institute.org/mergers-and-acquisitions-statistics/> (accessed on 23.08.2025).
- [13] Mondal K.M. Exploitation of female workers in Bangladeshi industry [Ekspluatatsiya zhenshchin-rabotnic v bangladeshskoj promyshlennosti] // *Historical, philosophical, and methodological problems of modern science*. 2018. Pp. 38-44. (In Russ.).
- [14] UNCTAD Data Hub (2025). Unctadstat. URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/Index.html> (accessed on 24.08.2025).
- [15] Vlasova V., Boiko K., Kuznetsova T. Overcoming Internal and External Barriers for the Innovative Development of Business // *Foresight and STI Governance*. 2024. Vol. 18(2). Pp. 85-96. (In Russ.). DOI: 10.17323/2500-2597.2024.2.85.96
- [16] Kirillova E.A., Rysin D.O., Merkushev S.A. Stages of Managing the Structural Transformation of Regional Entities Based on the Mechanism of Public-Private Partnership // *MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2024. Vol. 4(15). Pp. 697-708. (In Russ.). DOI: 10.18184/2079-4665.2021.15.4.697-708
- [17] Chaplygin V.G., Moroz V.N. Decision Making on the Technology Transfer in Regional Innovation Cluster under Uncertainty and Risk // *Journal of the New Economic Association*. 2022. Vol. 1(53). Pp. 121-142. (In Russ.). DOI: 10.31737/2221-2264-2022-53-1-6
- [18] Kostromin P.A. Innovation and Scientific Activity as Factors in Managing the Organisations and Territories' Sustainable Development // *Economics of Science*. 2025. Vol. 11(2). Pp. 41-52. (In Russ.).
- [19] Korennaya K.A., Hollay A.V., Loginovskiy O.V. Models of Managing Industrial Enterprises under an Unstable Environment and Technological Re-Equipment // *Control sciences*. 2021. Vol. 4. Pp. 40-49. (In Russ.). DOI: 10.25728/ps.2021.4.4
- [20] Lazarev D.K. Oligarhiya v Rossii: istoki [The oligarchy in Russia: the origins] // *Domestic Policy: Problems and Management Technologies*. 2019. Vol. 2. Pp. 164-170. (In Russ.).
- [21] Decree of the President of the Russian Federation of July 02, 2021 No. 400 "O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii" ["On the National Security Strategy of the Russian Federation"] (2021). Consultant-Plus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/?ysclid=ml6hp7aow587154299 (accessed on 23.08.2025).

Конфликт интересов / Conflict of Interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interests.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Authors' Contribution

The authors have made an equal contribution to the research: collection and analysis of the material; definition of goals and objectives, research methods; formulation and scientific substantiation of conclusions, registration of key research results in the form of an article.

Информация об авторах / About the Authors

Константин Игоревич Поликарпов – специалист по учебно-методической работе, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия / **Konstantin I. Polikarpov** – Specialist in Educational and Methodical Work, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

E-mail: polikarpovk@bk.ru

SPIN РИНЦ 9406-5146

ORCID 0009-0002-8916-277X

Елена Анатольевна Ткаченко – д-р. экон. наук, профессор; профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия / **Elena A. Tkachenko** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Professor, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

E-mail: eletkachenko@yandex.ru

SPIN РИНЦ 8451-9540

ORCID 0000-0002-0325-0748

Scopus Author ID 57188755331

Поступила в редакцию / Received 11.12.2025
Поступила после рецензирования / Revised 29.01.2026
Принята к публикации / Accepted 20.02.2026