

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.2(59).121-130
Специальность ВАК 5.2.3
УДК 378.4:332.12:001.895
JEL I23, O31, R12



© Данейкин Ю.В., Золотухин В.А., Трифонов В.А., Иванова О.П., 2026

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

КОЛЬЦО ПОЛИТИК УНИВЕРСИТЕТА, ФОРМИРУЮЩЕГО В РЕГИОНЕ ЭКОСИСТЕМУ ИННОВАЦИЙ

Ю.В. Данейкин , Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
В.А. Золотухин , Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
В.А. Трифонов , Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
О.П. Иванова , Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия

Аннотация. Статья посвящена активно обсуждаемым учеными и практиками в рамках обоснования методов достижения технологического лидерства страны вопросам формирования университетом эффективных механизмов инновационного развития региональных экономик. Цель исследования – изучение условий создания потока инноваций в регионе современным университетом. Авторами проанализированы условия реализации политики отбора рынков для включения в региональную повестку технологического обновления, политики научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР, исследования и разработки, R&D), образовательной и кадровой политик, а также внутренней финансово-экономической политики. Используя системный подход и концепцию кольца политик организации, описывающую систему управления, в которой внутренние правила, процессы и стратегии организации устроены в виде замкнутой, взаимосвязанной структуры, в статье комплексно исследованы механизмы формирования региональной инновационно-предпринимательской среды на основе взаимосвязанных управленческих политик. Отмечено, что при формировании кольца политик университета, планирующего развивать систему инноваций и технологического предпринимательства в регионе, важна методология конкретизации региональной (университетской) матрицы Национальной технологической инициативы. Сформулированы принципы и приоритеты каждой из политик регионального университета. Представлена матрица кольца политик и построена этапизация процесса преобразования кольца политик в механизмы создания региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства. Показана возможность влияния реализуемого университетом кольца политик на зарождение в региональной экономике технополиса, являющегося базисом научно-технологического и инновационно-предпринимательского развития региона. Результаты исследования обогащают методологию взаимодействия университета и региона, развивают концепции региональной экономики и представления о стратегии формирования предпринимательских университетов.

Ключевые слова: кольцо политик, матрица НТИ, национальная технологическая инициатива (НТИ), регион, региональная система инноваций

Для цитирования: Данейкин Ю.В., Золотухин В.А., Трифонов В.А., Иванова О.П. Кольцо политик университета, формирующего в регионе экосистему инноваций // BENEFICIUM. 2026. № 1(58). С. 121-130. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).121-130

ORIGINAL PAPER

THE RING OF UNIVERSITY POLICIES FORMING AN ECOSYSTEM OF INNOVATIONS IN THE REGION

Yu.V. Daneykin , Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
V.A. Zolotukhin , The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Saint Petersburg, Russia
V.A. Trifonov , Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
O.P. Ivanova , Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

Abstract. This article addresses the issue of how universities can develop effective mechanisms for the innovative development of regional economies, a topic actively discussed by scholars and practitioners in the context of substantiating methods for achieving national technological leadership. The purpose of the study is to examine the conditions under which a modern university can foster innovation in the region. The authors analyze the implementation of policies for se-

lecting markets for inclusion in the regional technological renewal agenda, research and development (R&D) policies, educational and personnel policies, and internal financial and economic policies. Using a systems approach and the concept of an organizational ring of policies, which describes a management system in which internal rules, processes, and strategies are structured as a closed, interconnected structure, the article comprehensively examines the mechanisms for shaping a regional innovation and entrepreneurship environment based on interconnected management policies. It is noted that when forming a ring of policies for a university planning to develop a system of innovation and technological entrepreneurship in the region, a methodology for specifying the regional (university) matrix of the National Technology Initiative is important. The principles and priorities of each regional university policy are formulated. A ring of policies' matrix is presented, and a step-by-step process for transforming the ring of policies into mechanisms for creating a regional ecosystem of student technological entrepreneurship is constructed. The potential influence of the university's ring of policies on the emergence of a technopolis in the regional economy, which is the basis for scientific, technological, innovative, and entrepreneurial development in the region, is demonstrated. The results of the study enrich the methodology of university-regional interaction, develop concepts of regional economics, and ideas about the strategy for developing entrepreneurial universities.

Keywords: ring of policies, NTI matrix, national Technology Initiative (NTI), region, regional innovation system

For citation: Daneykin Yu.V., Zolotukhin V.A., Trifonov V.A., Ivanova O.P. The Ring of University Policies Forming an Ecosystem of Innovations in the Region // BENEFICIUM. 2026. Vol. 1(58). Pp. 121-130. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.1(58).121-130

Введение

Различные аспекты управления и деятельности организации взаимосвязаны, и для достижения гармоничного ее развития и работы необходимо учитывать все элементы в комплексе. Стратегические политики определяют долгосрочные цели и направления развития организации, устанавливают приоритеты в достижении целей, задают ориентиры для всех остальных политик. Операционные политики связаны с повседневной деятельностью организации, регулируют процессы выполнения задач, включают правила и стандарты для различных подразделений, таких как производство, маркетинг, продажи и управление человеческими ресурсами. Финансовые политики описывают управление финансовыми ресурсами, бюджетирование, распределение средств, а также учет и контроль затрат, кроме того, поддерживают как стратегические, так и операционные политики, обеспечивая ресурсную базу для их реализации. Кадровые политики охватывают вопросы управления персоналом, начиная с найма и мотивации сотрудников и заканчивая их обучением и карьерным развитием, они важны для создания эффективной команды, которая сможет реализовать стратегию организации. Технологические политики включают выбор и использование технологий для поддержки основных бизнес-процессов, охватывают инновации, управление данными и информационную безопасность.

Временные границы исследования – 2022-2024 гг., социально-пространственные границы устанавливаются системами управления региональными университетами, включенными в проект «Приоритет 2030», с конкретизацией на примере Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (Университет) и Новгородской области. Использовались методы монографического анализа, анализа бизнес-процессов, обобщения и социального проектирования.

Принципиальный подход формирования кольца политик университета, планирующего развивать систему инноваций и технологического предпринимательства в регионе, выстраивается в логике методологии конкретизации региональной (университетской) матрицы Национальной технологической инициативы. Матрица НТИ определяет принципы отношений с внешней средой университета. Политики образуют замкнутую систему, где одни компоненты поддерживают другие. Это помогает организации быть гибкой и устойчивой к изменениям. Политики согласованы друг с другом, чтобы исключить внутренние конфликты и обеспечить единое направление для всей организации, и оказывают влияние друг на друга. Например, финансовая политика влияет на кадровую (через зарплаты и льготы), а кадровая политика – на операционную (через компетентность сотрудников). Когда образовательная организация принимает новую стратегическую политику на формирование университетской экосистемы технологического предпринимательства, то это требует пересмотра и коррекции всех политик: в финансовой политике потребуется изменить планирование расходов, в кадровой политике может возникнуть необходимость нанимать специалистов с предпринимательским опытом, а в операционной политике могут измениться внутренние процессы для соответствия требованиям рынка инноваций. В итоге «кольцо» позволяет адаптировать всю систему управления для достижения новых целей, не создавая разрывов или противоречий в процессах.

В статье рассмотрим условия реализации следующих политик:

- отбора рынков для включения в региональную повестку технологического обновления;
- научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР, исследования и

- разработки, R&D);
- образовательной и кадровой;
- внутренней финансово-экономической.

Методология проведенного исследования опирается на системный подход, который предполагает определение целей, предмета исследований, границ исследования, выбор средств и методов исследований, ресурсов и этапов проведения исследовательской работы.

Цель исследования – изучение условий создания потока инноваций в регионе современным университетом. Предмет исследования – комплекс реализуемых политик при формировании региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (РЭСТП) на базе Университета присутствия.

Политика отбора рынков для включения в региональную повестку технологического обновления является внешней политикой университета, который позиционирует себя на региональном рынке научно-образовательных услуг как фронтмен инноваций – интеллектуальный лидер. Задача внешней политики университета заключается в прогнозировании и планировании технологического развития региона и целеполагании.

Исследование проведено на конкретном кейсе Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого и Новгородской области.

Результаты и их обсуждение

Ученые отмечают [1, 2], что в последние два десятилетия университеты значительно увеличили свой вклад в инновационную деятельность и экономическое развитие регионов. В этой связи важным представляется исследование внутренних политик университетов, способных влиять на инновационные процессы в региональной экономике.

Определение приоритетов политики отбора рынков для включения в региональную повестку технологического обновления требует стратегического и системного подхода. При формировании концепции участия в стратегии регионального технологического обновления Университетом проводится:

- анализ текущего объема компонентов новых региональных технологических рынков, потенциала и прогнозируемого темпа их роста;
- установление ключевых сегментов рынка с наибольшим потенциалом для внедрения технологий;
- определение уровня конкуренции и возможности занять значительную долю рынка;
- оценка готовности собственных технологий к коммерческому внедрению (уровень готовности технологии (УГТ), Technology Readiness Level (TRL)) и способности этих технологий значительно улучшить существующие продукты или процессы;

- определение возможности интеграции новых технологий в существующую инфраструктуру и производственные процессы;
- оценка потенциальной прибыли и сроков окупаемости инвестиций;
- анализ затрат, связанных с разработкой, внедрением и поддержкой технологий.

Возможности привлечения государственных и частных инвестиций в инновационные процессы обусловлены следующими факторами:

- потенциальными выгодами для общества, такими как создание рабочих мест, улучшение качества жизни;
- влиянием технологий на окружающую среду и их способностью содействовать устойчивому развитию региональной экономики;
- уровнем поддержки со стороны местных сообществ и заинтересованных сторон;
- возможностью технологий соответствовать текущим и будущим регуляторным стандартам в стране;
- действием государственных программ поддержки, появлением инициатив, направленных на поддержку технологического обновления;
- практикой защиты интеллектуальной собственности и действием правовых механизмов поддержки инноваций;
- наличием необходимой инфраструктуры для внедрения и эксплуатации технологий;
- доступом к природным и человеческим ресурсам, необходимым для развития технологий;
- возможностями для эффективного логистического обеспечения и транспортировки.

Кроме того, важен потенциал для создания и использования сетевых эффектов через сотрудничество с другими регионами и организациями, развитие в регионах технологических кластеров и экосистем, способствующих инновационному развитию. При этом следует учитывать особенности экономики региона, ключевых отраслей и стратегических приоритетов, влияние социальных и культурных факторов на принятие и внедрение новых технологий и ключевые вызовы, которые могут быть решены с помощью технологического обновления [3].

Выбор рыночных приоритетов политики Университета опирается на критерии НТИ [4]:

- объем формирующегося отраслевого рынка в региональном масштабе к 2035 году превысит 50 млрд руб.;
- рынка нет, либо на нем отсутствуют общепринятые/устоявшиеся технологические стандарты;
- рынок будет представлять собой сеть, в которой посредники заменяются программным обеспечением;
- проектируемый рынок важен для Новго-

родской области с точки зрения обеспечения базовых социально-экономических потребностей ее жителей.

В перспективе до 2035 года Новгородский университет сфокусируется на рынках, которые имеют высокий потенциал и недостаточно развиты в Новгородской области, к формированию которых имеет научные и образовательные задачи, подготовленную и развивающуюся материально-техническую базу. Сосредоточится на рынках формирующегося нового технологического уклада «Индустрии 4.0».

Политика научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в предпринимательском университете должна быть направлена на создание условий, способствующих развитию инноваций, коммерциализации результатов исследований и поддержке предпринимательства в регионе. При этом учеными [5] отмечается, что процесс генерации идей для разработки технологий в университетах обычно является более гибким, чем в научно-исследовательских институтах, а их коммерциализация осуществляется лицензированием внешними организациями, созданием компаний-спиноффов, а также при использовании студенческих стартапов.

Важнейшим приоритетом политики научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в предпринимательском университете является ориентация на прорывные исследования. По своей сути политика исследований и разработок опирается на региональную стратегию технологического обновления и является ее реализацией, направленной на создание соответствующих исполнительных механизмов внутри Университета [6]. Предполагается акцентированная поддержка исследований, которые могут привести к прорывным технологическим достижениям, ориентация на междисциплинарные исследования через стимулирование проектов, объединяющих разные научные области, построение научных кластеров, проектирование и создание коллабораций, объединяющих исследователей, инженеров и предпринимателей.

Политика в области научных разработок должна быть основана на безусловном подходе к коммерциализации, патентованию и лицензированию технологий. Такая политика, по мнению авторов, должна включать в себя разработку как внутривузовских механизмов трансфера технологий, так и создание эффективных механизмов для передачи технологий из университетских лабораторий в промышленность региона, а также создание и развитие инкубаторов, поддержку стартапов и инновационных компаний, основанных на университетских разработках.

Исследования российских ученых подтверждают для инновационного развития регионов значимость создания в них инновационных экосистем таких направлений [7], как: развитие науки в университетах, нацеленность на решение

ключевых технологических проблем модернизации производства, активизация взаимодействия науки и производства, создание в регионах научно-инновационных центров по приоритетным направлениям развития техники и технологий, повышение доступности качественного профессионального образования, продвижение навыков, необходимых для использования новых технологий и других инноваций.

Необходима и важна ориентация на развитие исследовательской инфраструктуры, инициирование учреждения к созданию современных лабораторий и их оборудованию новейшими исследовательскими инструментами и технологиями, развитие цифровой инфраструктуры и обеспечение доступа к современным информационным системам и базам данных, а также зарождение специализированных научно-образовательных центров для проведения высококачественных исследований.

Формирование кадрового потенциала в рамках данной политики ориентируется на опережающую профессиональную подготовку, обучение и развитие ученых и исследователей, активное привлечение молодых талантливых исследователей и признанных ученых, а также реализацию мотивационных программ и систему стимулирования научной активности и публикаций в ведущих журналах и участие в международных проектах и коллаборациях. Важнейшими структурными элементами этой политики являются развитие партнерских отношений с зарубежными университетами и исследовательскими центрами, участие в международных научных программах и консорциумах, поддержка программ обмена для ученых и студентов.

Заявленные приоритеты помогут университету эффективно развивать научно-исследовательскую деятельность, поддерживать инновации и способствовать к устойчивому экономическому росту. Необходимо выделить также особые приоритеты R&D политики Университета:

- создание «Индустрии 4.0» в Новгородской области;
- интеллектуальная электроника и искусственный интеллект – приоритетные прорывные технологии;
- ориентация на конечного потребителя (потребности людей).

Для успешного развития инновационной и предпринимательской среды в университете необходимо сосредоточиться на ряде приоритетов в образовательной политике. Эти приоритеты помогут создать экосистему, способствующую как подготовке высококвалифицированных специалистов, так и студенческому технологическому предпринимательству. При этом университет выполняет генеративную и развивающую функции, а именно осуществляет капитализацию знаний для разработки инновационных страте-

гий и обеспечивает наращивание институционального и социального потенциала для долгосрочной перспективы [8].

Во-первых, во главу образовательной политики следует поставить формирование предпринимательских компетенций. Необходимо полноценное включение в учебные программы проектов, направленных на решение реальных бизнес-задач в продуктовой логике. Именно проектное обучение развивает критическое мышление и креативность, лидерство, управленческие и коммуникационные навыки. Важна масштабная интеграция технологического предпринимательства в учебные программы путем введения курсов, охватывающих основы предпринимательства, бизнес-планирование, инновационный менеджмент и стартап-культуру. Во-вторых, разработка междисциплинарных программ, объединяющих предпринимательство с исследованиями, инженерией, искусством и другими областями. В-третьих, практико-ориентированное обучение, включающее в себя организацию стажировок и практик в инновационных компаниях и стартапах, вовлечение в образовательный процесс индустриальных партнеров. В-четвертых, создание современной образовательной инфраструктуры, креативных пространств и коворкингов, лабораторий, оснащенных современным оборудованием, для проведения практических занятий и экспериментов.

В области международного сотрудничества образовательная и кадровая политика тесно взаимодействуют с политикой исследований и разработок в организации обменных программ для студентов и преподавателей с ведущими международными университетами, а также участия в международных исследовательских консорциумах и проектах, конференциях и форумах по предпринимательству и инновациям.

Образовательная политика инициирует развитие инновационной образовательной среды и новых образовательных технологий, формирует требования к технологической инфраструктуре через обеспечение доступа к современным базам знаний, ИТ-системам, онлайн-платформам и ресурсам. При этом важны гибкие образовательные модели, создание условий для внедрения гибких образовательных решений, включая онлайн-курсы, модульное обучение и микрокредиты, а также развитие системы для получения обратной связи от студентов и преподавателей и построение модели «цифрового двойника преподавателя и студента», сбора «цифрового следа» и его использования для улучшения образовательных решений.

Образовательная политика предусматривает также опережающее развитие педагогического состава через систему непрерывного повышения квалификации, обмена опытом, поощрения и поддержки инициатив по внедрению инноваци-

онных методов обучения и посредством активного вовлечения практиков от бизнеса и индустрии в реализацию образовательных программ.

Новая образовательная политика своими приоритетами выстроена в тесном взаимодействии с бизнесом и промышленностью через создание долгосрочных партнерских отношений с бизнесом и индустрией для совместных образовательных и исследовательских проектов, что подвигает руководителей образовательных программ и их коллективы на формирование академических советов из представителей индустриальных партнеров и бизнеса для получения актуальной информации о потребностях рынка и новых трендах [9].

В своей образовательной политике Университет ориентируется на:

- цифровую трансформацию, перевод управления обучения и бизнес-процессами исключительно в цифровую среду;
- построение цифровой платформы по управлению обучением на основе данных;
- введение в эксплуатацию цифровой платформы «Открытая экспертиза студенческих проектов» [10] (2025 год) при реализации методологии проектного обучения [11].

Успеху реализации описанных выше политик способствует взвешенная финансово-экономическая политика предпринимательского университета, характеризующаяся: эффективным управлением ресурсами, поддержкой инноваций и устойчивым развитием. Эффективно управлять ресурсами, обеспечивать финансовую стабильность и поддерживать инновационную и предпринимательскую активность призваны правильно выстроенные приоритеты внутренней экономической политики.

Переход на бизнес-модель предпринимательского университета начинается с трансформации системы управления ресурсами посредством выделения центров финансовой ответственности (затрат, доходов и инвестиций), формирования механизмов самоокупаемости, акцентированной поддержки инноваторов – исследователей, преподавателей и студентов с амбициями, способных стать технологическими предпринимателями и готовых создавать на новых высокотехнологичных рынках малые инновационные предприятия и стартапы – будущие компании-лидеры [12].

К приоритетам финансово-экономической политики относятся:

1. Оптимизация управленческих процессов: внедрение цифровых технологий и платформ управления административными процессами, а также процессного подхода к управлению для повышения эффективности и качества предоставляемых услуг.

2. Разработка и внедрение устойчивых предпринимательских практик и инициатив в экономическую деятельность университета [13].

3. Повышение эффективности управления

финансовыми ресурсами: внедрение основанной на стратегических приоритетах системы бюджетирования и финансового планирования; реализация политики контроля затрат и оптимизации расходов государственных субсидий и средств грантов и программ; регулярный мониторинг и финансовая прозрачность.

4. Диверсификация источников доходов: проактивное участие в конкурсах на получение исследовательских грантов от государственных и частных фондов. Поиск частных инвестиций и сотрудничество с бизнес-ангелами для финансирования перспективных инновационных продуктов. Монетизация результатов интеллектуальной деятельности: продажа патентов, лицензий, ноу-хау и других продуктов научных исследований. Создание и реализация уникальных образовательных продуктов, программ дополнительного образования, онлайн-курсов.

5. Поддержка инноваций и стартапов: трекинг стартапов – предоставление менторских и консультационных услуг [14]; реализация акселера-

ционных программ поддержки молодых предпринимателей; создание университетского и/или регионального венчурного фонда, бизнес-инкубаторов и других программ поддержки технологического предпринимательства; использование особых территориальных правовых режимов (особая экономическая зона Новгородская (ОЭЗ), инновационный научно-технологический центр «Интеллектуальная электроника – Валдай» (ИНТЦ).

6. Развитие инфраструктуры: создание безопасной и комфортной среды для обучения, исследований, творчества и жизнедеятельности как студентов, так и сотрудников. Развитие и модернизация кампуса, включая учебные аудитории и трансформируемые образовательные пространства коллективной и индивидуальной работы, исследовательские лаборатории и центры коллективного пользования, общежития, спортивные и культурные объекты.

Матрица, наглядно описывающая кольцо политик, представлена на рис. 1.



Рис. 1. Кольцо политик / Fig. 1. The Ring of Policies

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Таким образом, кольцо политик – это комплекс взаимосвязанных управленческих решений, стратегий и правил, которые направлены на достижение как целей в разных аспектах университетской деятельности, так и общей цели трансформации в новую модель предпринимательского университета. В контексте технологического предпринимательства кольцо политик Университета должно охватывать:

- поддержку инновационных исследований;
- развитие у студентов предпринимательских навыков;
- интеграцию университета с бизнесом и индустрией;
- финансовую поддержку стартапов и инновационных проектов;
- трансфер технологий;
- управление интеллектуальной собственностью.

Преобразование кольца политик в механизмы формирования и развития региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства требует интеграции стратегий управления, направленных на поддержание и развитие инноваций, в практические инструменты и процессы, которые будут стимулировать инновационную активность, помогут создавать стартапы и обеспечат их выживаемость [15]. Процесс преобразования кольца политик в механизмы создания РЭСТП можно разделить на этапы:

Этап 1. Развитие политики поддержки исследований и разработок. Механизмы: создание и развитие университетских исследовательских хабов и центров компетенций для проведения научными командами ученых и студентов передовых исследований и прикладных разработок; стимулирование междисциплинарных исследований через поддержку сотрудничества между различными научно-образовательными структурами и кафедрами для создания инновационных продуктов на стыке различных наук. Например, междисциплинарные проекты могут включать взаимодействие IT, биотехнологий и медицины.

Этап 2. Реализация предпринимательской образовательной политики. Механизмы: внедрение обязательных курсов по предпринимательству и инновациям с предоставлением возможности для работы над реальными проектами; введение в образовательную практику регулярного проведения хакатонов, конкурсов стартапов и соревнований, где студенты могут представить свои инновационные проекты и получить поддержку для их реализации.

Этап 3. Политика интеграции с индустрией и бизнесом. Механизмы: создание мезоуровневых высокотехнологичных комплексов; программы совместных с индустрией исследований и разработок; привлечение выпускников и предпринимателей как менторов; создание сетевого взаимодействия между университетом, бизнесом,

венчурными фондами, правительственными структурами и международными партнерами. Университет должен стать «фронтменом» инновационного процесса – центром взаимодействия различных стейкхолдеров, создавая условия для продуктивных коллабораций.

Этап 4. Финансовая поддержка инновационных проектов. Механизмы: федеральные, региональные и университетские венчурные фонды; программы акселерации и инкубирование.

Чтобы превратить кольцо политик университета в эффективные механизмы создания РЭСТП, важно наладить взаимосвязанную работу между стратегическими управленческими решениями и их практическим воплощением. Это требует создания многоуровневых процессов, охватывающих образовательную, исследовательскую, инновационную и финансовую составляющие. Университет должен действовать как платформа, где создаются условия для непрерывного обмена идеями, коммерциализации инноваций и формирования новых стартапов.

Реализация университетом рассмотренного кольца политик является значимой предпосылкой реализации в регионе технополисной концепции [16]. Важно подчеркнуть высокую значимость использования технополисной концепции для научно-технологического развития регионов в условиях поиска подходов к формированию наукоёмких территорий.

При этом технополис рассматривается учеными как:

- следующая за кластером и технопарком стадия организации инновационной деятельности в регионе;
- вариант модели интеграции науки и бизнеса на базе университета, эффективная форма поддержки предпринимательства [17].

Стоит отметить высокий уровень развития инновационной инфраструктуры, системы поддержки технологичных компаний и стартапов, развитие роли Университета как создателя кадров, научного потенциала, экспертной площадки и центра инновационно-технологического развития региона.

Заключение

В результате исследования выявлено, что для обоснования концепции участия университета в стратегии регионального технологического обновления необходимо не только прогнозирование потенциала новых региональных технологических рынков, ключевых сегментов рынка с наибольшим потенциалом для внедрения технологий, но и оценка готовности собственных технологий к коммерческому внедрению и возможность интеграции новых технологий в существующую инфраструктуру и производственные процессы. Кроме того, эффективным представляется

развитие региональных технологических кластеров. При этом выбор рыночных приоритетов политики университета должен быть согласован с критериями НТИ.

При построении политики научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ перспективны ориентация на междисциплинарные исследования, создание коллабораций, объединяющих исследователей, инженеров и предпринимателей, развитие цифровой инфраструктуры и обеспечение доступа к современным информационным системам и базам данных. Обоснован выбор приоритетов в образовательной политике, в том числе связанных с формированием предпринимательских компетенций, междисциплинарных программ, объединяющих предпринимательство с исследованиями, инженерией, искусством и другими областями, вовлечением в образовательный процесс индустриальных партнеров.

Предложена бизнес-модель регионального предпринимательского университета, базирующаяся на трансформации системы управления ресурсами посредством выделения центров финансовой ответственности (затрат, доходов и инвестиций), формирования механизмов самокупаемости, акцентированной поддержки инноваторов.

Предложено преобразование кольца политик в механизмы формирования и развития региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства путем создания университетских исследовательских хабов и центров компетенций, реализации предпринимательской образовательной политики, интеграции с индустрией и бизнесом, финансовой поддержки инновационных проектов.

Показано влияние рассмотренных политик университета на создание предпосылок формирования технополиса, являющегося базисом научно-технологического и инновационно-предпринимательского развития региона.

Библиография

- [1] Marques P., Morgan K., Healy A., Vallance P. Spaces of Novelty: Can Universities Play a Catalytic Role in Less Developed Regions? // *Science and Public Policy*. 2019. Vol. 46(5). Pp. 763-771. (На англ.). DOI: 10.1093/scipol/scz028
- [2] Salomaa M., Charles D. The university third mission and the European Structural Funds in peripheral regions: Insights from Finland // *Science and Public Policy*. 2021. Vol. 48(3). Pp. 352-363. (На англ.). DOI: 10.1093/scipol/scab003
- [3] Полозков М.Г., Андреев Е.В., Жарницкий В.Я., Баяк О.А. Технологическое предпринимательство как инструмент перехода на инновационный тип развития экономики // *Экономика. Налоги. Право*. 2022. Том 15. № 5. С. 67-77. DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-5-67-77
- [4] Рынки НТИ (2026). НТИ2035. URL: <https://nti2035.ru/markets/> (дата обращения 14.10.2025).

- [5] Хендрикс Т., Насутион С.Ю., Арияни Л. Интегрированная модель трансфера технологий для государственного сектора науки и университетов: пример индонезии // *Форсайт*. 2024. Том 18. № 1. С. 46-57. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.1.46.57
- [6] Рупосов В.Л., Чернышенко М.С. Опыт, проблемы и перспективы создания малых инновационных предприятий при НИ ИрГТУ в рамках Федерального закона № 217-ФЗ // *Вестник ИрГТУ*. 2011. № 9(56). С. 208-213.
- [7] Голова И.М. Согласование региональных инновационных процессов с приоритетом обеспечения технико-технологической конкурентоспособности РФ // *Экономика региона*. 2024. Том 20. № 1. С. 63-75. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-5
- [8] Митеи Л.А., Бхаттачарджья Б.Р., Бхоумик Б. Роль университетов в инновационных системах развивающихся стран // *Форсайт*. 2024. Том 18. № 1. С. 58-67. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.1.58.67
- [9] Рубин Ю.Б. Высшее предпринимательское образование в России: диагностика проблемы // *Высшее образование в России*. 2018. № 11. С. 5-17.
- [10] Цифровая платформа «Открытая экспертиза студенческих проектов» (2026). Открытая экспертиза студенческих проектов. URL: <https://examination-student-projects.ru> (дата обращения 20.10.2025).
- [11] Данейкин Ю.В., Калинин О.Е., Федотова Н.Г. Проектный подход к внедрению индивидуальной образовательной траектории в современном вузе // *Высшее образование в России*. 2020. Том 29. № 8-9. С. 104-116. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-104-116
- [12] Шафранская И.Н. Можно ли научить предпринимательству: факторы формирования предпринимательских намерений студентов // *Университетское управление: практика и анализ*. 2019. № 23(3). С. 79-93. DOI: 10.15826/umpra.2019.03.021
- [13] Буняк Н.М. Предпринимательский университет: сущность и особенности формирования // *Juvenis Scientia*. 2016. № 2. С. 144-117.
- [14] Зобнина М., Коротков А., Рожков А. Структура, вызовы и возможности развития предпринимательского образования в российских университетах // *Форсайт*. 2019. Том 13. № 4. С. 69-81. DOI: 10.17323/2500-2597.2019.4.69.81
- [15] Молчанов И.Н. Образование как социальный институт: предпринимательский вектор // *Экономика. Налоги. Право*. 2022. Том 15. № 5. С. 38-46. DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-5-38-46
- [16] Трифонов В.А. Формирование технополисов: значение преференциальных режимов в научно-технологическом развитии регионов России // *Экономика науки*. 2025. Том 11. № 4. С. 75-89.
- [17] Хегай Е.В., Бабак Л.Н., Месропян М.А., Панова В.А. Влияние технополисов на развитие предпринимательских университетов // *ЭКО*. 2017. № 10(520). С. 165-172.

References

- [1] Marques P., Morgan K., Healy A., Vallance P. Spaces of Novelty: Can Universities Play a Catalytic Role in Less Developed Regions? // *Science and Public Policy*. 2019. Vol. 46(5). Pp. 763-771. DOI: 10.1093/scipol/scz028
- [2] Salomaa M., Charles D. The university third mission and the European Structural Funds in peripheral regions: Insights from Finland // *Science and Public Policy*. 2021. Vol. 48(3). Pp. 352-363. DOI: 10.1093/scipol/scab003
- [3] Polozkov M.G., Andreev E.V., Zharnitsky V.YA., Bayuk

- O.A. Technological Entrepreneurship as a Tool for the Transition to an Innovative Type of Economic Development // Economics, Taxes & Law. 2022. Vol. 15(5). Pp. 67-77. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-5-67-77
- [4] Rynki NTI [STI Markets] (2026). NTI2035. (In Russ.). URL: <https://nti2035.ru/markets/> (accessed on 14.10.2025).
- [5] Hendrix T., Nasution S.Y., Ariyani L. Conceptualizing a Seamless Model of Technology Transfer: Evidence from Public Research Institutes and Universities in Indonesia // Foresight and STI Governance. 2024. Vol. 18(1). Pp. 46-57. (In Russ.). DOI: 10.17323/2500-2597.2024.1.46.57
- [6] Ruposov V.L., Chernyshenko M.S. Experience, Challenges and Prospects of Small Innovative Enterprise Creation at NR ISTU under the Federal Law № 217-ФЗ // Proceedings of Irkutsk State Technical University. 2011. Vol. 9(56). Pp. 208-213. (In Russ.).
- [7] Golova I.M. Coordination of Regional Innovation Processes to Ensure the Technological Competitiveness of Russia // Economy of Region. 2024. Vol. 20(1). Pp. 63-75. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-5
- [8] Meetei L.A., Bhattacharjya B.R., Bhowmick B. The Role of Universities in the Innovation Systems in the Developing Countries // Foresight and STI Governance. 2024. Vol. 18(1). Pp. 58-67. (In Russ.). DOI: 10.17323/2500-2597.2024.1.58.67
- [9] Rubin Yu.B. Entrepreneurship Education in Russia: Diagnosis of the Problem // Higher Education in Russia. 2018. Vol. 11. Pp. 5-17. (In Russ.).
- [10] Cifrovaya platforma "Otkrytaya ekspertiza studenteskikh proektov" [Digital platform "Open examination of student projects"] (2026). Examination Student Projects. (In Russ.). URL: <https://examination-student-projects.ru> (accessed on 20.10.2025).
- [11] Daneykin Yu.V., Kalpinskaya O.E., Fedotova N.G. Project Approach to the Implementation of Individual Educational Paths in Modern University // Higher Education in Russia. 2020. Vol. 29(8-9). Pp. 104-116. (In Russ.). DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-104-116
- [12] Shafranskaya I.N. Can We Teach an Entrepreneur: Factors that form Students' Entrepreneur Intentions // University Management: Practice and Analysis. 2019. Vol. 23(3). Pp. 79-93. (In Russ.). DOI: 10.15826/umpa.2019.03.021
- [13] Buniak N.M. Entrepreneurial University: Essence and Peculiarities of Formation // Juvenis Scientia. 2016. Vol. 2. Pp. 144-117. (In Russ.).
- [14] Zobnina M., Rozhkov A., Korotkov A. Structure, Challenges and Opportunities for Development of Entrepreneurial Education in Russian Universities // Foresight and STI Governance. 2019. Vol. 13(4). Pp. 69-81. (In Russ.). DOI: 10.17323/2500-2597.2019.4.69.81
- [15] Molchanov I.N. Education as a Social Institution: an Entrepreneurial Vector // Economics, Taxes & Law. 2022. Vol. 15(5). Pp. 38-46. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-5-38-46
- [16] Trifonov V.A. Scientific and Technical Progress and its Impact on Industries, Economic Growth, and Innovative Development // Economics of Science. 2025. Vol. 11(4). Pp. 75-89. (In Russ.).
- [17] Kheday E.V., Babak L.N., Mesropian M.A., Panova V.A. The Influence of Technopolis on the Development of Entrepreneurial Universities // ECO. 2017. Vol. 10(520). Pp. 165-172. (In Russ.).

Конфликт интересов / Conflict of Interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interests.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Authors' Contribution

The authors have made an equal contribution to the research: collection and analysis of the material; definition of goals and objectives, research methods; formulation and scientific substantiation of conclusions, registration of key research results in the form of an article.

Информация об авторах / About the Authors

Юрий Викторович Данейкин – д-р экон. наук, доцент; профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Yury V. Daneykin** – Dr. Sci. (Economics), Docent; Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: yury.daneykin@novsu.ru

SPIN РИНЦ 7876-1730

ORCID 0000-0001-7181-2557

ResearcherID: N-1531-2014

Scopus Author ID 55543389800

Виктор Алексеевич Золотухин – канд. экон. наук, доцент; доцент, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия / **Victor A. Zolotukhin** – Cand. Sci. (Economics), Docent; Associate Professor, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Saint Petersburg, Russia

E-mail: zoloviktor@yandex.ru

SPIN РИНЦ 2649-2490

ORCID 0009-0006-5337-936X

Владимир Александрович Трифонов – канд. экон. наук, доцент; директор Института экономики Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Vladimir A. Trifonov** – Cand. Sci. (Economics), Docent; Director of the Institute of Economy, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: tva@novsu.ru

SPIN РИНЦ 5029-7384

ORCID 0000-0003-2815-3749

Ольга Петровна Иванова – д-р экон. наук, профессор; заместитель директора Института экономики Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Olga P. Ivanova** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Deputy Director, Institute of Digital Economy, Management and Service, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
E-mail: prof-ivanova@mail.ru
SPIN РИНЦ 7566-6369
ORCID 0000-0002-9563-4166
ResearcherID P-2974-2018
Scopus Author ID 57194044553

Поступила в редакцию / Received 04.12.2025
Поступила после рецензирования / Revised 30.12.2025
Принята к публикации / Accepted 20.02.2026