

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

PECULIARITIES OF SOCIALIZATION OF THE SENIOR GENERATION IN THE CONTEXT OF THE HUMANIZATION OF ECONOMY

Аннотация. В статье определены экономические, психологические, физиологические и другие сложности, с которыми сталкивается человек при переходе в возраст старше трудоспособного, а также выявлены социально-экономические проблемы данного перехода. Проведен сравнительный анализ различных вариантов пенсионных реформ, проводимых в России с 1990 г. по настоящее время, выделены их положительные и отрицательные стороны. На основе анализа статистических данных о динамике занятости лиц старше трудоспособного возраста в абсолютном значении и в сравнении с общим количеством населения в Российской Федерации сделан вывод о негативных изменениях ситуации в сфере занятости, обострении проблемы старения населения. В данных условиях актуализируется проблема поиска новых способов продления активного образа жизни при недостаточности рабочих мест на предприятиях для исследуемой категории граждан. Доказано, что данный возрастной период характеризуется наличием определенных возможностей в плане духовного роста, личностного самосовершенствования и раскрытия ранее нереализованных способностей, что, в целом, способно обеспечить определенную успешность социализации лиц старшего поколения.

Ключевые слова: занятость, безработица, старение населения, возраст старше трудоспособного, социальная политика, здоровый образ жизни, социальные услуги.

Summary. The article identifies the economic, psychological, physiological and other difficulties that a person faces when moving into an age older than employable, and also identifies the socio-economic problems of this transition. A comparative analysis of various options for pension reform carried out in Russia from 1990 to the present has been carried out; their positive and negative sides are highlighted. Based on the analysis of statistical data on the dynamics of employment of people over working age in absolute terms and in comparison with the total number of the population of the Russian Federation, it was concluded that there are negative changes in the employment situation and the aggravation of the aging population. In these conditions, the problem of finding new ways to prolong an active lifestyle with insufficient workplaces in enterprises for the studied population becomes relevant. It is proved that this age period is characterized by the presence of certain opportunities in terms of spiritual growth, personal self-improvement and the disclosure of previously untapped abilities, which in general can provide some success in the socialization of the older generation.

Keywords: employment, unemployment, aging of the population, age over working age, social policy, healthy lifestyle, social services.

В современных условиях российское общество сталкивается с новыми угрозами и вызовами, предъявляющими высокие требо-

вания к интеллектуальным и адаптивным способностям человека, а также к институтам, способствующим социализации лично-

сти. Одна из главных угроз – консервация отсталости в российском обществе – во многом обусловлена низкой информационной культурой и неэффективными процессами социализации, в том числе лиц старшего поколения. Люди в возрасте старше трудоспособного в меньшей степени, чем более молодые, могут приспосабливаться к быстроменяющимся условиям жизни. С каждым годом все больше новых требований предъявляется к старшему поколению, все больше меняется диапазон и содержание их социальных ролей. Сохранение активной жизни лиц пожилого возраста является одной из основных тем научных исследований на современном этапе.

В широком смысле социализация представляет собой активное приспособление человека к изменяющимся условиям социальной среды. Существуют различные факторы, которые влияют на процесс социальной адаптации пожилых людей к пенсионному периоду жизни. В качестве основного фактора многие ученые выделяют резкое уменьшение уровня дохода и ухудшение состояния здоровья. Например, Прокопенко Н.А. считает, что всю совокупность лиц, стоящих на пороге пенсионного возраста, можно разделить на две основные группы, одна из которых ориентирована на прекращение работы, а вторая на ее продолжение [5]. И для того, чтобы процесс социализации прошел более успешно, для каждого необходимы определенные условия. В первую очередь, это хорошая материальная база, далее доброжелательные взаимоотношения в семье, рациональный образ жизни, который ориентирован на физическую, социальную, творческую активность и культурный досуг.

Образ жизни людей старшего поколения во многом зависит от того, как они проводят свое свободное время, и какие возможности создаются обществом. Активно занимаясь общественной деятельностью, люди пожилого возраста делают свою жизнь более полной, насыщенной, интересной. В связи с этим необходимо привлечь пожилых граждан к различным родам деятельности: трудовой, творческой, спортивной и т.д. [4]

Этому будет способствовать организация досуговых центров, клубов, кружков, секций по интересам. Следовательно, благополучная старость – это во многом результат работы самого человека над самим собой.

Для того чтобы пожилой человек имел возможность самореализовываться, работать над собой, со стороны государства должны быть приняты необходимые меры. Если за длительный период работы человека у него не было возможности сделать накопления, позволяющие в пожилом возрасте не беспокоиться о самом необходимом, то надвигающаяся старость не позволяет перестраивать свою жизнь в положительном направлении. При отсутствии социальной поддержки со стороны государства активно проявляются все негативные возрастные изменения и нивелируются положительные.

Для полноценной социальной поддержки лиц старше работоспособного возраста необходима материальная база. В целях обеспечения достаточного уровня жизни в России было проведено несколько пенсионных реформ.

История преобразований пенсионной системы начинается с 1990 г., когда Верховным Советом РСФСР был принят Закон «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20.11.1990 № 340-1, постановивший образовать пенсионный фонд [2]. У вновь введенной структуры было несколько обязанностей:

- 1) выплата пенсионных пособий всем категориям пенсионеров;
- 2) ведение учета страховых взносов граждан;
- 3) управление средствами пенсионной системы.

Также именно в эти годы в стране было начато создание так называемых негосударственных пенсионных фондов (НПФ) в виде альтернативы государственной структуре. В 1992 г. вышел Указ Президента РФ № 1077 «О негосударственных пенсионных фондах» [6]. Данный Указ давал право новым структурам на сбор добровольных взносов. С 1995 г. пенсионной системой страны было начато ведение персонифицированного учета вносимых средств в счет

будущей пенсии. Но такая распределительная система многих не устраивала, т.к. оформляемое пособие по выходу на пенсию было примерно одинаковым для всех. Поэтому в 2001 г. органами власти Российской Федерации был принят Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» № 167-ФЗ [8]. Этот закон дал старт крупной пенсионной реформе, в ходе которой предстояло осуществить переход на распределительно-накопительную пенсионную систему. Разработчики пенсионной реформы предполагали деление пенсионного пособия на три части:

1) базовая – оформляется всем, это часть, которая гарантируется непосредственно государством;

2) страховая – ее формирование происходит за счет отчисляемых с заработной платы страховых взносов;

3) накопительная – представляет собой реальные деньги пенсионера на личном счете, как правило, в негосударственном пенсионном фонде.

Фонд должен инвестировать аккумулированные денежные средства в различные ценные бумаги или другие активы для получения прибыли, тем самым, увеличивая будущую пенсию застрахованного лица.

В ходе данной реформы размер пенсионного пособия стал определяться реальным заработком и величиной взносов, а не только выработанным стажем. На накопительную долю дали право не всем пенсионерам, а только тем, кто родился после: 1953 г. – для мужчин, и 1957 г. – для женщин. Для этого им требовалось перечислять до 4-х процентов заработной платы на эту часть. Также будущие пенсионеры получили возможность перенести обозначенную часть своего пособия из государственного фонда в НПФ или частную управляющую компанию.

2005 г. ознаменовался тем, что в «кармане» ПФР образовалась финансовая дыра. В результате этого накопительная часть пенсии была отменена тем лицам, которые были старше 1967 г. рождения. Высвобожденными средствами была профинансирована страховая часть пенсий. До

2008 г. правительство больше не предпринимало никаких усилий по увеличению пенсионных накоплений граждан. А в указанное время всем родившимся в 1967 г. и позже, накопительную часть повысили с 4 до 6%.

В 2010 г. правительство убрало базовую часть пенсии, оставив только страховую и накопительную. В 2012 г. пенсию начали оформлять граждане из числа тех, кто платил взносы в 2% с 2002 г. по 2004 г.

В 2013 г. россияне ожидала новая реформа: был принят Федеральный закон «О страховых пенсиях» [9]. На этот раз правительство решило создать систему с тремя уровнями обеспечения – из уже традиционных страховых и накопительных, плюс появилась возможность участия в корпоративной системе страхования. Последняя же стала рассчитываться при помощи коэффициентов, они учитывали наработанный стаж, возраст выхода на пенсию и величину заработка.

Согласно статистике за данный год общий объем пенсионных накоплений по стране, превысил сумму в 2,5 трлн. руб. из которых почти 1 трлн. руб. находился под управлением частных и негосударственных компаний. В сентябре того же года прошла новость, что в следующем, 2014 г., произойдет замораживание перечисления средств в накопительную часть. А освобожденные средства пойдут на увеличение страховой доли. Первоначально правительство планировало такой шаг только в отношении 2014 г. Но состояние экономики было таковым, что ее пришлось продолжить и в 2015 г., и в 2016 г. Речь шла даже о полной отмене накопительной части. К счастью, руководство страны на такие меры не пошло. Не стоит думать, что данный шаг по заморозке пенсионных накоплений – это только придумка российских властей. Аналогичным образом в свое время поступали органы государственной власти Венгрии, Словакии и других стран Европы. Во многих странах накопительную часть не просто заморозили, а еще и уменьшили.

С 2015 г. начался новый этап в функционировании пенсионной системы, зарабо-

тали основные статьи Федерального закона «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ, руководство ПФР вновь вернулось к трехступенчатой форме начисления пенсий. На этот раз составляющими пенсионных выплат стали следующие: страховая, накопительная и к ним добавилась фиксированная выплата.

На современном этапе экономика России находится в кризисе, это безусловный факт. В то же время кризис заставляет резко менять вектор развития, принимать важные решения. Доходы от реализации ресурсов снижаются, международные санкции ограничивают интеграцию страны в мировую экономику, процветает коррупция, кредиты западных финансовых организаций перекрыты или ограничены [10]. На этом фоне более важное значение получают внутренние ресурсы экономики. Российская Федерация не только крупнейшая страна в

мире по территории, но и одна из наиболее населенных стран. В то же время нельзя не отметить, что плотность населения в нашей стране намного ниже, чем в других странах, сравнимых с Россией по численности населения. Следовательно, необходимо бережно относиться к возможностям изыскания ресурсов во внутренней экономике в области трудовых резервов.

Существует несколько вариантов стабилизации социально-экономической ситуации в России и одним из возможных решений Правительство Российской Федерации видит повышение пенсионного возраста. В настоящее время, по данным Федеральной службы государственной статистики имеется явная тенденция к увеличению процента лиц пенсионного возраста по отношению к работающему населению (таблица 1).

Таблица 1

Динамика доли лиц пенсионного возраста в общей численности населения в Российской Федерации

Показатели	2005 г.	2011 г.	2017 г.	Отклонения 2017 г. к 2005 г.	
				абс.	отн.
Общая численность населения, тыс. человек	143801,0	142865,4	146804,4	+3003,4	102,1%
Население в возрасте старше трудоспособного, тыс. человек	29353,0	31808,9	36685,1	+7332,1	125,0%
Доля численности населения в возрасте старше трудоспособного в общей численности населения, %	20,4	22,3	25,0	+4,6	-

Источник: рассчитано автором на основе [7].

Если проанализировать занятость населения старше трудоспособного возраста, то можно увидеть, что уровень занятости в 2018 г. по сравнению с 2012 г. снизился, согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации на 8,6%. В настоящий момент в России в среднем 20,1% пенсионеров охвачены занятостью (рисунок 1).

Следует отметить, что после принятия закона о повышении пенсионного возраста уровень безработицы лиц старшего возраста еще более существенно возрастет, т.к. рабочие места даже в настоящее время в

должном количестве отсутствуют.

В связи с общеэкономическим кризисом и дефицитом бюджета государство экономит на социальных программах, что приводит к обострению социальной напряженности в обществе. Экономия на пенсиях, пособиях для социально незащищенных слоев населения приводит к экономической и политической нестабильности, что нежелательно при любых условиях, а тем более в условиях кризиса [3]. Социальные изъяны общества наиболее ярко становятся заметны в сложных условиях антироссийских санкций.

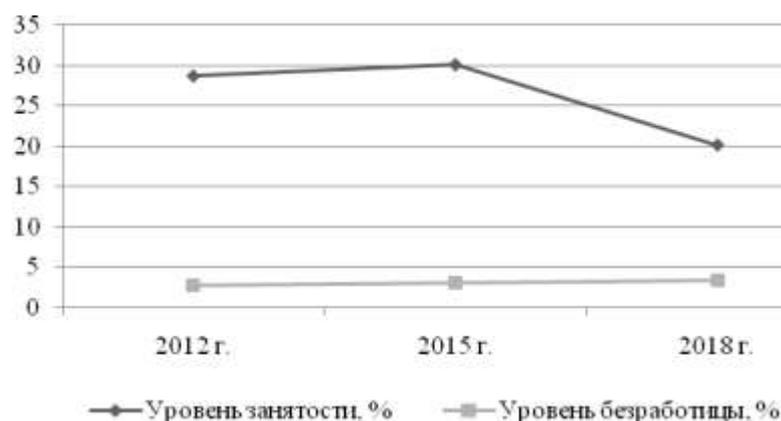


Рис. 1. Динамика уровня занятости и уровня безработицы лиц старшего трудоспособного возраста в России

С введением такой меры, как повышение пенсионного возраста, уровень безработицы, в том числе скрытой, значительно повысится. Не секрет, что уже и в настоящее время очень сложно найти работу с оплатой выше уровня минимальной оплаты труда лицам старшего возраста. В случае принятия закона о повышении пенсионного возраста на рынок труда будут ежегодно выходить около одного миллиона соискателей в «бывшем пенсионном» возрасте. Конкуренция еще больше усилится. Государству необходимо будет решать проблему занятости несостоявшихся пенсионеров.

Следовательно, помощь со стороны государства видится в организации рабочих мест для возрастных сотрудников. По мнению автора, сложность в трудоустройстве лиц старшего возраста связана с несколькими причинами. Во-первых, у возрастных сотрудников нет желания делать карьеру, их интересуют только деньги. Поэтому в отличие от молодых они не будут хорошо работать за маленькую зарплату с возможной перспективой карьерного роста. Во-вторых, у таких сотрудников больше проблем со здоровьем, что неизбежно будет сказываться на производительности труда [1]. В-третьих, опытными работниками сложнее управлять, т.к. они обладают большим авторитетом, чем молодые, ввиду опыта и возраста и, соответственно, выше себя ценят на рынке труда. Роль государства, по мнению автора, должна заключаться в квотировании рабочих мест для возрастных сотрудников на-

прямую, либо путем предоставления организациям и предприятиям налоговых льгот при приеме на работу лиц старшего возраста.

В заключение следует отметить, что проблема успешной социализации пожилых людей – это проблема не только государства, но и общества в целом. Заинтересованность современного общества в развитии средств, инструментов и механизмов социальной адаптации лиц предпенсионного и возможно «нового пенсионного» возраста, должна способствовать повсеместному внедрению инновационных форм и методов социальной работы с людьми пожилого возраста. Как представляется автору, некоторые из таких форм могут быть реализованы в государственных организациях, другие – в коммерческих структурах, третьи – в некоммерческом секторе экономики. Необходимо постоянно развивать и совершенствовать опыт успешного сотрудничества органов власти, бизнеса и некоммерческих (благотворительных) организаций в деле улучшения уровня и качества жизни российского населения. Именно системная, целенаправленная работа государственных и общественных институтов, частных лиц и коммерческих организаций, направленная на увеличение возможностей и средств социальной адаптации пожилых людей, гарантирует безопасную старость, повышение качества жизни, обеспечивает возможности для саморазвития и самореализации граждан старшего трудоспособного возраста.

Литература

1. Грязева Е.В. Инновационные интерактивные модели в анализе деятельности предприятия // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-2 (85-2). – С. 982–987.
 2. Закон РФ от 20.11.1990 № 340-1 (ред. от 27.11.2001, с изм. от 05.11.2002) «О государственных пенсиях в Российской Федерации» / Консультант плюс [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28/ (дата обращения: 11.06.2018).
 3. Киварина М.В. Особенности становления российской модели социальной ответственности бизнеса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – № 4(17). – С. 126–130.
 4. Киварина, М.В. Гражданское общество: понятие, сущность и структурные особенности // Труды института бизнес-коммуникаций / под общ. ред. М.Э. Вильчинской-Бутенко. СПб.: Изд-во СПбГУПТД, 2017. – С. 9–14.
 5. Прокопенко Н.А. Социальная адаптация в пенсионном периоде жизни: проблемы и условия [Электронный ресурс]. – URL: <http://biology.pp.ua/socio-demographic/81-socialnaya-adaptaciya-v-pensionnomperiode-zhizni-problemy-i-usloviya.html> (дата обращения: 11.05.2018).
 6. Указ Президента РФ от 16.09.1992 № 1077 (ред. от 12.04.1999) «О негосударственных пенсионных фондах» / Консультант плюс [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_930/ (дата обращения: 11.06.2018).
 7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/# (дата обращения: 22.06.2018).
 8. Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» / Консультант плюс [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/ (дата обращения: 11.06.2018).
 9. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «О страховых пенсиях» / Консультант плюс [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/ (дата обращения: 11.06.2018).
 10. Чичеров Е.А., Котляров С.Б., Сысоев Н.А. К вопросу о коррупционных проявлениях в российском государстве и обществе: пути преодоления / В сборнике: «Лучшая научная статья 2016»: сборник статей победителей V международного научно-практического конкурса. – 2017. – С. 252–260.
-
-