

**ПРОБЛЕМЫ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕШЕНИЯ****PROBLEMS OF NETWORK INTERACTION
AND THEIR POSSIBLE SOLUTIONS**

***Аннотация.** Данная статья является продолжением исследований автора в области сетевого взаимодействия. Практическое значение исследования системных проблем сетевого взаимодействия для отдельных экономических акторов состоит в создании и внедрении в деловую практику инструментов роста собственной экономической эффективности за счет взаимодействия. При определенных условиях государство может способствовать созданию благоприятных условий для успешного процесса сетевизации социально-экономического пространства в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** сетевизации социально-экономического пространства, системная парадигма, сетевой ресурс, конкуренто-ориентированные центры эффективности.*

***Summary.** This article is a continuation of the author's research in the field of networking. The practical significance of the study of the system problems of network interaction for individual economic actors is creating and implementing tools for business practice to increase their own economic efficiency through interaction. Under certain conditions, the state can contribute to creating favorable conditions for the successful process of networking of the socio-economic space in the Russian Federation.*

***Keywords:** the process of networking of the socio-economic space, the system paradigm, the network resource, competitively focused efficiency centers.*

Современное состояние мировой экономики характеризуется системной неопределенностью, высокой степенью волатильности, вместе с тем общемировые тенденции развития социально-экономического пространства напротив привели к появлению организационно-управленческих механизмов, позволяющих динамично приспосабливаться к меняющимся условиям, добиваясь определенного уровня стабильности и определенности в средне- и долгосрочной перспективе. Именно таким механизмом стало сетевое взаимодействие, формирование сетевых форм развития бизнеса, реализацией социальных и политических, образовательных сетевых проектов. Важным условием инновационного развития становится формирование особой сетевой среды, в ко-

торой создано адекватное институциональное поле для более эффективного взаимодействия: повышенный уровень доверия способен сократить транзакционные издержки, более тесные взаимоотношения сокращают время на принятие управленческих решений, «сжатие расстояний» за счет интенсивного использования информационных технологий расширяет возможности производства и сбыта продукции [5]. Выступая одновременно в качестве и конкурентов, и партнеров, субъекты взаимодействия стимулируют конкуренцию как внутриотраслевую, так и межотраслевую, что особенно важно в современных российских условиях.

Для бизнес-сектора сетевое взаимодействие становится зачастую единственно возможной стратегией выживания, а по-

сколькo возможности опережающего развития общества определяются именно экономикой, то весьма важным становится изучение социально-экономического развития страны в целом под новым углом зрения – через призму создания и трансформации сетевого взаимодействия экономических акторов. Поскольку государство осуществляет управленческое воздействие на предпринимательский сектор и во многом предопределяет его перспективное развитие, управление сетевыми процессами во многом зависит от возможностей комплексного, системного подхода к прогнозированию, организации, мониторингу и корректировке (в случае необходимости) сетевого взаимодействия как на стадии целеполагания, так и при анализе его результатов. Государство формирует внешнюю среду, которая предопределяет работу экономических акторов: вступая в сетевое взаимодействие с другими бизнес-структурами, они обеспечивают себе серьезный «запас прочности», решая свои задачи и одновременно задачи партнеров. От того, насколько эффективным будет это управленческое воздействие, зависят возможности преодоления проблем сетевого взаимодействия, имеющего свою специфику для разных предприятий, отраслей, территорий и макрорегионов.

Актуальность сетевых процессов, характерных для современных экономических акторов и формирующих сетевое бизнес-пространство современной глобальной экономики, делает весьма востребованными с научно-теоретической и практической точек зрения исследования в этой области знаний. В связи с указанным обстоятельством концептуальные и практико-ориентированные разработки в сфере сетевого взаимодействия, фокусирующие внимание на системном компоненте в вопросах и способах решения проблем формирования сетевых связей, соответствуют перспективным направлениям развития экономической мысли, закладывают фундаментальные основы и аналитическо-инструментальную базу инновационного развития Российской Федерации.

Для анализа систем весьма важным подходом становятся абдуктивные рассуж-

дения, необходимые для установления регулярных связей между наблюдаемыми свойствами и отношениями явлений. В соответствии с подходом Dubois и Gadde [7], для анализа сетевого взаимодействия традиционно используется системное комбинирование как механизм достижения поставленной цели исследования. Отметим, что системный подход к управлению сетевыми процессами, также как и к управлению другими объектами, включает в себя обязательное изучение и создает предпосылки для практической реализации его составных частей, к числу наиболее применимых для изучения сетевого взаимодействия относятся системно-элементный (системно-комплексный), системно-ресурсный, системно-интеграционный, системно-коммуникационный аспекты.

Кроме того, в настоящее время большой популярностью у исследователей разных разделов науки стало использование сетевого анализа, который позволяет моделировать различные взаимодействия между акторами на разных уровнях исследования – от микро- до мегауровня, обеспечивая преемственность данных. Сетевой метод помогает активно использовать количественные оценки для описания социально-экономических процессов, что существенно повышает объективность и значимость выводов, сделанных на основе эмпирических методов исследования.

В результате система сетевого взаимодействия может быть подвергнута анализу различными методами, что, в конечном итоге, должно привести к обоснованным выводам и выявлению системных проблем ее функционирования, а также сформировать рекомендации к их устранению или минимизации.

Субъекты современной экономики реализуют свою миссию в постоянно меняющемся мире, причем изменения происходят с невероятной скоростью. Меняется технология производства, средства и механизмы передачи информации, ценностные ориентации потребителей продукции (товаров, услуг, работ) и пр., появляются новые сферы деятельности, государственные приоритеты, новые отрасли знаний и профес-

сии. Отсюда следует и формирование иных принципов поведения современных экономических акторов в новой экономической среде:

- 1) глобальный характер деятельности;
- 2) переход от вертикальной к горизонтальной сетевой структуре управления;
- 3) размывание функциональных границ внутри организационной структуры;
- 4) сетевое взаимодействие;
- 5) усиление роли социальных факторов в экономической стратегии любого участника рынка;
- 6) ускорение процессов передачи информации; пр.

В итоге отметим, что новые условия хозяйствования, к числу которых относится сетевая экономика, создают активную деловую среду функционирования современных экономических акторов, где взаимодействие становится главным мотивом поведения.

Сетевое взаимодействие представляет собой достаточно устойчивую структуру, основанную на балансе интересов ее участников, системе внутренних норм и правил, единой сетевой культуре, синергетическом эффекте роста эффективности акторов, входящих в сеть. От того, насколько эффективным будет организовано сетевое взаимодействие, зависит будущее участника, вступающего в сеть – его конкурентная позиция на рынке, лояльность потребителей к его продукту, результативность сети в целом. Построению системы эффективного взаимодействия может способствовать ряд факторов, к числу которых относятся: уровень развития принципов новой экономики в стране, сформировавшаяся институциональная среда взаимодействия, степень открытости экономики и ее готовность к сетевым преобразованиям.

Анализ зарубежной и отечественной литературы, приведенный в [6], показывает, что существует множество терминов, обозначающих различные типы сетевого взаимодействия компаний. Они отличаются разнообразием, могут обозначать как разные, так и сходные виды сетей, пересекаться, выходить за пределы определений сети, приня-

тых в рамках той или иной концепции: виртуальные организации, динамические сети, партнерские цепочки создания стоимости; стратегические альянсы; паутина создания ценности; государственно-частное партнерство и пр. Однако представленный список терминов не является полным и исчерпывающим, поскольку практика взаимодействия придает ему все новые и новые атрибуты, эволюционный процесс не позволяет считать его завершенным.

Для обоснования возникновения сетевого взаимодействия и функционирования сетевых структур, а также определения их места в новой экономике предлагается использовать методологический подход, примененный Г.Б. Клейнером в концепции системного ресурса, суть которой состоит в рассмотрении экономики как совокупности действующих или потенциальных экономических систем [2; 3]. В соответствии с этой концепцией возникновение и функционирование сетей можно объяснить на основе четырех видов сетевых ресурсов.

1) Объектный сетевой ресурс реализуется на принципе конкретизации формы экономического взаимодействия и существует вне привязки к конкретным параметрам субъекта.

2) Процессный сетевой ресурс формируется в процессе циклически повторяющихся действий субъектов экономики, распространением принципов этого взаимодействия на доступное пространство.

3) Проектный сетевой ресурс основан на гипотезе проведения единичных или последовательных мероприятий, направленных на достижение конкретной цели в данном месте в течение заданного срока.

4) Средовой сетевой ресурс: сети, сформированные вследствие благоприятных институциональных предпосылок, образуются в тех территориальных субъектах, отраслях, где уже сложилась адекватная сетевая инфраструктура, облегчающая процессы становления и мотивирующая экономические субъекты к эффективному сетевому взаимодействию.

Каждое сетевое взаимодействие в предпринимательской среде имеет черты,

свойственные всем четырем типам сетевого ресурса, хотя один из них, как правило, обычно доминирует. Механизмы и инструменты управления сетевыми процессами должны отличаться в зависимости от преобладающего типа сетевого ресурса. Таким образом, сетевой ресурс экономики предпринимательства в целом является существенным условием формирования мер государственной политики в этой сфере. Однако сложности в идентификации, системе оценки (для разных целей – оценки общей эффективности, целей налогообложения, реализации мер государственной поддержки и пр.) не позволяют в полной мере использовать данный инструмент. Кроме того, к системным проблемам сетевого взаимодействия, препятствующим активизации государства в этом направлении, можно отнести следующие:

- низкий уровень институционального доверия,
- неразвитая инфраструктура взаимодействия,
- невысокий уровень ментальной готовности к изменениям и, как следствие, инициативы со стороны экономических акторов;
- монополизм и слабая конкуренция в отдельных отраслях;
- низкий уровень платежеспособности населения, что не способствует экономической мотивации к активности (организации собственного бизнеса, росту спроса на продукцию, легализации уже функционирующего бизнеса в форме сетевых объединений и пр.).

В условиях экономической неопределенности, когда внешние рамки взаимодействия размыты, роль многообразных связей между субъектами отношений резко возрастает. Общая экономическая, политическая и социальная среда взаимодействия участников означает наличие и стремление решить те проблемы, которые были знакомы всем, а каждый имел в своем запасе те или иные инструменты их решения. Поэтому формирование сетей некоторые исследователи связывают именно с необходимостью решения проблем текущего и перспективного разви-

тия предпринимательских структур, которые наиболее эффективно решаются совместно сетевыми партнерами [1]. Участники сети, объединяясь, как правило, имеют общую цель, высокую степень взаимосвязи элементов сети, единую информационную среду, что значительно повышает результативность ее функционирования.

На современном этапе развития национальной экономики наметились тенденции к преодолению системных проблем вследствие целенаправленной политики Правительства Российской Федерации, общемировых факторов стабильности мировой экономики и пр.

Для оценки эффективности сетевого взаимодействия предпринимательских структур целесообразно выделять конкурентоориентированные центры эффективности сетевых форм предпринимательства, под которыми подразумеваются внутренние механизмы роста доходности и экономии издержек участников взаимодействия на разных уровнях. Данные механизмы обусловлены именно вступлением в сеть, и управленческое воздействие на эти центры приводит к росту общей эффективности взаимодействия. Примером может служить управление цепями поставок как новая идеология ведения бизнеса, когда участники цепи, объединяясь вместе вокруг фокусной компании, ориентируются не на свои локальные цели, а на целевую функцию всей цепи, четко направленную на потребителя.

Более высокий уровень эффективности взаимодействия в системе предпринимательства вследствие внедрения сетевых форм его развития может быть получен в результате объективного стремления каждого участника сетевого взаимодействия к максимизации выгоды и минимизации издержек, поэтому служит итоговой характеристикой функционирования экономической системы в целом. Главным критерием позитивного воздействия на центры эффективности сетевых форм предпринимательства в стране являются: растущая степень удовлетворения участников результатами сетевого взаимодействия; растущая степень удовлетворения конечных потребителей

«продуктами» сетевого взаимодействия; оптимальное распределение ресурсов в обществе между отраслями, секторами и сферами деятельности в национальной экономике.

К центрам эффективности автором предлагается относить:

- дополнительные (неосновные) виды деятельности, которые стали доступны и даже необходимы для осуществления сетевого взаимодействия и которые расширяют возможности получения дополнительного дохода;

- дополнительные услуги (подготовка вспомогательного (промежуточного) продукта);

- повышение квалификации сотрудников фирм-сетевых партнеров и рост их заработной платы;

- возможности экономии затрат (на рекламу, маркетинг, транспортировку, кредитно-денежное обслуживание и прочих транзакционных издержек, сопровождающих основной вид деятельности) за счет сетевых партнеров;

- рост доли малых и средних предприятий, образующихся в процессе сетевого взаимодействия, в национальной экономике;

- возможности инновационного развития за счет сетевых проектов;

- возможности увеличения объема налоговых поступлений в бюджеты различных уровней;

- возможности привлечения дополнительных инвестиций (рост инвестиционной привлекательности), в том числе зарубежных.

Центры эффективности сетевых форм предпринимательства можно рассматривать как конкретизацию теории полюсов развития и точек роста инновационной экономики применительно к субъектам предпринимательства. Под разными названиями – «полюсы конкурентоспособности», «полюсы роста», «полюсы инноваций» и т.д. – эти механизмы развития существуют в мире уже несколько десятков лет, демонстрируя свою эффективность [4]. Проецируя эту теорию на микроуровень, отметим, что для выведения конкуренто-ориентированных центров эффективности необходимо:

- выявление существующих и потенциальных бизнес-партнеров, способных стать непосредственными участниками сетевого взаимодействия;

- создание необходимой внешней инфраструктуры взаимодействия, включая нормативную базу, бизнес-климат, культурно-ценностные установки и принятые нормы кооперации, поддержка со стороны науки и образования и пр.;

- поощрение (с помощью финансовых, социально-экономических и других рычагов) объединения бизнес-единиц в сети с целью выявления источников экономии издержек вследствие использования сетевого (общего) ресурса;

- укрепление складывающихся деловых связей между экономическими акторами, их институализация на государственном (федеральном и региональном) уровне;

- расширение действия центров эффективности за счет поддержки внешнеэкономических, культурных и др. связей с внешним и внутренним бизнес-окружением;

- продвижение идеи сетевизации, включая возможности расширения круга заинтересованных сторон;

- тесное сотрудничество с местными властями, специализированными учреждениями, бизнес-сообществом региона, а также с использованием институтов гражданского общества.

Сетевое взаимодействие ведет не только к повышению эффективности бизнес-единиц в российской экономике, но и является мощным источником роста их инновационной активности. Для реализации такого потенциала сетевого взаимодействия необходимы такие системообразующие факторы как глобальная сетевая инфраструктура, кадры для работы в сетевой среде, поддержка государства, обеспечивающая ресурсное сопровождение сетевого взаимодействия. Поэтому необходимы целенаправленные действия всех заинтересованных в этом акторов – предпринимателей, государственных органов власти и управления, общества в целом. Управление сетевыми процессами, меняющими саму систему предпринимательства, структуру внутреннего

бизнес-пространства, связано не столько с достижением целей сетевизации как таковой, сколько с решением системных проблем предпринимательства, генерацией новых идей, способствующих инновационной модернизации бизнеса, совершенствованием форм и механизмов сетевого взаимодействия и принципов сетевой культуры.

Литература

1. Асаул А.Н., Скуматов Е.Г., Локтева Г.Е. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей. Под ред. А.Н. Асаула. – СПб.: «Гуманистика», 2004. – 256 с.
2. Клейнер Г.Б. От «экономики физических лиц» к системной экономике // Вопросы экономики. – 2017. – № 8. – С. 56–74.
3. Клейнер Г.Б. Системная модернизация отечественных предприятий: теоретическое обоснование, мотивы, принципы //

Экономика региона. – 2017. – Т. 13. – № 1. – С. 13–24. DOI: 10.17059/2017-1-2.

4. Кудинов А. Полюсы роста. Информационно-политический портал. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.doc22.ru/information/analysis/462-2009-06-02-02-19-20>. (дата обращения: 12.06.2018).

5. Фихтнер О.А. Сетевая предпринимательская культура в России // Экономический журнал. Москва. – 2011. – № 1(21). – С. 70–78.

6. Фихтнер О.А. Теория и методология сетевого взаимодействия предпринимательских структур в новой российской экономике: монография. – Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2015. – 320 с.

7. Dubois A., Gadde L.-E. Systematic Combining: an Abductive Approach to Case Research. Sweden Journal of Business Research. – 2002. – № 55. – PP. – 53–56.