

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.3(48).36-44

УДК 332.012.32:001.895(470+57+89+87)

JEL O57, R58



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ

С.Л. Иванов, Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия

С.В. Теребова, Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия

Е.В. Быков, Вологодский государственный университет, Вологда, Россия

Аннотация. В условиях рыночной экономики важнейшим фактором научно-технологического развития территории становится инновационное предпринимательство. Именно предпринимательская среда выступает своего рода «акселератором» инновационной активности, так как в условиях конкурентной борьбы, чтобы обеспечить максимизацию прибыли, предприниматель должен производить более сложную, инновационную продукцию. Более того, субъекты рассматриваемого типа предпринимательства являются ключевыми акторами, обеспечивающими реализацию стадий инновационного процесса. Рассматриваемый тип предпринимательства играет особую роль в развитии экономики России и Беларуси. Это обусловлено тем, что субъекты инновационного предпринимательства позволяют повысить уровень конкурентоспособности экономики, что имеет особое значение в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры и высоких геополитических рисков, вызванных, преимущественно, влиянием международных экономических санкций в отношении Союзного государства. Цель данной работы состоит в оценке современного состояния инновационно-предпринимательского сектора России и Республики Беларусь. Для достижения поставленной цели преимущественно был использован метод статистического анализа. По итогам проведенной оценки было установлено, что экономическая составляющая инновационного предпринимательства, связанная с коммерциализацией новшеств, наиболее развита в Республике Беларусь. В то же время потенциал российских инновационных компаний значим с позиции научно-исследовательской компоненты. В качестве перспективных направлений развития сотрудничества субъектов инновационного предпринимательства России и Республики Беларусь видится ориентация инновационных организаций Российской Федерации на производство инновационных товаров, работ и услуг, продукции верхних переделов с высокой добавленной стоимостью. Более того, следует развивать совместное производство инновационной продукции в рамках Союзного государства на основе кооперации имеющегося инновационного потенциала.

Ключевые слова: Беларусь, инновационное предпринимательство, показатель, регион, Россия, Союзное государство

Благодарность: исследование выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках государственного задания (FMGZ-2022-0002).

Для цитирования: Иванов С.Л., Теребова С.В., Быков Е.В. Оценка современного состояния развития инновационного предпринимательства в Союзном государстве // BENEFICIUM. 2023. № 3(48). С. 36-44. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.3(48).36-44

ORIGINAL PAPER

ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN THE UNION STATE

S.L. Ivanov, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

S.V. Terebova, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

E.V. Bykov, Vologda State University, Vologda, Russia

Abstract. In a market economy, the most important factor in the scientific and technological development of the territory is innovative entrepreneurship. It is the business environment that acts as a kind of “accelerator” of innovative activity, since in a competitive environment, to maximize profits, an entrepreneur must produce more complex, innovative products. The considered type of entrepreneurship plays a special role in the development of the economy of Russia and Belarus. This is due to the fact that the subjects of innovative entrepreneurship make it possible to increase the level of competitiveness of the economy, which is of particular importance in an unfavorable economic environment and high geopolitical risks caused mainly by the influence of international economic sanctions against the Union State. The purpose of this work is to assess the current state of the innovation and entrepreneurial sector in Russia and the Republic of Belarus. The method of statistical analysis was mainly used to achieve this goal. Based on the results of the assessment, it was found that the economic component of innovative entrepreneurship, associated with the commercialization of innovations is most developed in the Republic of Belarus. At the same time, the potential of Russian innovative companies is significant from the standpoint of the research component. The orientation of innovative organizations of the Russian Federation towards the production of innovative goods, works and services, high value-added products of upper processing is seen as promising areas for the development of cooperation between the subjects of innovative entrepreneurship of Russia and the Republic of Belarus. Moreover, it is necessary to develop joint production of innovative products within the framework of the Union State based on cooperation of the existing innovative potential.

Keywords: Belarus, innovative entrepreneurship, indicator, region, Russia, Union State

Acknowledgement: the study was supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation under the state assignment (FMGZ-2022-0002).

For citation: Ivanov S.L., Terebova S.V., Bykov E.V. Assessment of the Current State of Development of Innovative Entrepreneurship in the Union State // Beneficium. 2023. Vol. 3(48). Pp. 36-44. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2023.3(48).36-44

Введение

Отношения России и Республики Беларусь можно считать «образцом» международного сотрудничества. На протяжении более тридцати лет (после обретения политической самостоятельности) страны гармонично развиваются в социально-экономическом плане и, что наиболее ценно, помогают в этом друг другу. Особым образом следует обратить внимание на партнерство братских республик в инновационной сфере. С одной стороны, оно обусловлено трендами глобализации, что вынуждает страны осуществлять переход к инновационной парадигме рыночных механизмов хозяйствования. С другой стороны, глобальными вызовами, в том числе последствиями ограничительных мер в период пандемии, а также введением экономических санкций в отношении Союзного государства. Развитие новых технологий, а также производство инновационной продукции, которое позволило бы вывести страны на принципиально новый уровень конкурентоспособности, – все это является приоритетами развития России и Республики Беларусь не только в краткосрочной, но и долгосрочной перспективе.

Следует подчеркнуть, что двустороннее взаимодействие стран в инновационной сфере не лишено отдельных недостатков. В частности, речь идет о наличии организационно-экономических, институциональных, технических барьеров. Более того, товарная номенклатура внешней торговли между странами свидетельствует о том, что на практике перспективные «ниши», связанные с освоением продукции верхних переделов, на данный момент остаются свободными.

Тем не менее, у России и Белоруссии есть потенциал для развития двустороннего сотрудничества в инновационной сфере, о чем свидетельствуют мнения авторитетных ученых и экспертов. В 2022 году странами были подписаны соглашения, касающиеся взаимодействия в рамках развития технологий разработки и выпуска продукции электронной промышленности и машиностроения. В частности, по мнению старшего научного сотрудника Института Европы РАН В.В. Шимова, «создание микроэлектроники на своей технологической основе выступит дополнительным «ускорителем» двусторонней интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства и позволит сформировать базис его технологического суверенитета» [1].

Также 27 марта 2023 года на заседании Совета министров Союзного государства глава Правительства Российской Федерации М. Мишустин и премьер-министр Белоруссии Р. Головченко подписали соглашение о научно-техническом и инновационном сотрудничестве. По словам аналитиков, обе страны заинтересованы в совместном преодолении санкций на технологии [2].

Все это и многое другое свидетельствует о том, что сотрудничество России и Республики Беларусь в области инноваций обусловлено не только экономическими, но и геостратегическими предпосылками.

В свою очередь, в условиях рыночной экономической модели развитие инновационной экономики не может происходить без участия предпринимательского сектора. По словам ведущего научного сотрудника экономического факультета МГУ, д.э.н. В.П. Клавдиенко, центром инновационной экономики становится сектор предпринимательства. В ряде государств с развитой рыночной экономикой он охватывает более 60% внутренних затрат на инновационную деятельность [3]. Более того, по мнению профессора кафедры «Мировая экономика» Государственного университета управления В.А. Антонова, именно те предприятия, которые ведут свою деятельность в условиях конкуренции, становятся

важнейшим источником для создания новшеств и инноваций в развитых странах. В этой связи одной из главных целей инновационной политики в РФ должен стать переход национальной и региональной инновационной системы от государственной научно-исследовательской модели к модели осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и создания инновационной продукции на производственных предприятиях [4].

Обозначенные выше тезисы позволили сформулировать цель и задачи данного исследования: оно нацелено на анализ современного состояния инновационно-предпринимательского сектора России и Республики Беларусь, который выступает «движителем» инновационной экономики в рамках Союзного государства.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

- 1) выполнить обзор литературных источников, в которых раскрываются существенные аспекты, касающиеся взаимодействия России и Республики Беларусь в инновационной сфере;
- 2) осуществить отбор статистических показателей, характеризующих развитие инновационного предпринимательства в обеих странах;
- 3) произвести анализ значений отобранных показателей.

Выявленные в процессе анализа тренды развития инновационного предпринимательства в рамках Союзного государства представляют научную новизну. Кроме того, они могут быть использованы как представителями научного сообщества и специалистами, ведущими свою деятельность в рамках данной проблемной области, так и представителями органов управления, в ведении которых находятся вопросы территориального инновационного развития. В свою очередь, это составляет практическую значимость данного исследования.

Среди первостепенных целей, которые поставлены перед Российской Федерацией и ее стратегическими партнерами среди стран Содружества независимых государств (СНГ) (особенно, Республикой Беларусь), становится преобразование хозяйственной системы, ее совершенствование на базе воплощения прорывных инновационных технологий. Модернизация экономики в инновационном аспекте – определяющий фактор успешного социально-экономического развития стран СНГ, а также укрепления их позиций в мировой экономике [5].

Двустороннее взаимодействие России и Республики Беларусь в инновационной сфере реализуется на основе совместных программ. В их числе можно отметить те, которые направлены на развитие приоритетных инициатив в научно-технологической сфере (микроэлектроника, производство программных продуктов и пр.). В этом направлении принимает участие более 200 предприятий Республики Беларусь и более 250 российских организаций [4,6].

Как отмечает автор [7], Россия и Белоруссия стали первыми странами на постсоветском пространстве, которые осознали важность двустороннего сотрудничества (в инновационном аспекте). Особым образом усиление инновационного взаимодействия России и Республики Беларусь стало развиваться после введения экономических санкций в отношении Союзного государства. В исследовании [8] отмечается, что развитие сотрудничества между регионами обеих стран должно оказать помощь в осуществлении поставок по ряду наименований товаров, находящихся в санкционных списках, что потребует создания программ импортозаме-

щения, особенно в отношении высокотехнологичной продукции.

Для повышения конкурентоспособности хозяйственных систем обоих государств необходимо наращивать потенциал технологически связанных секторов производства посредством привлечения интеллектуального капитала (в том числе, новых знаний), создания кластеров, развития научно-производственной кооперации [9].

Основными внешнеэкономическими задачами Российской Федерации и Республики Беларусь явились рост конкурентоспособности национальных экономик, а также приспособление к условиям мирового рынка. Совместная деятельность в области инноваций дает возможность формирования и развития инновационных организаций, способных генерировать новейшие технологии [4].

Если обобщить материалы, приводимые в исследованиях [3, 10-15], то можно сделать вывод, что «прорывные» идеи, как правило, развиваются в предпринимательском секторе. Поэтому особое внимание хотелось бы сосредоточить на деятельности инновационного предпринимательства, которое следует рассматривать в качестве фактора инновационного развития экономик России и Республики Беларусь.

Как отмечено в исследовании [16], рассматриваемый вид предпринимательства позволяет не только преодолевать кризисные явления в экономике, но и в дальнейшем способствует ее эффективному развитию.

В свою очередь, по мнению исследователей [17, 18], предприниматели, осуществляющие свою деятельность в области «R&D» (Research and Development – исследований и разработок), оказывают существенный вклад в развитие экономики.

По заявлению исследователей [19], формирование отдельных типов инновационного предпринимательства в ЕНТП (единого научно-технологического пространства) России и Беларуси позволяет обрести стратегические преимущества в сфере высоких технологий. Однако, по словам автора [20], имеется отчетливая специфика в развитии союзных государств, что дает возможность рассчитывать на синергетический эффект от разработки взаимодополняющей системы взаимодействия в инновационном пространстве. Показано, что особое место в этом аспекте должно отводиться развитию малого инновационного предпринимательства [20].

Таким образом, исследователи подчеркивают важность сотрудничества России и Беларуси в инновационной сфере. Более того, многие из них поддерживают мнение о том, что для развития инновационной экономики в рамках Союзного государства необходимо развивать инновационное предпринимательство.

При подготовке статьи использовались теоретические и эмпирические научные методы. С помощью метода изучения литературы, документов и результатов деятельности был проведен критический литературный обзор, который позволил прийти к выводу о необходимости развития инновационного предпринимательства как фактора социально-экономического развития Союзного государства. Отдельным образом хотелось бы отметить метод статистического анализа, с помощью которого проведена оценка состояния инновационно-предпринимательского сектора в России и Республике Беларусь.

Результаты и их обсуждение

Для проведения статистической оценки современного состояния инновационного предпринимательства важным

этапом является отбор статистических индикаторов, характеризующих данный тип предпринимательства. Этому вопросу было уделено особое внимание в исследованиях [21, 22].

Всю совокупность индикаторов, характеризующих инновационное предпринимательство, можно разделить на две группы (рис. 1):

Индикаторы, характеризующие деятельность инновационного предпринимательства	Индикаторы, характеризующие результативность инновационного предпринимательства
<ul style="list-style-type: none"> • "число организаций, выполнявших научные исследования и разработки"; • "удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации"; • "внутренние затраты на научные исследования и разработки"; • "численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками". 	<ul style="list-style-type: none"> • "объем инновационных товаров, работ, услуг"; • "разработанные передовые производственные технологии"; • "число патентов, выданных на изобретения".

Рис. 1. Индикаторы оценки инновационного предпринимательства / Fig. 1. Indicators for Assessing Innovative Entrepreneurship

Источник: составлено авторами по данным [23, 24] / Source: compiled by the authors based on [23, 24]

В контексте данного исследования будет выполнен анализ значений представленных выше статистических показателей по России (включая Северо-Западный федеральный округ и Вологодскую область) и Республике Беларусь. В качестве основных информационных источников были выбраны:

- 1) Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (Росстат).
- 2) Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат).

Однако следует обратить внимание, что показатели, представленные на этих двух ресурсах, не всегда соотносятся между собой. Более того, ряд показателей, представленных на Росстате, не имеет «аналогов» в рамках белорусской статистики (и наоборот). Таким образом, из общего списка показателей, характеризующих инновационное предпринимательство, были исключены:

- «удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации»;
- «разработанные передовые производственные технологии».

Базовым периодом для анализа был взят период с 2010 по 2021 гг. Это обусловлено тем, что именно в этот период инновационной деятельности стало уделяться особое внимание со стороны органов государственной власти как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь. Тем не менее, данный период может быть изменен в соответствии с особенностями значений того или иного показателя. В частности, стоимостные показатели в контексте белорусской статистики целесообразно рассматривать, начиная с 2016 года, поскольку проведенная 1 июля 2016 года денежная реформа в Республике Беларусь оказала существенное влияние на соотношение обмена национальной валюты (10 000:1).

В табл. 1 представлены значения показателя «число организаций, выполнявших научные исследования и разработки».

Можно отметить, что число организаций, выполняв-

ших научные исследования и разработки, в РФ (СЗФО и Вологодской области) за рассматриваемый период демонстрируют тенденцию роста, в то время как в Республике Беларусь – сократилось.

Таблица 1 / Table 1

Динамика значений показателя «число организаций, выполнявших научные исследования и разработки» за период с 2010 по 2021 гг. / Dynamics of the Values of the Indicator "Number of Organizations that Carried out Research and Development" for the Period from 2010 to 2021

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021/ 2010
РФ	3492	3682	3566	3605	3604	4175	4032	3944	3950	4051	4175	4175	119.6
СЗФО	502	514	487	464	466	493	494	476	483	521	514	541	107.8
ВО	17	18	17	17	17	18	20	19	19	20	18	18	105.9
РБ	468	501	530	482	457	439	431	454	455	460	451	445	95.1

Примечание: РФ – Российская Федерация; СЗФО – Северо-Западный федеральный округ; ВО – Вологодская область; РБ – Республика Беларусь

Источник: составлено авторами по данным [23, 24] / Source: compiled by the authors based on [23, 24]

В то же время, сравнивать разные по площади и по численности территории по значениям абсолютного показателя – некорректно. Если рассчитать значения данно-

го показателя относительно общей численности предприятий и организаций, то можно получить более объективные оценки (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки, в общей численности предприятий и организаций, % / Share of Organizations Performing Research and Development in the Total Number of Enterprises and Organizations, %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021/ 2010	2021/ 2016
РФ	0.07	0.08	0.07	0.07	0.07	0.08	0.08	0.09	0.09	0.11	0.12	0.12	0.05	0.04
СЗФО	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.09	0.11	0.12	0.13	0.05	0.05
ВО	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.05	0.06	0.05	0.05	0.01	0.01
РБ	–	–	–	–	–	–	0.30	0.32	0.32	0.33	0.32	0.31	–	0.01

Источник: составлено авторами по данным [23-25] / Source: compiled by the authors based on [23-25]

Значения, представленные в табл. 2, свидетельствуют, что удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки, относительно общей численности предприятий и организаций, в Республике Беларусь примерно на 0.2 п.п. выше, чем в РФ и СЗФО, а также на 0.26 п.п. выше, чем в Вологодской области (2021 г.).

Другим показателем, характеризующим деятельность

инновационного предпринимательства, является «численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками». Вместе с тем, данный показатель также является абсолютным, поэтому было принято решение рассчитать долю численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в среднегодовой численности занятых (табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

Доля численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в среднегодовой численности занятых, за период с 2010 по 2021 гг. / Share of the number of Personnel Engaged in Research and Development in the Average Annual Number of Employees, for the Period from 2010 to 2021

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021/ 2010	2021/ 2011
РФ	0.52	0.52	0.52	0.51	0.52	0.52	0.51	0.50	0.49	0.49	0.50	0.48	0.04	0.04
СЗФО	0.70	0.71	0.73	0.70	0.71	0.71	0.68	0.67	0.66	0.66	0.64	0.61	0.09	0.08
ВО	0.05	0.05	0.06	0.06	0.07	0.07	0.07	0.06	0.07	0.08	0.08	0.10	0.05	0.05
РБ	–	0.42	0.42	0.40	0.38	0.38	0.38	0.39	0.41	0.41	0.39	0.38	–	0.04

Источник: составлено авторами по данным [23-25] / Source: compiled by the authors based on [23-25]

Результаты, представленные в табл. 3, свидетельствуют о том, что доля персонала, занятого научными исследованиями и разработками, среди общего числа занятых на территории РФ и СЗФО, выше, чем в Белоруссии, на 0.1 и 0.23 п.п. соответственно (2021 г.). В то же время Вологодская область по значению рассчитанного показателя заметно отстает как от Республики Беларусь, так и от

СЗФО и РФ в целом.

Еще одним показателем, характеризующим деятельность инновационного предпринимательства с позиции финансового обеспечения инновационной деятельности, является показатель «внутренние затраты на научные исследования и разработки» (табл. 4).

Таблица 4 / Table 4

Динамика значений показателя «внутренние затраты на научные исследования и разработки»* за период с 2010 по 2021 гг. (тыс. руб.) / Dynamics of the Values of the Indicator "Internal Costs for Research and Development"* for the Period from 2010 to 2021 (thousand rubles)

	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021/ 2010	2021/ 2016
РФ	1046422.11	1207132.07	1181781.36	1244988.77	1204313.95	1290384.07	1273195.18	1301490.90	124.38	110.13
СЗФО	142286.02	169343.98	165891.72	170133.86	167502.07	187809.54	169013.38	171940.90	120.84	103.65
ВО	570.57	498.20	517.99	590.02	757.27	808.48	876.37	886.10	155.30	171.06
РБ**	–	–	649275.19	806594.87	914259.31	918693.10	887476.59	813308.00	–	125.26

Примечание: РФ – Российская Федерация; СЗФО – Северо-Западный федеральный округ; ВО – Вологодская область; РБ – Республика Беларусь

* значения показателя представлены в сопоставимых ценах к уровню 2021 года; ** для Республики Беларусь значения представлены в белорусских рублях.

Источник: составлено авторами по данным [23, 24] / Source: compiled by the authors based on [23, 24]

Можно отметить, что по темпам роста значений показателя за период с 2016 по 2021 гг. Республика Беларусь опережает Российскую Федерацию. Более того, темпы роста показателя за этот же период в Беларуси выше, чем в целом по Северо-Западному федеральному округу. Тем не менее, лидирующие позиции занимает Вологодская область (табл. 4).

Следует заметить, что проанализированные выше показатели в большей степени характеризуют технологическую компоненту инновационного предпринимательства, связанную с научными исследованиями и разработками. В то же время инновационное предпринимательство следует рассматривать не только с технологической, но и экономической компоненты (которая характеризуется коммерциализацией инновационных решений), что имеет особую значимость с позиции стадий инновационного процесса. Росстатом приводится показатель «удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации», который позволяет оценить деятельность инновационного предпринимательства с позиции экономической компоненты. Тем не менее, в рамках белорусской статистики подобный показатель отсутствует.

В то же время результативность рассматриваемого типа предпринимательства также можно оценить с позиции обеих компонент (технологической и экономической). Для этого следует использовать следующие показатели:

- «удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг» (Росстат), а также «удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции» (Белстат) – для оценки результативности с позиции экономической компоненты;
- «число патентов, выданных на изобретения» – для оценки результативности с позиции технологической компоненты.

На рис. 2 представлены значения показателей – «удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг» (РФ, СЗФО, Вологодская область), а также «удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции» (Республика Беларусь).

Рисунок показывает, что результативность инновационного предпринимательства в Республике Беларусь существенно выше, чем в РФ. Более того, значения показателей, которые ее характеризуют, демонстрируют тенденцию роста. В частности, данная ситуация находит отражение и в таможенной статистике. Достаточно посмотреть на структуру внешней торговли обеих стран (рис. 3).

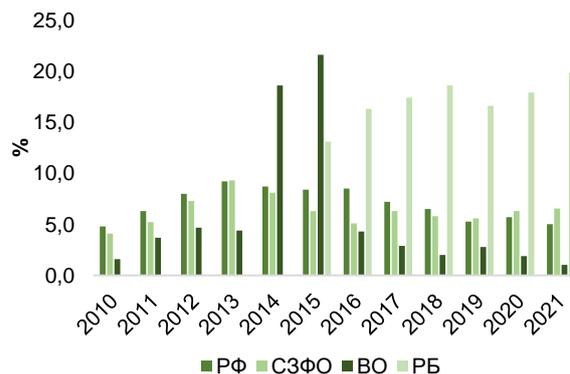


Рис. 2. Динамика значений показателей «удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг» за период с 2010 по 2021 г., а также «удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции» за период с 2015 по 2021 г. / Fig. 2. Dynamics of the Values of the Indicators "Share of Innovative Goods, Works and Services in the Total Volume of Shipped Goods, Work and Services Performed" for the Period from 2010 to 2021, as well as "Share of Shipped Innovative Products in the Total Volume of Shipped Products" for the Period from 2015 to 2021

Источник: составлено авторами по данным [23, 24] / Source: compiled by the authors based on [23, 24]



Рис. 3. Структура внешней торговли между Россией и Республикой Беларусь за 2021 г. / Fig. 3. Structure of Foreign Trade between Russia and the Republic of Belarus in 2021

Источник: составлено авторами по данным [26] / Source: compiled by the authors based on [26]

Следует отметить, что продукция, которая имеет преимущественные позиции в структуре экспорта Российской Федерации в Республику Беларусь, относится к категориям

низких и первых переделов: она не обладает высокой добавленной стоимостью и не является инновационной (рис. 2).

Результативность инновационного предпринимательства с позиции технологической компоненты можно оценить при помощи показателей, характеризующих число

патентов, выданных на изобретения. В табл. 5 представлены значения показателей, характеризующих патентную активность в России и Республике Беларусь.

Таблица 5 / Table 5

Динамика значений показателей, характеризующих патентную активность в России и Республике Беларусь за период с 2010 по 2021 гг. / Dynamics of the Values of Indicators Characterizing Patent Activity in Russia and the Republic of Belarus for the period from 2010 to 2021

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021/ 2010
Подано патентных заявок на изобретения, ед.													
РФ	28722	26495	28701	28765	24072	29269	26795	22765	24926	23337	23759	19569	69.41
СЗФО	2259	2549	2289	2145	2174	2258	2493	2156	2205	3688	5131	2180	110.99
ВО	79	83	66	68	82	86	70	83	77	70	81	88	83.10
РБ	1933	1871	1871	1634	757	691	521	524	547	393	394	386	25.86
Выдано патентов на изобретения, ед.													
РФ	21627	20339	22481	21378	23065	22560	21020	21037	20526	20113	17181	15012	68.13
СЗФО	1656	1653	1854	1680	1669	1922	1501	1925	1975	2224	2090	1838	96.50
ВО	71	64	61	58	56	71	56	64	66	68	59	59	111.39
РБ	1222	1474	1291	1117	980	902	941	850	625	461	447	316	19.97

Примечание: РФ – Российская Федерация; СЗФО – Северо-Западный федеральный округ; ВО – Вологодская область; РБ – Республика Беларусь

Источник: составлено авторами по данным [23, 27, 28] / Source: compiled by the authors based on [23, 27, 28]

Можно констатировать, что результативность инновационного предпринимательства в Республике Беларусь с позиции технологической компоненты заметно отстает от результативности инновационного предпринимательства в Российской Федерации, о чем свидетельствуют представленные в таблице значения соответствующих показателей (табл. 5).

В то же время, если рассчитать долю выданных патентов от числа поданных патентных заявок, то получим следующие результаты (рис. 4).



Рис. 4. Доля выданных патентов от числа поданных патентных заявок в РФ и РБ за период с 2010 по 2021 гг. / Fig. 4. The Share of Granted Patents from the Number of Patent Applications Filed in the Russian Federation and the Republic of Belarus for the period from 2010 to 2021

Источник: составлено авторами по данным [23, 27, 28] / Source: compiled by the authors based on [23, 27, 28]

Несмотря на то, что по темпам прироста патентных заявок и выданных патентов Белоруссия заметно уступает РФ, доля выданных патентов среди общего числа поданных патентных заявок в Республике Беларусь выше, чем в России.

Заключение

Отношения Российской Федерации и Республики Беларусь в инновационной сфере имеют особую важность в условиях текущих экономико-политических ограничений. Они являются необходимым условием для наращивания конкурентоспособности, обеспечения экономической безопасности Союзного государства. В качестве ключевого инструмента наращивания инновационного потенциала в рамках двустороннего сотрудничества целесообразно рассматривать предпринимательский сектор. Именно субъекты инновационного предпринимательства играют ключевую роль в инновационном развитии стран с рыночной экономической моделью.

В контексте настоящего исследования было научно обосновано, что в качестве значимого фактора развития экономики Союзного государства в инновационном аспекте выступает инновационное предпринимательство. Данный тезис находит отражение в ряде работ, которые представлены в литературном обзоре [19, 20].

Согласно результатам проведенного анализа, был сделан вывод о том, что экономическая составляющая рассматриваемого типа предпринимательства, которая состоит в выпуске инноваций и их дальнейшем распространении на рынке, лучше развита в Республике Беларусь. Однако его технологическая составляющая, связанная с производством новшеств, инновационных решений, с позиции результативности более развита в условиях российской экономики.

Следовательно, среди приоритетных направлений развития взаимодействия субъектов инновационного предпринимательства России и Белоруссии можно выделить необходимость стимулирования российских инновационных компаний, занимающихся производством инновационной продукции, повышения их удельного веса в общей численности компаний. Однако также следует развивать совместное инновационное производство в формате Союзного государства на базе имеющегося инновационного потенциала

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Библиография

- [1] Технологический прорыв: Россия и Беларусь делают ставку на развитие собственной микроэлектроники (2022). RUBALTIC.RU. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/20221122-tekhnologicheskij-proryv-rossiya-i-belarus-delayut-stavku-na-razvitiye-sobstvennoy-mikroelektroniki/> (дата обращения 29.05.2023).
- [2] Россия и Белоруссия объединятся для сотрудничества с Китаем. Вместе они обойдут запрет Запада на доступ к технологиям (2023). URA.RU URL: <https://ura.news/articles/1036286502> (дата обращения 29.05.2023).
- [3] Клавдиенко В.П. Государственная поддержка исследований и инноваций в предпринимательском секторе: зарубежный опыт // Общество и экономика. 2022. Том 9. С. 38-48. DOI: 10.31857/S020736760021860-5
- [4] Антонов В.А., Корнеев А.Н. Опыт инновационного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в условиях становления Союзного государства // Интернет-журнал Науковедение. 2014. Том 4. № 23. С. 1-24.
- [5] Шурубович А.В. Инновационное сотрудничество стран СНГ как фактор модернизации их национальных экономик // Белорусский экономический журнал. 2014. Том 4. С. 53-66.
- [6] Молчанова О.П., Кусов И.С., Шестоперов А.М., Журавлева Т.А. К вопросу о перспективных направлениях интеграции инновационной инфраструктуры РФ и Республики Беларусь // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. Том 34. С. 1-11.
- [7] Лапаева М.Г. Инновационное сотрудничество России и Беларуси в современный период / Сотрудничество Республики Беларусь и Оренбургской области в инновационной деятельности, Оренбург, 20 ноября, 2018. Оренбург: ООО ИПК "Университет", 2018. С. 51-55.
- [8] Абрамов Р.А., Сурилов М.Н., Деревянко С.В. Развитие межрегионального сотрудничества РФ и РБ в инфраструктурной сфере // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Том 5. № 3(16). С. 9-13.
- [9] Яшева Г.А., Плахин А.Е., Завиваев Н.С. Международные кластеры в повышении конкурентоспособности экономики России и Беларуси в рамках Союзного государства // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Том 6. № 3(20). С. 279-284.
- [10] Карпович В.Ф., Савчук О.А. Предпосылки и условия развития молодежного предпринимательства в Республике Беларусь / Приоритеты мировой науки: эксперимент и научная дискуссия, Моррисвилль, Северная Каролина, США, 29-30 марта, 2022. Morrisville: Lulu Press, 2022. С. 52-55.
- [11] Петрище В.И. Инновационная среда и молодежное предпринимательство: проблемы и перспективы развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Том 13. С. 766-770.
- [12] Acar A.Z. The mediating role of value innovation between market orientation and business performance: evidence from the logistics industry // Int. J. Business Innovation and Research. 2020. Vol. 21(4). Pp.540-563. (На англ.). DOI: 10.1504/IJBIR.2020.106012
- [13] Blackburn R., Kovalainen A. Researching Small Firms and Entrepreneurship: Past, Present and Future // International Journal of Management Reviews. 2009. Vol. 11(2). Pp. 127-148. (На англ.). DOI: 10.1111/j.1468-2370.2008.00254.x
- [14] Saunila M. Innovation capability in SMEs: A systematic review of the literature // Journal of Innovation & Knowledge. 2020. Vol. 5(4). Pp. 260-265. (На англ.). DOI: 10.1016/j.jik.2019.11.002
- [15] Shane S. Reflections on the 2010 AMR decade Award: delivering on the promise of entrepreneurship as a field of research // Academy of Management Review. 2012. Vol. 37(1). Pp.10-20. (На англ.). DOI: 10.5465/amr.2011.0078
- [16] Корсун Т.А., Бадмаева С.Ю. Инновационное предпринимательство: сущность и особенности // Вестник Забайкальского государственного университета. Том 28. №2. С. 84-91. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-2-84-91
- [17] Cuervo-Cazurra A., Un C.A. Regional economic integration and R&D investment // Research Policy. 2007. Vol. 36(2). Pp. 227-246. (На англ.). DOI: 10.1016/j.respol.2006.11.003
- [18] Janssen M., Abbasiharofteh M. Boundary spanning R&D collaboration: Key enabling technologies and missions as alleviators of proximity effects? // Technological Forecasting and Social Change. 2022. Vol. 180. 121689 (Pp. 1-14). (На англ.). DOI: 10.1016/j.techfore.2022.121689
- [19] Соколов М.С., Марушко Д.А., Перегудова Е.Ю. Сценарии развития молодежного инновационного предпринимательства в условиях цифровизации единого научно-технологического пространства Союзного государства Беларуси и России // Вопросы инновационной экономики. 2022. Том 12. № 1. С. 277-294. DOI: 10.18334/vinec.12.1.114210
- [20] Теребова С.В. Инновационное развитие России и Беларуси в условиях становления Союзного государства // Проблемы развития территории. 2017. Том 2. № 88. С. 7-19.
- [21] Иванов С.Л., Кузнецова Е.П. Региональная дифференциация развития инновационного предпринимательства в России // Проблемы развития территории. 2022. Том 26. № 4. С. 61-79. DOI: 10.15838/ptd.2022.4.120.5
- [22] Теребова С.В., Иванов С.Л. Оценка вклада инновационных организаций в экономику российских регионов // Вопросы инновационной экономики. 2022. Том 12. № 4. С. 2249-2268. DOI: 10.18334/vinec.12.4.116754
- [23] Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» (2023). Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения 29.05.2023).
- [24] Наука и инновации (2023). Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/> (дата обращения 29.05.2023).
- [25] Республика Беларусь: статистический ежегодник 2022 (2022). // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_57394/ (дата обращения 31.05.2023).
- [26] Торговля между Россией и Беларусью в 2021 г. (2022). Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdurussiei-i-belarusyu-v-2021-g/> (дата обращения 31.05.2023).
- [27] Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС за 2021 г. (2022). Евразийская экономическая комиссия. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/911/Otchet-PPP-za-2021-god_FINISH.pdf (дата обращения 31.05.2023).
- [28] Колесникова И.И. Исследование патентной активности Республики Беларусь / Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем, Гомель, 22-24 ноября, 2017. Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2017. С. 46-49.

References

- [1] Tekhnologicheskij proryv: Rossiya i Belarus' delayut stavku na razvitiye sobstvennoj mikroelektroniki [Technological breakthrough: Russia and Belarus are betting on the development of their own microelectronics] (2022). RUBALTIC.RU. (In Russ.). URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/20221122-tekhnologicheskij-proryv-rossiya-i-belarus-delayut-stavku-na-razvitiye-sobstvennoy-mikroelektroniki/> (accessed on 29.05.2023).
- [2] Rossiya i Belorussiya ob "edinyatsya dlya sotrudnichestva s

- Kitaem. Vmeste oni obojdu zapret Zapada na dostup k tekhnologiyam [Russia and Belarus will unite for cooperation with China. Together they will bypass the West's ban on access to technology] (2023). URA.RU (In Russ.). URL: <https://ura.news/articles/1036286502> (accessed on 29.05.2023).
- [3] Klavdienko V. State Support for Research and Innovation in the business Sector: foreign Experience // *Society and Economics*. 2022. Vol. 9. Pp. 38-48. (In Russ.). DOI: 10.31857/S020736760021860-5
- [4] Antonov V., Korneev A. Experience of innovative cooperation Russian Federation and Republic of Belarus in the conditions of formation Union State of Russia and Belarus // *Naukovedenie*. 2014. Vol. 4(23). Pp. 1-24. (In Russ.).
- [5] Shurubovich A.V. Innovative Cooperation of the CIS Countries as a Factor of Modernizing their National Economies // *Belarusian Economic Journal*. 2014. No 4. Pp. 53-66. (In Russ.).
- [6] Molchanova O.P., Kusov I.S., Shestoperov A.M., Zhuravleva T.A. K voprosu o perspektivnyh napravleniyah integracii innovacionnoj infrastruktury RF i Respubliki Belarus' [On the issue of promising directions of integration of the innovation infrastructure of the Russian Federation and the Republic of Belarus] // *Public Administration. E-Journal*. 2012. Vol 34. Pp. 1-11. (In Russ.).
- [7] Lapaeva M.G. Innovative Cooperation between Russia and Belarus in the modern Period / The Development of Cooperation between Russia and Belarus in the Framework of the union State, Orenburg, November 20, 2018. Orenburg: IPK "University" LLC, 2018. Pp. 51-55. (In Russ.).
- [8] Abramov R.A., Surilov M.N., Derevyanko S.V. Development of interregional Cooperation of Russia and Belarus in the infrastructure Sector // *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. 2016. Vol. 5(3-16). Pp. 9-13. (In Russ.).
- [9] Yasheva G.A., Plakhin A.E., Zavivaev N.S. International Clusters in Enhancing competitiveness Economies of Russia and Belarus within the Framework of the Union State // *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. 2017. Vol. 6(3-20). Pp. 279-284. (In Russ.).
- [10] Karpovich V.F., Savchuk O.A. Predposylki i usloviya razvitiya molodezhnogo predprinimatel'stva v Respublike Belarus' [Pre-requisites and conditions for the development of youth entrepreneurship in the Republic of Belarus] / The priorities of the world science: experiments and scientific debate, Morrisville, NC, USA March 29-30, 2022. Morrisville: Lulu Press, 2022. Pp. 52-55. (In Russ.).
- [11] Petrishche V.I. Innovacionnaya sreda i molodezhnoe predprinimatel'stvo: problemy i perspektivy razvitiya [Innovation Environment and Youth Entrepreneurship: Problems and Development Prospects] // *Scientific and methodological electronic journal "Koncept"*. 2015. Vol. 13. Pp. 766-770. (In Russ.).
- [12] Acar A.Z. The mediating role of value innovation between market orientation and business performance: evidence from the logistics industry // *Int. J. Business Innovation and Research*. 2020. Vol. 21(4). Pp.540-563. DOI: 10.1504/IJBIR.2020.106012
- [13] Blackburn R., Kovalainen A. Researching Small Firms and Entrepreneurship: Past, Present and Future // *International Journal of Management Reviews*. 2009. Vol. 11(2). Pp. 127-148. DOI: 10.1111/j.1468-2370.2008.00254.x
- [14] Saunila M. Innovation capability in SMEs: A systematic review of the literature // *Journal of Innovation & Knowledge*. 2020. Vol. 5(4). Pp. 260-265. DOI: 10.1016/j.jik.2019.11.002
- [15] Shane S. Reflections on the 2010 AMR decade Award: delivering on the promise of entrepreneurship as a field of research // *Academy of Management Review*. 2012. Vol. 37(1). Pp.10-20. DOI: 10.5465/amr.2011.0078
- [16] Korsun T., Badmaeva S. About the essence of innovative entrepreneurship // *Vestnik ZabGU*. 2022. Vol. 28(2). Pp. 84-91. (In Russ.). DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-2-84-91
- [17] Cuervo-Cazurra A., Un C.A. Regional economic integration and R&D investment // *Research Policy*. 2007. Vol. 36(2). Pp. 227-246. DOI: 10.1016/j.respol.2006.11.003
- [18] Janssen M., Abbasiharofteh M. Boundary spanning R&D collaboration: Key enabling technologies and missions as alleviators of proximity effects? // *Technological Forecasting and Social Change*. 2022. Vol. 180. 121689 (Pp. 1-14). DOI: 10.1016/j.techfore.2022.121689
- [19] Sokolov M.S., Marushko D.A., Peregudova E.YU. Scenarios for the youth Innovative Entrepreneurship Development amidst Digitalization of the unified Scientific and technological Space of the union State of Belarus and Russia // *Russian Journal of innovation Economics*. 2022. Vol. 12(1). Pp. 277-294. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.12.1.114210
- [20] Terebova S.V. Innovative Development of Russia and Belarus in the Context of Formation of the Union State // *Problems of Territory's Development*. 2017. Vol. 2(88). Pp. 7-19. (In Russ.).
- [21] Ivanov S.L., Kuznecova E.P. Regional Differentiation of Innovation Entrepreneurship Development in Russia // *Problems of territory's development*. 2022. Vol. 26(4). Pp. 61-79. (In Russ.). DOI: 10.15838/ptd.2022.4.120.5
- [22] Terebova S.V., Ivanov S.L. Assessing the Contribution of innovative Companies to the Economy of Russian Regions // *Russian Journal of innovation Economics*. 2022. Vol. 12(4). Pp. 2249-2268. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.12.4.116754
- [23] Prilozhenie k sborniku «Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli» [Supplement to the collection "Regions of Russia. Socio-economic indicators"] (2023). Federal State Statistics Service. (In Russ.). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (accessed on 29.05.2023).
- [24] Nauka i innovacii [Science and Innovation] (2023). National Statistical Committee of the Republic of Belarus. (In Russ.). URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/> (accessed on 29.05.2023).
- [25] Respublika Belarus': statisticheskiy ezhegodnik 2022 [Republic of Belarus: Statistical Yearbook 2022] (2022). National Statistical Committee of the Republic of Belarus. (In Russ.). URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_57394/ (accessed on 31.05.2023).
- [26] Torgovlya mezhdru Rossiej i Belarus'yu v 2021 g. [Trade between Russia and Belarus in 2021] (2022). Russian Foreign Trade. (In Russ.). URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdru-rossiy-i-belarusyu-v-2021-g/> (accessed on 31.05.2023).
- [27] Otchet o sostoyanii pravoprimenitel'noj praktiki v sfere zashchity prav na ob"ekty intellektual'noj sobstvennosti v EAES za 2021 g. [Report on the state of law enforcement practice in the field of protection of intellectual property rights in the EAEU for 2021] (2022). Eurasian Economic Commission. (In Russ.). URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/911/Otchet-PPP-za-2021-god_FINISH.pdf (accessed on 31.05.2023).
- [28] Kolesnikova I.I. Issledovanie patentnoj aktivnosti Respubliki Belarus' [Study of the patent activity of the Republic of Belarus] / Strategiya i taktika razvitiya proizvodstvenno-hozyajstvennyh sistem [Strategy and tactics of development of production and economic systems], Gomel, November 22-24, 2017. Gomel: Sukhoi State Technical University of Gomel, 2017. Pp. 46-49. (In Russ.).

Информация об авторах / About the Authors

Семен Леонидович Иванов – младший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия / **Seмен L. Ivanov** – Junior Research Associate, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

E-mail: slivanov2020@mail.ru

SPIN РИНЦ 9203-5612

ORCID 0000-0002-4647-5824

Светлана Викторовна Теребова – д-р. экон. наук, доцент; главный научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия / **Svetlana V. Terebova** – Dr. Sci. (Economics), Docent; Chief Scientist, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

E-mail: svetlana-ter@mail.ru

SPIN РИНЦ 6084-5386

ORCID: 0000-0002-2044-9521

Егор Владимирович Быков – студент, Вологодский государственный университет, Вологда, Россия / **Egor V. Bykov** – Student, Vologda State University, Vologda, Russia

E-mail: bykovegorvlad@gmail.com

Дата поступления статьи: 25 июля 2023
Принято решение о публикации: 25 сентября 2023

Received: July 25, 2023
Accepted: September 25, 2023