

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.2(51).53-61

УДК 332.14:330.322:338.28

JEL O25, R11, R53



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Е.Ю. Муковнина, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград, Россия

Аннотация. В последние годы все большее распространение получают различные формы взаимодействия государства и бизнеса. Интерес к государственным индустриальным паркам со стороны бизнеса связан с возможностью быстрого запуска производств, оптимизации логистических затрат, удовлетворения внутреннего спроса на отечественную продукцию и расширения действующих площадей. Государство в целях привлечения резидентов в парки предоставляет налоговые и правовые преференции, льготное кредитование и поддержку инвесторам и резидентам. Создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций в производство способствуют экономическому росту региона, повышению качества жизни населения за счет роста доходов и улучшения инфраструктуры. Все эти факторы, связанные с развитием государственных индустриальных парков в регионе, оказывают значительное влияние на него. Оценка устойчивого развития региона необходима для определения его способности сохранять и улучшать качество жизни населения, поддерживать равновесие в экономической, социальной и экологической сферах. Однако в существующих подходах к оценке устойчивости региона не учитываются фактор наличия на его территории индустриальных парков и объемы инвестиций в их развитие. В статье предложен методический подход к оценке устойчивого развития региона с учетом особенностей функционирования в нем государственных индустриальных парков. В результате проведенного исследования рассчитан индекс устойчивого развития регионов Северо-Западного федерального округа, оценена его взаимосвязь с объемом инвестиций в государственные индустриальные парки. Предложенный методический подход позволяет повысить качество принимаемых решений по развитию государственных индустриальных парков в регионах. Полученные результаты полезны как управляющим компаниям парков, так и резидентам: настоящим и потенциальным, а также органам государственной и региональной власти при разработке документов стратегического развития регионов.

Ключевые слова: влияние, государственный индустриальный парк, индекс устойчивого развития, индустриальный парк, региональное развитие, устойчивое развитие

Для цитирования: Муковнина Е.Ю. Оценка влияния инвестиций в государственные индустриальные парки на устойчивое развитие региона // BENEFICIUM. 2024. № 2(51). С. 53-61. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.2(51).53-61

ORIGINAL PAPER

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF INVESTMENTS IN STATE INDUSTRIAL PARKS ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

E.Yu. Mukovnina, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Abstract. In recent years, various forms of interaction between the state and business have been developing. Business interest in state industrial parks is associated with the possibility of quick launching of production, optimizing logistics costs, meeting domestic demand for domestic products and expanding existing facilities. In order to attract residents to parks, the state provides tax and legal preferences, preferential lending and support to investors and residents. Creating new jobs and attracting investment in production contributes to the economic growth of the region, improving the quality of life of the population through rising incomes and improving infrastructure. All these factors associated with the development of state industrial parks in the region have a significant impact on its sustainable development. The analysis of sustainable development of the region aims to maintain equality in the social, economic and environmental spheres. However, existing approaches to assessing the sustainability of a region do not include the presence of industrial parks on its territory and the volume of investment in their development. The article proposes a methodological approach to assessing the sustainable development of a region, taking into account the peculiarities of the functioning of state industrial parks in it. As a result of the study, an index of sustainable development of the regions of the Northwestern Federal District was calculated and its relationship with the volume of investments in state industrial parks was assessed. The proposed methodological approach makes it possible to improve the quality of de-

isions made on the development of state industrial parks in the regions. The obtained research results are necessary for management companies for the purpose of making management decisions and for residents when choosing a site for placement.

Keywords: influence, state industrial park, sustainable development index, industrial park, regional development, sustainable development

For citation: Mukovnina E.Yu. Assessment of the Impact of Investments in State Industrial Parks on the Sustainable Development of the Region // Beneficium. 2024. Vol. 2(51). Pp. 53-61. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2024.2(51).53-61

Введение

Устойчивое развитие регионов выступает в настоящее время одним из ключевых направлений реализации национальных целей развития Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» определены задачи формирования устойчивой экономики, в том числе за счет создания инфраструктуры для технологической и промышленной кооперации. Однако дискуссионными в настоящее время остаются вопросы оценки устойчивого развития региона, определения факторов на него влияющих [1].

Оценке устойчивого развития региона уделяется достаточно много внимания в научной литературе. Систематизация методических подходов к дифференциации регионов на основе уровня их устойчивого развития позволила сделать вывод о принципиально разных взглядах. Так, классический взгляд на оценку устойчивого развития региона дает Д.П. Шабурова, выделяя три блока показателей: социальный, экономический и экологический. Экономический блок показателей делится на 2 подблока: экономические и финансовые показатели [2]. Однако в методике отсутствует расчет единого коэффициента устойчивости региона, что не позволяет сравнивать регионы между собой.

В.А. Баринаева и С.П. Земцов выделяют комплекс показателей инклюзивного развития региона, соотнося его с индикаторами Всемирного экономического форума [3]. Применяя метод линейного масштабирования, рассчитан комплексный индекс инклюзивности. Однако понятия инклюзивности региона и его устойчивости различны. По мнению Г.И. Поподько устойчивость региона является лишь одним из состояний его инклюзивного роста [4].

Н.Д. Кремлев разработал систему показателей по официальной методологии Росстата и Таможенной службы, она соответствует методологии системы национальных счетов, однако не учитывает экологическое состояние региона [5].

Методика, предлагаемая Е.В. Корниловой, В.Я. Захаровым и Д.А. Корниловым, учитывает цифровизацию общества [6]. Большое внимание в методике уделено оценке здоровья населения, обеспеченности врачами. Использован метод линейного масштабирования, определен рейтинг регионов по каждой группе показателей.

В подходе Б.М. Гринчель и Е.А. Назаровой оценивается устойчивость конкурентной привлекательности региона [7]. Выделены регионы России, проявившие неустойчивость по экономическому развитию. Однако методика не учитывает экологическую составляющую устойчивого развития региона. Зарубежные авторы, наоборот, предлагают оценивать устойчивость региональной экономики с позиции ее экологической эффективности [8].

М.А. Николаев и М.Ю. Махотаева при оценке устойчивости регионального развития выделяют блок показателей человеческого капитала [9]. Рассчитанный авторами интегральный рейтинг устойчивого развития включает экономическую, социальную, экологическую и интеллектуальную составляющие на примере Северо-Западного федерального округа (СЗФО).

Предлагаемая С.Н. Бородиным методика включает 25 показателей по трем основным блокам [10]. Это наиболее масштабная методика из всех рассмотренных по числу показателей. Достоинством методики является использование индексного метода, что позволяет сравнивать регионы по уровню их устойчивого развития. К индексному методу при оценке устойчивого регионального развития обращаются и зарубежные авторы [11].

Л.А. Валитова и М.Ю. Шерешева уделяют особое внимание экологическому блоку, оценивая такие показатели, как энергоемкость валового регионального продукта (ВРП), экологический след, биоёмкость [12]. Методика позволяет оценить динамику индикаторов устойчивого развития регионов.

Л.С. Шеховцева и И.Ю. Сафонова выделяют четыре направления оценки уровня развития региона: социальное, инвестиционное, инновационное и экономическое [13]. Выделение интегральных индексов конкурентоспособности регионов позволяет построить рейтинг их развития, однако без учета экологических факторов.

В табл. 1 представлено краткое описание всех рассмотренных методических подходов к оценке устойчивого развития регионов. Большинство авторов не учитывают динамику промышленного производства в регионах, опуская такую важную часть регионального развития, как объемы произведенных товаров, работ и услуг. Наблюдается приоритет экономического блока показателей над двумя другими, что также характерно и для стратегических планов на уровне регионов [14].

Таблица 1 / Table 1

Методические подходы к оценке устойчивого развития регионов / Methodological Approaches to Assessing Sustainable Development of Regions

Блоки показателей / Blocks of Indicators	Авторы методики / Authors of the Method									
	Д.П. Шабурова [1]	В.А. Барина, С.П. Земцов [2]	Н.Д. Кремлев [4]	Е.В. Корнилова, В.Я. Захаров, Д.А. Корнилов [5]	Б.М. Гринчель, Е.А. Назарова [6]	М.А. Николаев, М.Ю. Махотаева [8]	С.Н. Бородин [9]	Л.А. Валигова, М.Ю. Шершешва [11]	Л.С. Шеховцева, И.Ю. Сафонова [12]	Предлагаемая автором методика
1. Социальный блок показателей										
Рождаемость	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
Продолжительность жизни	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+
Миграционный прирост	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+
Реальная заработная плата	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Бедность	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+
Преступность	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-
Уровень образования	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-
Обеспеченность жильем	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-
2. Экономический блок показателей										
ВРП на душу населения	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Инвестиции в основной капитал	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+
Занятость / безработица	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
Налоговые доходы бюджета / самообеспеченность региона	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+
Инфляция	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
Внешнеторговый оборот	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
Объем инновационных товаров, работ, услуг	-	-	-	+	-	+	+	-	+	+
Научные исследования и разработки	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-
Объем промышленного производства	-	-	-	-	+	-	+	+	-	+
3. Экологический блок показателей										
Выбросы от стационарных источников	+	+	-	+	-	+	+	-	-	+
Объем инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+

Источник: составлено автором / Source: compiled by the author

Проблема представленных исследований состоит в том, что каждый из авторов рассматривает разные статистические показатели, корректно собрать которые в рамках одного региона достаточно сложно. Специфика наличия в регионе такой формы индустриального развития, как промышленные парки, не учитывается.

Цель исследования состоит в выявлении взаимосвязи между устойчивым развитием региона и объемом инвестиций в создание и развитие индустриальных парков в нем.

Цель исследования формирует следующие задачи:

- разработать собственную методику расчета индекса устойчивого развития региона;
- проанализировать статистику развития государственных индустриальных парков в СЗФО;
- определить корреляционные взаимосвязи

между индексом устойчивого развития региона и количественными показателями инвестиций в развитие государственных индустриальных парков в этом регионе.

Объектом исследования выступают государственные индустриальные парки СЗФО.

Автором разработана методика оценки индекса устойчивого развития региона на основе системно-функционального подхода. Основная гипотеза исследования заключается в предположении о существовании корреляции между устойчивым развитием региона и объемом инвестиций в индустриальные парки в этом регионе. Оценка устойчивого развития региона должна иметь комплексный характер и учитывать показатели его социального, экономического и экологического развития. Предлагаемая система взаимосвязанных показателей оценки устойчивого развития региона представлена на *рис. 1*.

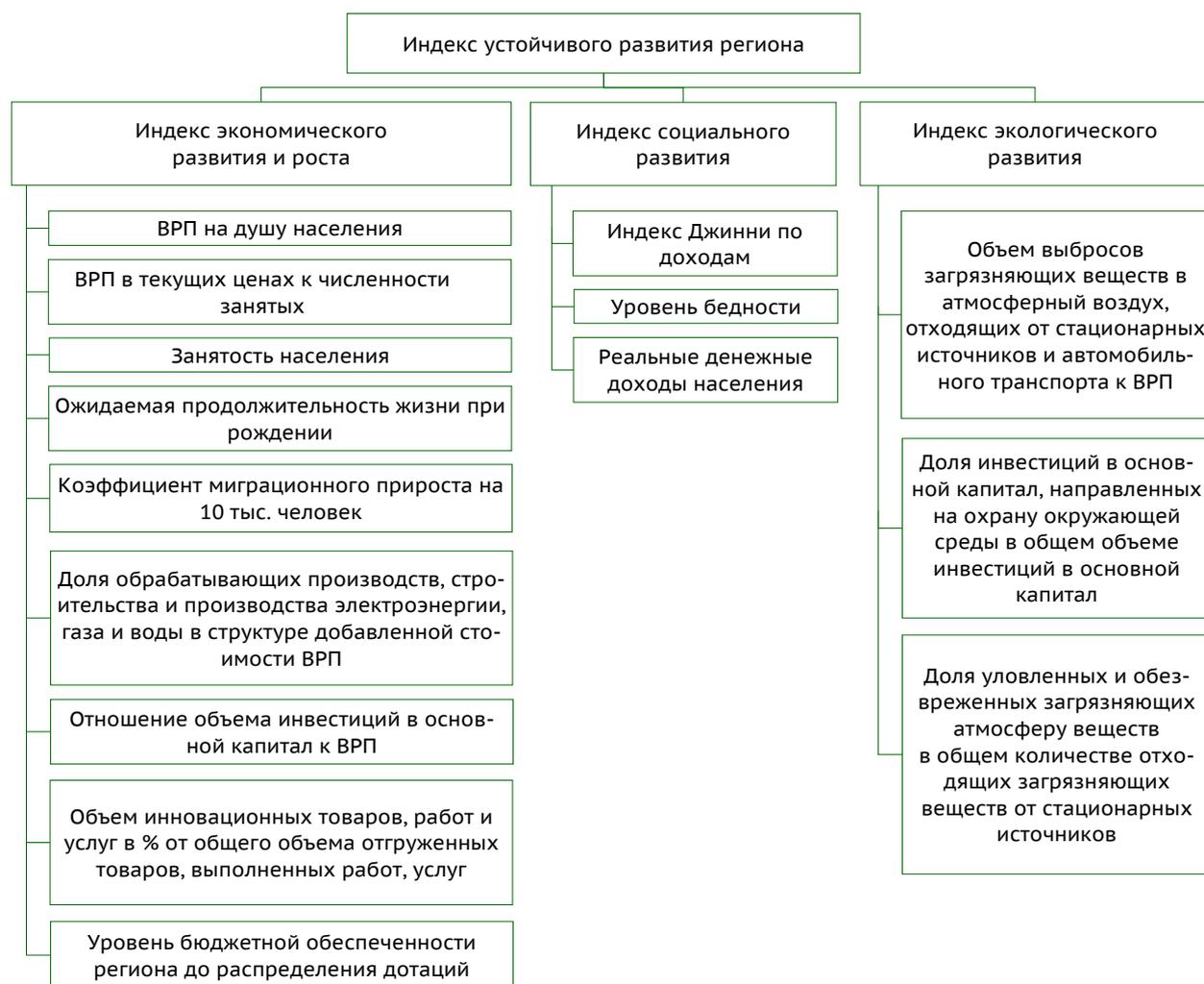


Рис. 1. Система показателей оценки устойчивого развития региона / Fig. 1. System of Indicators for Assessing Sustainable Development of the Region

Источник: составлено автором / Source: compiled by the author

В рамках предложенной авторской методики акцент сделан на выборе показателей официальной статистики, которые способны достоверно отражать состояние региона с точки зрения его социального, экономического и экологического развития.

Предлагаемая автором система показателей направлена в первую очередь на учет особенностей промышленного развития региона, в том числе за счет функционирования на его территории государственных промышленных парков. По форме собственности промышленные парки могут быть государственными и частными. Особенностью государственного промышленного парка выступает принадлежность его активов государственному владельцу (Корпорации развития региона или специализированным организациям, созданным органами государственной власти, например, АО «Леноблнновации», единственным акционером которого является Ленинградский областной комитет по управлению – создан Правительством Ленинградской области с целью управления промышленными парками региона) [15].

Однако особое внимание влиянию именно государственных промышленных парков на устойчивое развитие региона не случайно. Коммерческий характер частных промышленных парков не позволяет распространить их влияние на региональное развитие. Осуществление государственных проектов организации парков выступает формой поддержки промышленности региона, его экономического роста.

Поскольку исходные статистические показатели имеют разную соразмерность, то в целях сглаживания данных применен метод линейного масштабирования, чтобы преобразовать значения всех показателей от 0 до 1 [16]. Интегральный индекс устойчивого развития региона определяется как среднее арифметическое значение преобразованных показателей.

В исследовании был применен также статистический метод – корреляционный анализ, который наилучшим образом подходит для оценки взаимосвязей факторов регионального развития [17]. Корреляционный анализ позволяет оценить силу статистической связи между переменными. Если один признак изменяется в соответствии с

изменением другого признака, говорят о существовании между ними корреляционной связи.

Результаты и их обсуждение

Начиная с 2013 года развитие получил такой инструмент инфраструктурного развития региона, как индустриальные парки. Развитие индустриальных парков является эффективным способом увеличения промышленного производства в регионах [18]. С этой целью в стране созданы 323 индустриальных парка, 65% из которых активно действуют и демонстрируют первые показатели увеличения объемов промышленного

производства в регионе и роста налоговых поступлений в бюджет. Только 22% всех индустриальных парков страны являются государственными, 6 из них функционируют в СЗФО: «Шексна» (Вологодская область), «Храброво» и «Черняховск» (Калининградская область), «Пикалево» и «Северо-Западный нанотехнологический центр» (Ленинградская область) и «Моглино» (Псковская область).

В последние годы существенно возрос объем инвестиций в развитие государственных индустриальных парков в Калининградской и Псковской областях (рис. 2).

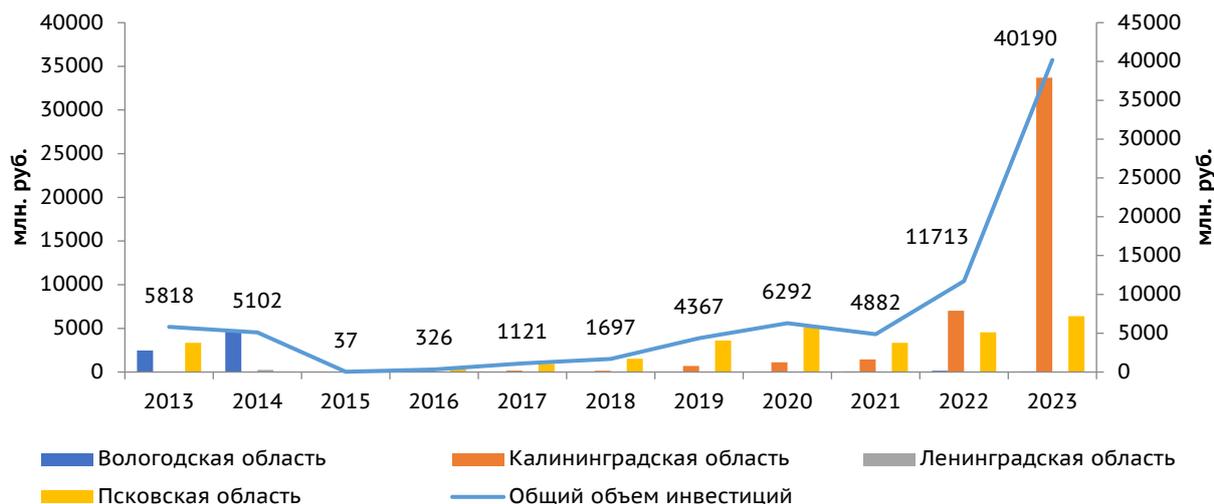


Рис. 2. Суммарный объем инвестиций в государственные индустриальные парки СЗФО / Fig. 2. Total Investment in State Industrial Parks of the Northwestern Federal District

Источник: построено автором / Source: compiled by the author

Все парки в рассматриваемых регионах являются гринфилд-проектами, что предполагает большой объем капитальных вложений в инфраструктуру [19]. Основной объем инвестиций в парк «Шексна» в Вологодской области приходится на 2014 год – 4 861 млн. руб., парки Ленинградской области также на 2014 год – 241 млн. руб., парк «Моглино» в Псковской области – на 2023 год – 6 407 млн. руб. и парки в Калининградской области – 33 699 млн. руб.

Рассматриваемые государственные индустриальные парки существенно отличаются друг от друга по количеству резидентов, площади, которую они занимают, и количеству созданных рабочих мест.

Наибольший удельный показатель суммарных инвестиций на 1 га площади парка наблюдается в Псковской области, в то время как в Вологодской области он почти в 20 раз меньше (табл. 2).

Псковская область лидирует также и по показателю удельных инвестиций на 1 созданное рабочее место, вдвое превышая показатели Вологодской и Калининградской областей. Однако Вологодская область выделяется объемом инвестиций на 1 резидента. Соотношение инвестиций и площади, занятой резидентами, является наибольшим в Ленинградской области. Каждый парк обладает специфической, привлекающей как инвестиции (в том числе государственные), так и резидентов.

Таблица 2 / Table 2

Показатели инвестиций в государственные индустриальные парки СЗФО / Indicators of Investments in State Industrial Parks of the Northwestern Federal District

Показатели инвестиций / Investment Indicators	Регион / Region			
	Вологодская область	Калининградская область	Ленинградская область	Псковская область
На 1 га площади парка	3.84	20.50	15.63	76.43
На 1 созданное рабочее место	20.28	23.43	2.35	46.50
На 1 резидента	2562.5	311.5	67.8	1421.1
На площадь, занятую резидентами	13.3	77.2	282.6	279.1

Источник: составлено автором / Source: compiled by the author

Согласно представленной методике, была произведена оценка устойчивого развития регионов СЗФО за 2013-2022 гг. Исследование ограничилось 2022 годом, поскольку на момент написания статьи данные о ВРП за 2023 год не были официально опубликованы.

Полученные индексы устойчивого развития регионов СЗФО, в которых действуют государственные индустриальные парки, показали, что наибольшей устойчивостью экономики обладает Ленинградская область, однако, за последние 10 лет наблюдается тенденция снижения индекса (рис. 3).

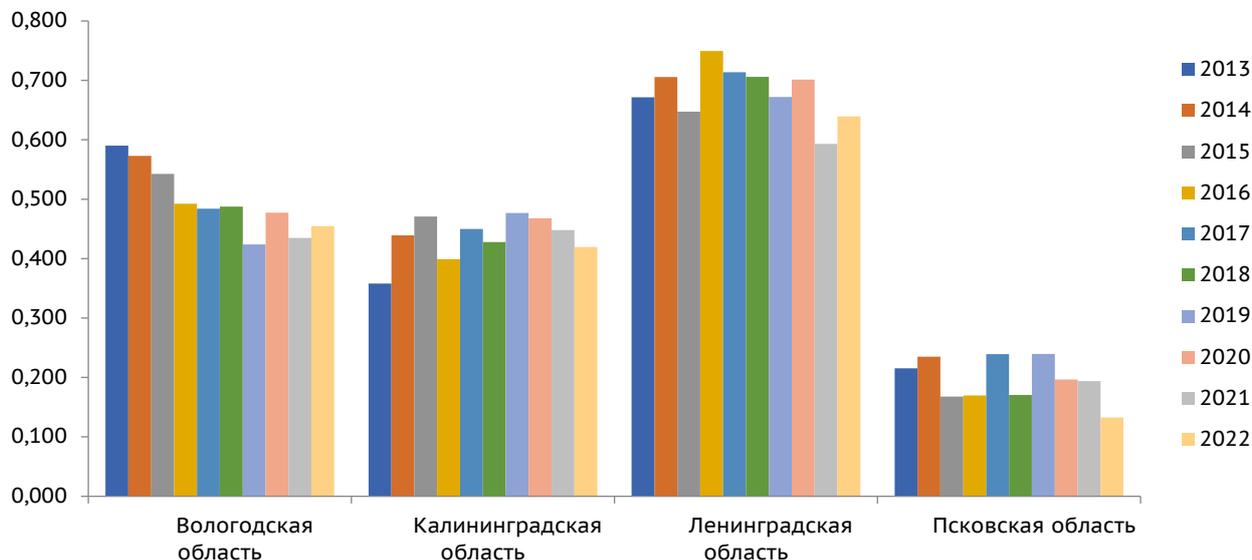


Рис. 3. Динамика индекса устойчивого развития регионов СЗФО / Fig. 3. Dynamics of the Index of Sustainable Development of Regions of the Northwestern Federal District

Источник: построено автором / Source: compiled by the author

В Калининградской области наблюдается тенденция роста уровня устойчивости региональной экономики, однако рассчитанный индекс ниже значения Вологодской области. При этом именно в этом регионе СЗФО наблюдаются наибольшие объемы инвестиций в развитие государственных индустриальных парков. В Псковской и Вологодской областях наблюдается тенденция снижения индекса. Темпы снижения индекса в Псковской области ниже, чем в Вологодской области. Объемы инвестиций в государственный индустриальный парк в Псковской области увеличиваются к 2023 году в то время, как в Вологодской области пик инвестиций приходится на 2014 год.

Следующим этапом исследования стало определение взаимосвязей между полученным индексом устойчивого развития регионов и такими показателями инвестиций в государственные индустриальные парки, как удельный объем суммарных инвестиций, приходящихся на 1 га площади парка, объем государственных инвестиций в инфраструктуру парка, объем внебюджетных вложений в развитие парка (инвестиций резидентов), объемов промышленного производства резидентов и численности созданных рабочих мест в парках и др.

По регионам присутствия государственных индустриальных парков были построены корреляционные матрицы. Для построения одной корреляционной матрицы взяты данные по рассчитанному индексу устойчивого развития региона (выбран в качестве независимой переменной Y) и факторам, его определяющим за 2013-2022 гг. (X переменные). Анализ данных матриц показал следующие взаимосвязи (табл. 3).

По регионам присутствия государственных индустриальных парков были построены корреляционные матрицы. Для построения одной корреляционной матрицы взяты данные по рассчитанному индексу устойчивого развития региона (выбран в качестве независимой переменной Y) и факторам, его определяющим за 2013-2022 гг. (X переменные). Анализ данных матриц показал следующие взаимосвязи (табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

Взаимосвязь индекса устойчивого развития региона и показателей функционирования государственного индустриального парка на его территории / Relationship between the Region's Sustainable Development Index and the Performance Indicators of the State Industrial Park on its Territory

Факторы / Factors	Регион СЗФО / Northwestern Federal District Regions			
	Вологодская область	Калининградская область	Ленинградская область	Псковская область
Число созданных рабочих мест	умеренная обратная связь	нет связи	сильная обратная связь	умеренная обратная связь
Заполняемость парка резидентами	нет связи	нет связи	умеренная обратная связь	умеренная обратная связь
Объем внебюджетных инвестиций в инфраструктуру парка	умеренная прямая связь	нет связи	нет связи	нет связи

Объем промышленного производства резидентов парка	нет связи	нет связи	умеренная обратная связь	умеренная обратная связь
Инвестиции на 1 га площади парка	сильная прямая связь	нет связи	нет связи	нет связи
Объем государственных инвестиций в инфраструктуру парка	нет связи	умеренная прямая связь	нет связи	нет связи
Инвестиции на одного резидента	нет связи	нет связи	нет связи	нет связи
Инвестиции на одно рабочее место	нет связи	умеренная прямая связь	нет связи	нет связи

Источник: составлено автором / Source: compiled by the author

Полученные коэффициенты корреляции Пирсона позволяют говорить о прямой взаимосвязи устойчивого развития Вологодской области и удельного объема инвестиций, приходящегося на 1 га площади парка (сильная взаимосвязь), объема внебюджетных инвестиций резидентов парка (умеренная взаимосвязь) и числа созданных мест (умеренная взаимосвязь). На 1 га площади парка приходится 3.8 млн. руб. суммарного объема инвестиций в инфраструктуру парка «Шексна», в т.ч. 2.8 млн. руб. – внебюджетных инвестиций. Создано 379 рабочих мест.

Для Калининградской области характерна умеренная прямая взаимосвязь индекса устойчивого развития с объемом государственных инвестиций в инфраструктуру парка, а также удельным объемом инвестиций, приходящимся на 1 созданное рабочее место. Объем инвестиций на 1 рабочее место составляет 9.9 млн. руб.

Между показателем устойчивого развития Ленинградской области и численностью работающих в парке существует обратная сильная взаимосвязь, что может объясняться увеличением потребления ресурсов и, соответственно, загрязнения окружающей среды. Устойчивость рассматривается как условие динамичного развития реального сектора экономики, финансово-инвестиционное саморазвитие региона и его способность обеспечить динамичное повышение уровня жизни населения. Колебания материального производства и инвестиционной активности ведут к дестабилизации темпов роста валового регионального продукта и уровня жизни населения, поэтому наблюдается отрицательная взаимосвязь объемов промышленного производства резидентов парка в Ленинградской и Псковской областях и индекса устойчивого развития.

Заключение

Оценка взаимосвязи между устойчивым развитием регионов СЗФО и инвестициями в развитие государственных промышленных парков на их территории показывает тенденции роста устойчивого развития региона при увеличении объемов инвестиций на 1 га площади парков. При этом не стоит забывать, что рост объемов промышленного производства сопровождается, как правило, загрязнением окружающей среды, ростом выбросов от стационарных источников в

атмосферу. Государственные промышленные парки должны стать не просто источниками промышленного роста региона, но и проводниками внедрения в регионах энергоэффективных технологий, систем утилизации и очистки отходов, повышения эффективности производственных процессов, снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и сточные воды. Только в этом случае государственные инвестиции в промышленные парки будут оправданы и приведут к росту устойчивости региональной экономики.

Направления будущих исследований автора направлены на разработку системы рекомендаций развития государственных промышленных парков без ущерба для окружающей среды в целях устойчивого регионального развития.

Библиография

- [1] Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (2024). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения 01.02.2024).
- [2] Шабурова Д.П. Анализ и оценка социально-экономических процессов в регионах - основа механизма устойчивости развития (на примере Хабаровского края) // Власть и управление на Востоке России. 2019. Том 87. № 2. С. 117-131. DOI: 10.22394/1818-4049-2019-87-2-117-131
- [3] Баринаева В.А., Земцов С.П. Инклюзивный рост и устойчивость регионов России // Регион: Экономика и Социология. 2019. Том 101. № 1. С. 23-46. DOI: 10.15372/REG20190102
- [4] Поподько Г.И. Инклюзивное развитие ресурсного региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. Том 65. № 1. С. 1-21.
- [5] Кремлев Н.Д. Оценка устойчивости развития приграничного региона в условиях формирования рыночных отношений // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2022. Том 2. № 1. С. 32-43. DOI: 10.34130/2070-4992-2022-2-1-32
- [6] Корнилова Е.В., Захаров В.Я., Корнилов Д.А. Оценка устойчивого развития и формирование рейтинга устойчивости регионов страны // Развитие и безопасность. 2023. Том 17. № 1. С. 36-49. DOI: 10.46960/2713-2633_2023_1_36

- [7] Гринчель Б.М., Назарова Е.А. Методы анализа и управления устойчивым развитием экономики регионов // Экономика и управление. 2020. Том 26. № 1(171). С. 23-34. DOI: 10.35854/1998-1627-2020-1-23-34
- [8] Zemtsov S.P., Barinova V.A., Kidyayeva V.M., Lanshina T.A. Ecological efficiency and sustainable regional development in Russia during the 20 years of resource-based growth // Ekonomicheskaya Politika. 2020. Vol. 2. Pp. 18-47. (На англ.).
- [9] Николаев М.А., Махотаева М.Ю. Комплексная оценка устойчивости региональных систем // π-Economy. 2022. Том 15. № 3. С. 51-63. DOI: 10.18721/JE.15304
- [10] Бородин С.Н. Модель оценки устойчивого развития региона на основе индексного метода // Экономика региона. 2023. Том 19. № 1. С. 45-59. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-4
- [11] Tolstykh T., Gamidullaeva L., Shmeleva N., Woźniak M., Vasin S. An Assessment of Regional Sustainability via the Maturity Level of Entrepreneurial Ecosystems // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2021. Vol. 7(5). Pp. 1-23. (На англ.). DOI: 10.3390/joitmc7010005
- [12] Валитова Л.А., Шерешева М.Ю. Динамический аспект в управлении устойчивым развитием территорий: пример Поволжского макрорегиона // Управленец. 2020. Том 1. № 3. С. 18-32. DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-3-2
- [13] Шеховцева Л.С., Сафонова И.Ю. Динамика интегральных оценок развития регионов в контексте обоснования региональной политики // Креативная экономика. 2022. Том 16. № 5. С. 1721-1740. DOI: 10.18334/ce.16.5.114646
- [14] Коршунов И.В. Устойчивое развитие в стратегиях регионов: выбираемые подходы и решения // Экономика региона. 2023. Том 19. № 1. С. 15-28. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-2
- [15] Праченко А.А. Государственные индустриальные парки - роль в инновационном развитии регионов // Регион: системы, экономика, управление. 2019. Том 46. № 3. С. 62-72.
- [16] Савельева Н.К., Созинова А.А., Сайдакова В.А., Палешева Н.В., Беспятых А.В. Оценка взаимосвязи социальной безопасности региона с показателями инвестиционно-инновационного развития // Экономическая безопасность. 2023. Том 6. № 1. С. 333-346. DOI: 10.18334/ecsec.6.1.117381
- [17] Дмитриева Л.В. Выявление взаимосвязей факторов регионального развития методом корреляционного анализа // Научный результат. Экономические исследования. 2022. Том 8. № 4. С. 36-46. DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-4-0-4
- [18] Adamaitis S.A. The Role of Industrial and Technology Parks in the Socioeconomic Development of Russian Regions // Regional Research of Russia. 2021. Vol. 11(4). Pp. 648-655. (На англ.). DOI: 10.1134/S207997052104002X
- [19] Piskun E.I., Brusnikin K.N. Spatial-Rating Assessment of Entrepreneurial Performance in Industrial Parks of Russian Regions // Economy of Regions. 2023. Vol. 19(2). Pp. 524-536. (На англ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-2-17
- [20] up to 2030 and in the perspective up to 2036"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (accessed on 01.02.2024).
- [2] Shaburova D.P. Analysis and Assessment of Social and Economic Processes in the Regions - the Basis of the Mechanism of Sustainability of Development (on the Example of the Khabarovsk Territory) // Power and Administration in the East of Russia. 2019. Vol. 2(87). Pp. 117-131. (In Russ.). DOI: 10.22394/1818-4049-2019-87-2-117-131
- [3] Barinova V.A., Zemtsov S.P. Inclusive Growth and Regional Resilience in Russia // Region: Economics and Sociology. 2019. Vol. 1(101). Pp. 23-46. (In Russ.). DOI: 10.15372/REG20190102
- [4] Popodko G.I. The inclusive development of the resource region // Regional Economy and Management: Electronic Scientific Journal. 2021. Vol. 1(65). Pp. 1-21. (In Russ.).
- [5] Kremlev N.D. Assessment of the Sustainability of the Development of the Border Region in the Conditions of the Formation of Market Relations // Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North. Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. 2022. Vol. 2(1). Pp. 32-43. (In Russ.). DOI: 10.34130/2070-4992-2022-2-1-32
- [6] Kornilova E.V., Zakharov V.Ya., Kornilov D.A. Assessment of Sustainable Development and Formation of the Rating of Sustainability of Regions of the Country // Development and Security. 2023. Vol. 1(17). Pp. 36-49. (In Russ.). DOI: 10.46960/2713-2633_2023_1_36
- [7] Grinchel B.M., Nazarova E.A. Sustainable Regional Economic Development: Analysis and Management Method // Economics and Management. 2020. Vol. 26(1-171). Pp. 23-34. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2020-1-23-34
- [8] Zemtsov S.P., Barinova V.A., Kidyayeva V.M., Lanshina T.A. Ecological efficiency and sustainable regional development in Russia during the 20 years of resource-based growth // Ekonomicheskaya Politika. 2020. Vol. 2. Pp. 18-47.
- [9] Nikolaev M.A., Makhotaeva M.Yu. Comprehensive Assessment of Sustainability in Regional Systems // π-Economy. 2022. Vol. 15(3). Pp. 51-63. (In Russ.). DOI: 10.18721/JE.15304
- [10] Borodin S.N. A Model for Assessing Regional Sustainable Development Based on the Index Method // Economy of Regions. 2023. Vol. 19(1). Pp. 45-59. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-4
- [11] Tolstykh T., Gamidullaeva L., Shmeleva N., Woźniak M., Vasin S. An Assessment of Regional Sustainability via the Maturity Level of Entrepreneurial Ecosystems // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2021. Vol. 7(5). Pp. 1-23. DOI: 10.3390/joitmc7010005
- [12] Valitova L.A., Sheresheva M.Yu. Dynamic Aspect in Territory Sustainable Development Management: the Case of the Volga Macroregion // Upravlenets (The Manager). 2020. Vol. 11(3). Pp. 18-32. (In Russ.). DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-3-2
- [13] Shekhovtseva L.S., Safonova I.Yu. Dynamics of Integral Assessments of Regional Development in the Context of Regional Policy Justification // Kreativnaya Ekonomika. 2022. Vol. 16(5). Pp. 1721-1740. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.16.5.114646
- [14] Korshunov I.V. Sustainable Development in Regional Strategies: Approaches and Solutions // Economy of Regions. 2023. Vol. 19(1). Pp. 15-28. (In Russ.).

References

- [1] Decree of the President of the Russian Federation of May 07, 2024 No. 309 "O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda" ["On the national development goals of the Russian Federation for the period

- DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-2
- [15] Prachenko A.A. The State Industrial Parks – Role in Innovative Development of Regions // Region: Systems, Economics, Management. 2019. Vol. 3(46). Pp. 62-72. (In Russ.).
- [16] Saveleva N.K., Sozinova A.A., Saydakova V.A., Palesheva N.V., Bespyatyh A.V. Assessment of the Relationship Between Regional Social Security and Investment and Innovation Development Indicators // Ekonomicheskaya bezopasnost. 2023. Vol. 6(1). Pp. 333-346. (In Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.6.1.117381
- [17] Dmitrieva L.V. Revealing Relationships of Regional Development Factors by the Method of Correlation Analysis // Research Result. Economic Research. 2022. Vol. 8(4). Pp. 36-46. (In Russ.). DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-4-0-4
- [18] Adamaitis S.A. The Role of Industrial and Technology Parks in the Socioeconomic Development of Russian Regions // Regional Research of Russia. 2021. Vol. 11(4). Pp. 648-655. DOI: 10.1134/S207997052104002X
- [19] Piskun E.I., Brusnikin K.N. Spatial-Rating Assessment of Entrepreneurial Performance in Industrial Parks of Russian Regions // Economy of Regions. 2023. Vol. 19(2). Pp. 524-536. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-2-17

Информация об авторе / About the Author

Елена Юрьевна Муковнина – старший преподаватель, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград, Россия / **Elena Yu. Mukovnina** – Senior lecturer, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia
E-mail: elena_263@mail.ru
SPIN РИНЦ 5965-9900
ORCID 0000-0003-0377-5859
Scopus Author ID 58040892000

Дата поступления статьи: 15 мая 2024
Принято решение о публикации: 31 мая 2024

Received: May 15, 2024
Accepted: May 31, 2024