

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.3(56).135-144

УДК 339.9:001.895

JEL H54, O31, Q01, R11



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И МЕХАНИЗМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАКТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА

И.Г. Мищенко, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова, Белгород, Россия

А.С. Головачёва, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова, Белгород, Россия

Аннотация. В настоящее время инновационное развитие представляет собой стратегический выбор Российской Федерации в системе глобальной конкуренции, необходимой для достижения устойчивого социально-экономического развития страны и ее регионов в мировой экономике. Усиление процессов глобализации и интеграции субъектов Федерации в международное разделение труда показали неспособность большинства из них быть конкурентоспособными, что связано со слабым развитием инновационного потенциала. Проблемы инновационной активности подробно рассмотрены в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Аспект инновационной активности ставит под угрозу экономическую стабильность и тормозит экономический рост. В контексте современных вызовов мировой экономики инновации играют ключевую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны и ее регионов. Развитие инновационного потенциала и формирование инновационной экономики в регионе, как показывает опыт развитых стран мира, зависят от целого ряда предпосылок фундаментального характера. В первую очередь речь идет об установлении соответствующего институционального режима, обеспечивающего заинтересованность в эффективном использовании существующих и новых знаний в развитии инновационной деятельности. Высокий уровень развития инновационного потенциала возможен лишь в том случае, если наука является неотъемлемой частью реального сектора экономики и непосредственной производительной силой. Особую важность приобретает поиск оптимального сочетания государственных и рыночных механизмов эффективного вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. В рамках исследования были определены конкретные шаги стимулирования инновационного прогресса в регионах Российской Федерации.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационное развитие, инновационный процесс, регион, технологии

Для цитирования: Мищенко И.Г., Головачёва А.С. Современные тенденции и механизмы инновационного развития регионов: концептуальные подходы, международные практики и перспективы роста // BENEFICIUM. 2025. № 3(56). С. 135-144. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.3(56).135-144

ORIGINAL PAPER

MODERN TRENDS AND MECHANISMS OF REGIONAL INNOVATIVE DEVELOPMENT: CONCEPTUAL APPROACHES, INTERNATIONAL PRACTICES, AND GROWTH PROSPECTS

I.G. Mishchenko, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

A.S. Golovachova, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

Abstract. At present, innovative development is a strategic choice of the Russian Federation in the system of global competition necessary to achieve sustainable socio-economic development of the country and its regions in the world economy. The intensification of globalization processes and integration of the subjects of the Federation into the international division of labor have shown the inability of most of them to be competitive, which is associated with the weak development of innovation potential. The problems of innovation activity are considered in detail in the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030. The aspect of innovation activity jeopardizes economic stability and hinders economic growth. In the context of modern challenges of the world economy, innovation plays a key role in ensuring sustainable socio-economic development of the country and its regions. The development of innovation potential and the formation of innovation economy in the region, as the experience of developed countries of the world shows, depend on a number of prerequisites of fundamental nature. First of all, we are talking about the establishment of an appropriate institutional regime that ensures the interest in the effective use of existing and new knowledge in the development of innovation activities. A high level of innovation potential development is possible only if science is an integral part of the real sector of the economy

and a direct productive force of the economy. The study identified specific steps to stimulate innovative progress in the regions of the Russian Federation.

Keywords: innovation, innovation activity, innovative development, innovation process, region, technology

For citation: Mishchenko I.G., Golovachova A.S. Modern Trends and Mechanisms of Regional Innovative Development: Conceptual Approaches, International Practices, and Growth Prospects // BENEFICIUM. 2025. Vol. 3(56). Pp. 135-144. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.3(56).135-144

Введение

Актуальность выбранной темы заключается в том, что сегодня мировая экономика переживает значительные трансформационные изменения, во многом инициированные внедрением новейших технологий. В этом контексте особенно возрастает значимость инновационной составляющей в обеспечении устойчивого развития социально-экономических систем. Эта составляющая включает множество активных участников инновационной деятельности, а также различные технические, управленческие и инфраструктурные ресурсы и факторы. Все это способствует не только успешной реализации инновационных процессов, но и повышению их эффективности. Именно такие процессы лежат в основе современного экономического и социального развития стран и регионов.

Инновации, безусловно, можно считать основным двигателем общественного прогресса, показателем экономического развития и стабильности. В связи с чем, исследование предполагает рассмотрение инновационного развития как состояния экономики, при котором создаются необходимые условия и факторы для реализации новых комбинаций, что способствует динамичному и последовательному экономическому росту, устойчивости и повышению конкурентоспособности региона.

Целью данного исследования является изучение теоретических и практических аспектов инновационной деятельности регионов в современном мире как двигателя прогресса и устойчивого развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- изучить теоретические основы инновационной деятельности;
- рассмотреть стратегические направления и возможные решения для ускорения инновационного прогресса;
- изучить текущие барьеры и проблемы инновационного развития;
- провести анализ особенностей финансирования инновационной деятельности в ведущих странах мира;
- рассмотреть эффекты от разработки, внедрения и использования экономических, экологических, социальных инноваций на разных уровнях;
- разработать рекомендации по улучшению условий для развития инноваций.

Объектом исследования является инновационный потенциал регионов Российской Федерации. При подготовке исследования применялись

следующие методы научного познания: анализ и синтез (при изучении теории и практики программно-целевого регулирования развития территории), абстрактно-логические (при обобщении научно-методической базы и обосновании теоретических положений по теме исследования), экспертный (при оценке и корректировке рекомендаций, содержащихся в исследовании).

Результаты и их обсуждение

Вопросы, связанные с продвижением инновационного развития и обеспечением инновационной безопасности, традиционно занимают важное место в зарубежных и отечественных экономических исследованиях. Теоретико-методологические основы в этой области были сформулированы еще Й. Шумпетером (J. Schumpeter) в его знаковой работе «Теория экономического развития» (1926 г.) [1], где он обосновал необходимость постоянной реализации инноваций через смену различных комбинаций, способствующих экономическому росту. Эти идеи получили дальнейшее развитие в трудах таких видных ученых, как М. Абрамовиц (M. Abramowitz), А. Абетти (A. Abetti), Ф. Найт (F. Knight), Р. Нельсон (R. Nelson), Р. Солоу (R. Solow), Р. Фостер (R. Foster), К. Фримен (K. Freeman) и др. [2]. Современные российские исследователи также внесли значительный вклад в эту область, например: С.Ю. Глазьев, О.Г. Голиченко, А.А. Дынкин, И.И. Иванова, В.М. Полтерович и др. [3].

Проблема инновационного развития рассматривалась в трудах ведущих отечественных исследователей, среди которых можно назвать Л.И. Абалкина, А.И. Архипова, И.Я. Богданова, В.А. Богомолова, Е.М. Бухвальда, Л.П. Гончаренко, А.Е. Городецкого, А. Илларионова, Б.Г. Михайлова, Е.А. Олейникова, А.А. Пороховского, В.К. Сенчагова, В.П. Тамбовцева, А.И. Татаркина и др. [4].

Вопросы управления развитием инновационного потенциала достаточно широко раскрыты в научной литературе. Изучение работ таких ученых, как О.В. Бахарева, И.С. Зимин, П.А. Левчаев, И.Л. Литвиненко, Б.З. Мильнер, В.Н. Щербаков, Ф. Капути, Е. Карченко, Н.И. Лугина и ряда других позволило выявить ключевые аспекты управления развитием инновационного потенциала [5]. Однако, ряд вопросов по сегодняшний день остаются спорными, в том числе нет единой точки зрения на определение понятия «инновационный потенциал», отсутствует единая позиция от-

носителем наиболее эффективных инструментов инновационного развития региона.

Развитие инноваций играет ключевую роль в обеспечении стабильного экономического роста, повышении качества и уровня жизни населения благодаря внедрению передовых технологий и использованию модернизированного оборудования, что увеличивает конкурентоспособность производств, способствует созданию новых товаров и значительно улучшает производственные процессы.

При этом инновационное развитие требует комплексного и структурного подхода, который включает в себя все аспекты социально-экономического роста, обусловленного модернизацией. Он охватывает инновационные процессы и взаимодействия, а также разнообразные усовершенствованные продукты и услуги [6].

Современные исследования по инновациям, основанные на трудах ведущих экономистов XX века, приобрели особую значимость в циклах социально-экономического развития. В развитых странах внедрение новых и улучшенных технологий, продуктов и оборудования, наполненных новаторскими решениями, стало основным двигателем роста валового внутреннего продукта (ВВП) – до 85% прироста связано именно с

инновациями. Известные экономисты, такие как М. Абрамовиц (M. Abramowitz), Р. Солоу (R. Solow), Э. Денисон (Э. Denison) и Л. Канторович [2], пришли к выводу, что инновации могут способствовать росту ВВП на уровне до 88%. Подчеркнем, что на данный момент времени данная область исследования стала особенно важной.

Изучение этого вопроса обозначает значимость роли новаторства в стимулировании социально-экономического прогресса и подчеркивает потребность в активизации усилий для динамичного развития этой области с целью устойчивого развития.

Советский экономист Н.Д. Кондратьев считал, что научно-технические нововведения играют ключевую роль в преобразовании социальной и экономической жизни, и внес значительный вклад в инновационные исследования [7]. В 1920-е годы ученый сформулировал теорию длинных циклов экономического развития продолжительностью 50-60 лет и показал, что переход к новым циклам возможен благодаря техническому прогрессу – новым изобретениям и открытиям, изменению технологий производства и обмена.

Результаты теоретического концептуального анализа понятия «инновация» представлены в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

Трактовки понятия «инновации» в отечественной и зарубежной литературе / Interpretations of the Concept of «Innovation» in Domestic and Foreign Literature

Автор / Author	Содержание понятия / Content of the Concept
Й. Шумпетер (J. Schumpeter)	«Вдохновленный предпринимательским духом, инновационный процесс включает изменение производственных факторов для внедрения и использования новых товаров, методов и способов производства, источников сырья, освоения новых рынков и форм организации производства»
Э. Дандон (E. Dundon)	«Инновации представляют собой искусство воплощения творческих замыслов в прибыльные проекты, основанное на способности придумывать уникальные идеи и извлекать значительные финансовые выгоды от их реализации»
Б. Санто (B. Santo)	«Инновационные процессы включают в себя сложные социально-технические и экономические изменения, которые в конечном счете приводят к разработке новых или улучшенных технологий и продуктов с превосходными характеристиками»
П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели	«Под инновацией понимается внедрение достижений научных или технических разработок с целью улучшения продуктов или методов их создания»
Р.А. Фатхутдинов	«Инновацией называют воплощение новаторских идей для преобразования управляемого объекта, что приводит к достижению различных положительных результатов, будь то экономические, социальные, экологические, научные или технические»
Л.П. Куракова	«Финалом процесса инновационной деятельности становятся инновации, которые воплощаются в форме усовершенствованных или новых товаров, представленных на рынке, а также модернизированных или новых технологических процессов, применяемых на практике»

Источник: составлено авторами на основе данных [1] / Source: compiled by the authors on the basis of data [1]

Исследователи, сосредотачивающиеся на инновациях, уделяют значительное внимание анализу устойчивости и обеспечения гармонии в социально-экономических, экологических системах. Несмотря на эти изменения, основные цели, такие как стабильность, повышение экономической эффективности и конкурентоспособности, остаются постоянными акцентами в процессе достижения национального социально-экономического прогресса [7].

Йозеф Шумпетер (J. Schumpeter), чье имя тесно

связано с теорией инноваций, фокусируется на изучении экономических дисбалансов, особенно в рамках инновационных систем. Он считает, что новшества, такие как создание новых рынков, оптимизация производственных процессов и появление новых продуктов и технологий, разрушают существующее состояние равновесия в экономике. Такой сдвиг нарушает важные условия для поддержания социально-экономической стабильности в период инновационного развития. Тем не менее, эти нарушения могут стать катализатором

для новых перспектив и роста, делая социально-экономические процессы более динамичными и актуальными для анализа.

Признавая важность проведенных разработок по проблематике, необходимо отметить, что системного анализа, посвященного изучению проблем обеспечения социально-экономического развития в условиях инновационного развития, до настоящего времени не проводилось [8].

Отметим, что ученые рассматривают концепцию инновационного развития с разнообразными позициями, учитывая при этом экономические особенности разных стран. Например, А.В. Бузгалин и А.И. Колганов предлагают оценку прогресса на основе индекса человеческого развития и индекса экологической устойчивости, отходя от традиционных показателей, таких как ВВП и объем материального производства [10]. В то же время С.Ю. Глазьев акцентирует внимание на значении технологических укладов, подчёркивая важность усиления инновационного потенциала для достижения превосходства в науке и технике, особенно в областях, связанных с пятым и шестым технологическими укладами [11].

Исследования Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца сосредоточены на изучении модернизационных разработок в рамках теории «длинных волн» [7]. Их работа помогает расширить понимание сложности инновационных процессов, которые играют ключевую роль в социально-культурном и экономическом развитии народов. Осознание этой сложности инновационных процессов приходит через различные научные подходы, которые ученые используют в своих исследованиях. Это определяет новый взгляд и углубляет общее представление о критически важных элементах, формирующих рынок современности.

Таким образом, исследователи в своих определениях акцентируют важность принятия определенных мер для обеспечения социально-экономического развития в условиях инновационного прогресса [12]. Это включает в себя повышение эффективности интеграционных процессов, модернизацию производственных систем, освоение новейших конкурентоспособных технологий и умение эффективно работать с рисками в условиях неопределенности.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, особенно в разделе, касающемся угроз экономической стабильности, приведены проблемы недостаточной исследовательской работы, задержек в разработке и введении новых технологий, включая цифровые, а также низкой квалификации и недостаточных компетенций специалистов. Эти аспекты ставят под угрозу экономическую стабильность и тормозят экономический рост [13].

Отметим, что в условиях современных вызовов мировой экономики, инновации играют ключевую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны и ее регионов в ми-

ровой экономике. Современная тенденция к инновационному развитию приобретает особую значимость в условиях, когда в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утвержденной Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208) среди ключевых угроз названы недостаточная инновационная активность, технологическое отставание, задержки в разработке и внедрении новых технологий, а также дефицит квалифицированных кадров [13]. Эти обстоятельства оказывают серьезное влияние на национальную экономику и подчёркивают необходимость повышения компетенций специалистов и активного внедрения цифровых и других передовых решений.

В рейтинге самых инновационных экономик, по версии Всемирной организации интеллектуальной собственности Global Innovation Index, в 2024 г. Россия заняла 59-е место, но при этом потеряла сразу 8 позиций по сравнению с предыдущим годом, тем самым показав падение среди стран, входящих в данный рейтинг [14]. Аналитики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» отмечают, что почти для 90% компаний в Российской Федерации инновационная активность даже на национальном уровне не является превалирующей бизнес-стратегией [15]. Так, стоит отметить критическое значение важного с позиций обеспечения конкурентоспособности инновационной экономики Российской Федерации показателя доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной (реализованной) продукции, величина которой в 2023 г. составляла всего лишь 2.5% при пороговом значении не менее 30% [16].

Внедрение инноваций в экономику как двигателя технологического прогресса гарантирует ее техническую и технологическую состоятельность, способствуя ускорению экономического роста, повышению его качества и эффективности, а также укреплению конкурентоспособности страны на мировом рынке. Следовательно, состояние проблемы обеспечения инновационного развития и определение условий и факторов его достижения являются актуальными как для науки, так и для хозяйственной практики.

В Указе Президента России о национальной безопасности особое внимание уделяется значению науки, технологий и образования [17]. Статья 16.1 Федерального закона «Наука и государственная научно-техническая политика» утверждает, что государство способствует инновационной деятельности для модернизации экономики и повышения конкурентоспособности российских товаров, рабочей силы и услуг на внутреннем и мировом рынках [18]. Это также положительно сказывается на качестве жизни населения.

Следовательно, для достижения целей инновационной экономики и обеспечения стабильного экономического роста России требуется активное развитие научно-технического потенциала

страны, совершенствование образовательной системы и внедрение эффективных методов поддержки инноваций.

Таким образом, инновационное развитие – это то, что необходимо для качественного развития страны, повышения ее конкурентоспособности, обеспечения национальной и экономической безопасности, появления новых видов оборудования, товаров, услуг, а также источников энергии [19].

Исследование концепта «инновационного развития» привело к более четкой его интерпретации. Под инновационным развитием понимается процесс разработки и внедрения новаторских и усовершенствованных продуктов, услуг, технологий и методов, который стимулирует социально-экономический рост. Этот процесс является ключевым фактором для повышения конкурентоспособности и устойчивости экономики, обеспечивая ей долгосрочное процветание и адаптацию к постоянно меняющимся условиям, повышение эффективности производства, улучшение качества жизни людей и решение социально-экономических проблем, что основано на постоянном поиске и применении новых идей, методов и решений, а также на сотрудничестве между различными секторами общества, включая бизнес, государство, академическую среду и гражданское общество.

Все сектора экономики, а не только высокотехнологичные, должны интегрировать инновации, адаптируясь по-разному. Комплексная и гармоничная адаптация новшеств способствует устойчивости и общей конкурентоспособности экономики. Если инновации будут сосредоточены исключительно на высоких технологиях, это приведет к созданию сильных кластеров, но не обеспечит целостного инновационного прогресса всей экономики.

Распространение новых технологий в различных секторах экономики способствует формированию благоприятных условий для роста бизнеса. Это, в свою очередь, укрепляет социально-экономическую систему.

Выделим основные барьеры инновационного развития в регионах Российской Федерации:

- низкий уровень индекса человеческого развития, сокращение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, заметное снижение качества подготовки научно-технических работников, отсутствие заинтересованности в развитии науки;
- вопрос о месте региональных высших учебных заведений в мировой науке и системе высшего образования;
- дополнительные затраты на переобучение, повышение квалификации выпускников организаций профессионального образования и предприятий;
- недостаточный уровень инвестиций, причи-

ной которого являются низкая инвестиционная привлекательность большинства регионов страны – это слабая инновационная активность, отсутствие заинтересованности в развитии науки;

- высокий уровень износа основных фондов;
- усиление неравномерности инновационного развития региона;
- недостаточность обеспечения отраслей экономики регионов высококлассными специалистами;
- неэффективность расходования бюджетных средств образовательными организациями;
- невостребованность кадровых ресурсов на региональном рынке труда, дисбаланс спроса и предложения востребованных квалифицированных кадров на региональном рынке труда;
- отсутствие финансирования инновационных процессов, большой государственный долг, хотя создание нового инновационного продукта позволило бы быстрее рассчитаться с государственным долгом, создать новые рабочие места, привлечь высококвалифицированных специалистов;
- низкая производительность труда – решение проблемы производительности труда требует сотрудничества федеральных и местных органов власти, бизнеса и научного сообщества;
- низкий уровень патентной активности отечественных заявителей.

Исходя из рассмотренных направлений в инновационном развитии российской экономики, а также учитывая потенциальные риски и возможности для роста, можно выделить три сценария развития инновационной экономики на региональном уровне:

1) при негативном сценарии: возможен рост значимости сырьевого сектора в региональной экономике, что приведет к ухудшению воспроизводственных процессов;

2) в случае вероятностного сценария: структура экономики останется на уровне, сложившемся ранее, без значительных изменений;

3) при оптимистичном подходе: возможно ускоренное развитие инфраструктуры, значительные изменения в структуре региональной экономики через реструктуризацию и технологическую модернизацию, что усилит инновационные процессы и повысит их эффективность, основываясь на сильной национальной инновационной системе.

На наш взгляд, регионы смогут увеличить свой валовой региональный продукт, сконцентрировавшись на эксплуатации природных ресурсов и развитии базовой переработки. Такой путь трансформации не ведет к существенным изменениям в инновационной экономике, так как не обеспе-

чивает концентрации собственных средств региона для решения актуальных социально-экономических задач.

Альтернативный сценарий предлагает вложение средств в увеличение загрузки действующих производственных мощностей и создание новых, однако использующие устаревшие технологии мощности не будут превосходить существующих возможностей.

В третьем варианте инновационного прогресса региона акцент делается на формировании системы инноваций, которая может стабильно генерировать и внедрять передовые технологии, применяемые активными местными предприятиями. Этот подход вселяет надежду на улучшение экономических условий внутри региона, усиление позиции на внутреннем и международном рынках, и, как результат, повышение качества жизни жителей.

Развитие высокотехнологичных производств является абсолютным приоритетом с точки зрения диверсификации национальной экономики в целом. Специальные региональные кластеры, созданные для обеспечения эффективности сетевых взаимодействий участников инновационной

системы в условиях неопределенности и быстро меняющейся экономической среды, становятся уникальными «конкурентными полюсами» отечественной экономики и движущей силой региональных инновационных сценариев. По оценкам экспертов, к настоящему времени кластеризация охватила уже более 50% мировой экономики, что привело к значительному росту ВВП [20].

Инновационное развитие зарубежных стран (в особенности западных) на порядок превосходит инновационное развитие Российской Федерации, что обусловлено более длительным опытом реализации инновационной политики, комплексной системой к развитию и реализации инновационного потенциала регионов. В связи с этим изучение их опыта с целью возможности применения наиболее эффективных инструментов инновационного развития региона является необходимым условием для становления инновационной отечественной экономики на территории нашей страны [21].

В *табл. 2* представим страны-лидеры инновационного развития в 2024 г. в соответствии с проводимым ежегодным исследованием Глобального инновационного индекса.

Таблица 2 / Table 2

Страны-лидеры инновационного развития в 2024 г. / Leading Countries in Innovation Development in 2024

Ранг/ Rank	Страна / Country	Глобальный инновационный индекс / Global Innovation Index	Человеческий капитал и исследования / Human Capital and Research	Инфраструктура / Infrastructure	Изысканность бизнеса / The Sophistication of the Business
1	Швейцария	67.5	61.9	68.2	67.5
2	Швеция	64.5	62.1	69.1	68.8
3	США	62.4	55.7	59.2	62.7
4	Нидерланды	61.4	52.4	61.8	63.7
5	Великобритания	61.3	59.3	64.4	54.3
6	Финляндия	59.8	63.4	62.1	63.9
7	Дания	58.4	63.1	65.8	59.1
8	Сингапур	58.4	63.0	65.4	63.9
9	Германия	58.2	63.2	62.0	56.1
10	Израиль	57.4	54.5	56.1	66.5
11	Южная Корея	56.6	66.5	61.6	57.6
12	Ирландия	56.1	48.4	66.3	55.8
13	Гонконг (Китай)	55.5	46.1	67.9	51.1
14	Китай	54.8	47.6	58.7	55.4
15	Япония	54.7	49.1	64.0	56.5
59	Россия	29.7	48.3	47.1	40.0

Источник: составлено авторами на основе данных [14] / *Source:* compiled by the authors on the basis of data [14]

Кластерный подход выступает ключевым драйвером территориального развития передовых экономик мира. Формирование региональных кластеров создает принципиально новую модель пространственной организации хозяйства, основанную на инновационных механизмах взаимодействия экономических субъектов и социальных институтов [22].

Качественная государственная поддержка со стороны региональных органов власти обеспечивает положительную динамику развития инновационных кластеров в рассматриваемых странах,

где активно функционируют региональные центры технологического и кластерного развития при высоком уровне институциональной зрелости территорий [23].

Государственные программы регионального развития, указанные в *табл. 3*, демонстрируют комплексный подход к реализации кластерной политики, обеспечивающей инновационное развитие территориальных экономических систем через механизмы государственной поддержки предпринимательства.

Таблица 3 / Table 3

Направления государственной поддержки в рамках реализации кластерной политики / Areas of Government Support in the Implementation of Cluster Policy

Программа (страна) / Program (Country)	Направления поддержки / Areas of Support
Innovative Cluster Cities (Южная Корея)	- совместные проекты в сфере исследований и разработок; - развитие сервисов для стартапов малого и среднего бизнеса; - создание и деятельность рабочих групп и органов управления в кластерах; - инновационная и исследовательская инфраструктура (строительство); - содействие во взаимодействии с зарубежными кластерами
InnoRedio (Германия)	- создание системы сбора и распространения научно-технической информации; - создание и развитие региональных инновационных сетей и платформ; - научное сопровождение инновационных процессов в регионе; - посевное финансирование инновационных проектов; - адаптация среднего, высшего и послевузовского образования, научных организаций к потребностям региональной инновационной специализации
Competitiveness Poles (Франция)	- заработная плата (включая накладные расходы); - развитие инфраструктуры (строительство); - субсидирование закупки оборудования; - обучение (включая поездки); - внешняя экспертная поддержка

Источник: составлено авторами на основе данных [22] / Source: compiled by the authors on the basis of data [22]

В зарубежных странах накоплен достаточный опыт инновационного развития, что делает целесообразным его изучение для применения в отечественных реалиях. Основой инновационного развития сегодня является кластерное построение экономики, ядро которого составляют образовательные организации. Преимуществом построения системы инновационного развития в таких странах, как Япония, Китай, Соединенные Штаты Америки и в некоторых странах Западной Европы, является развитая система технопарков, эффективно взаимодействующая с бизнесом, при этом ряд из них имеют многоярусный характер [24]. Осуществляется всесторонняя государственная поддержка инновационной деятельности, включая создание необходимой инфраструктуры, прямое финансирование затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, косвенное финансирование посредством льготного кредитования или налоговых преференций и т.д.

Заключение

Подводя итог, отметим, что для стимулирования инновационного прогресса в регионах Российской Федерации предлагается сделать следующие шаги:

- внедрение более активного сотрудничества между государством и частным сектором, а также использование фондового механизма для мобилизации финансовых ресурсов – важно, чтобы в данных процессах участвовали государственные и муниципальные учреждения [25];
- объединение всех финансовых ресурсов государственных, корпоративных, банковских, средств домашних хозяйств, фондовых и прочих для поддержки региональной экономической и институциональной стратегии развития [26];
- исключение непродуктивных налоговых

льгот и создание условий для стабильного повышения доходной базы регионов [27];

- поиск и привлечение дополнительных финансовых ресурсов для поддержки и реализации стартапов и инновационно-инвестиционных проектов [28];
- развитие и укрепление малого инновационного бизнеса, опираясь на государственные меры поддержки, такие как финансовая, имущественная и информационная помощь;
- активное использование кластерных технологий для стимулирования социально-экономического роста регионов [29];
- внедрение экономических механизмов, побуждающих к инновациям в экономике, с акцентом на эффективную налоговую политику. В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации необходимо уделить внимание облегчению налоговой нагрузки на ведение бизнеса, чтобы ускорить модернизацию их основных средств, увеличить инвестиции в исследовательскую деятельность, стимулировать разработку и внедрение инновационных продуктов и технологий, а также способствовать применению новых знаний в коммерческой сфере [30].

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Библиография

- [1] Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. М.: URSS, 2022. 398 с.
- [2] Seo S.N. Robert Solow's Modern Economic Growth //

- The Economics of Optimal Growth Pathways. Springer, 2023. Pp. 191-208. (На англ.).
- [3] Иванова Н.М., Орлов М.А. Инновационное развитие российского бизнеса в условиях пандемии COVID-19 // Вопросы инновационной экономики. 2022. Том 12. № 2. С. 771-784. DOI: 10.18334/vines.12.2.114559
- [4] Гончаренко Л.П., Филин С.А., Якушев А.И., Сыбачин С.А. Расширенное воспроизводство инновационной сферы экономики и стимулирование спроса на инновации: теория и методология: монография. М.: Русайнс, 2020. 288 с.
- [5] Щербаков В.Н., Дубровский А.В., Мишин Ю.В. Инвестиционный потенциал и промышленный рост: монография. М.: Дашков и К, 2020. 434 с.
- [6] Мищенко И.Г., Федорищева А.И. Оптимизация бизнес-процессов производственного предприятия на основе внедрения инновационных разработок // BENEFICIUM. 2025. № 1(54). С. 112-121. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.1(54).112-121
- [7] Пискулёва И.В. Длинные циклы Н.Д. Кондратьева: экономика и геополитика XXI века // Universum: экономика и юриспруденция. 2023. № 1(100). С. 9-11. DOI: 10.32743/UniLaw.2023.100.1.14831
- [8] Артемьев Н.В., Митяков Е.С., Ладынин А.И. Методика построения обобщенного индекса оценки уровня научно-технической безопасности регионов России // Индустриальная экономика. 2022. № 3(1). С. 26-32. DOI: 10.47576/2712-7559_2022_3_1_26
- [9] Багаряков А.В. Инновационная безопасность в системе экономической безопасности региона // Экономика региона. 2020. № 2(30). С. 302-305. DOI: 10.17059/2012-2-30
- [10] Иноземцева А.А., Волощенко А.С. Особенности управления инновационным потенциалом региона // Beneficium. 2022. № 4(45). С. 18-25. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.4(45).18-25
- [11] Дорошенко Ю.А., Иноземцева А.А. Современные методические подходы к оценке инновационного потенциала региона // Beneficium. 2022. № 2(43). С. 34-40. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40
- [12] Багаряков А.В., Никулина Н.Л. Исследование экономической безопасности в аспекте «инновационная культура» // Экономика региона. 2021. № 4(32). С. 178-185.
- [13] Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» (2017). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения 05.04.2025).
- [14] Рейтинг стран мира по Индексу инноваций (2025). Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index> (дата обращения 05.04.2025).
- [15] Инновационная активность малого бизнеса: опережающее развитие индустрии услуг (2025). ИСИЭЗ. URL: <https://issek.hse.ru/news/1071624939.html> (дата обращения 05.04.2025).
- [16] Власова В.В., Гохберг Л.М., Дитковский К.А. Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2024. 104 с.
- [17] Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2021). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 05.04.2025).
- [18] Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (последняя редакция) (1996). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения 05.04.2025).
- [19] Мирошниченко В.А., Мищенко И.Г. Цифровая трансформация как способ совершенствования бизнес-процессов // Экономический вектор. 2024. № 4(39). С. 145-151. DOI: 10.36807/2411-7269-2024-4-39-145-151
- [20] Бородина М.А. Особенности технологического развития российской экономики // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 5. С. 331-337. DOI: 10.34755/IROK.2020.63.76.078
- [21] Гретченко А.И., Гретченко А.А. Технологическая безопасность России: современное состояние, угрозы и способы обеспечения // Экономическая безопасность. 2022. Том 5. № 2. С. 547-570. DOI: 10.18334/ecsec.5.2.114429
- [22] Гунин В.Н. Управление инновациями: 17 модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020.
- [23] Гуськова Н.Д. Развитие инновационных кластеров // Региональная экономика: теория и практика. 2021. № 11. С. 30-36.
- [24] Емельянов Ю.С. Государственно-частное партнёрство: инновации, инвестиции. Мировой и отечественный опыт: монография. М.: ЛИБРОКОМ, 2022. 368 с.
- [25] Карпова Т.П., Верещук И.И. Экономическая безопасность результатов научно-исследовательских и инновационных работ // Проблемы безопасности российского общества. 2021. № 1. С. 147-153.
- [26] Ладынин А.И. Подходы к анализу научно-технической составляющей экономической безопасности // Развитие и безопасность. 2021. № 3(11). С. 65-75. DOI: 10.46960/2713-2633_2021_3_65
- [27] Lin Y.E., Yu J.Q., Chih H.H., Ho K.C. Near is More: Learning Efficiency in Research and Development Innovation among interlocking Firms // Finance Innovation. 2022. Vol. 8. Pp. 1-30. (На англ.). DOI: 10.1186/s40854-022-00357-2
- [28] Ranked: The World's Most Innovative Countries in 2024 (2024). Create and Learn. (На англ.). URL: <https://www.createandlearn.net/post/ranked-the-world-s-most-innovative-countries-in-2024> (дата обращения 06.04.2025)
- [29] Radziszewski P. Exploring the Development of an Innovation Metric from Hypothesis to Initial Use // Journal of Innovation and Entrepreneurship. 2020. Vol. 9. Pp. 1-29. (На англ.). DOI: 10.1186/s13731-020-00118-4
- [30] Saheb T.S., Saheb T. Understanding the Development Trends of big Data Technologies: an Analysis of Patents and the Cited Scholarly Works // Big Data. 2020. Vol. 7. Pp. 1-26. (На англ.). DOI: 10.1186/s40537-020-00287-9

References

- [1] Schumpeter J.A. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: issledovanie predprinimatel'skoy pribyli, kapitala, kredita, protsenta i tsikla kon'yunktury [The Theory of Economic Development]. М.: URSS, 2022. 398 p. (In Russ.).
- [2] Seo S.N. Robert Solow's Modern Economic Growth // The Economics of Optimal Growth Pathways. Springer, 2023. Pp. 191-208.
- [3] Ivanova N.M., Orlov M.A. Innovative Development of Russian Business Amidst the Covid-19 Pandemic // Russian Journal of Innovation Economics. 2022.

- Vol. 12(2). Pp. 771-784. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.12.2.114559
- [4] Goncharenko L.P., Filin S.A., Yakushev A.I., Sybachin S.A. Rasshirennoe vosproizvodstvo innovatsionnoy sfery ekonomiki i stimulirovanie sprosa na innovatsii: teoriya i metodologiya: monografiya [Extended reproduction of the innovation sphere of the economy and stimulation of innovation demand: theory and methodology: monograph]. M.: Rusains, 2020. 288 p. (In Russ.).
- [5] Shcherbakov V.N., Dubrovsky A.V., Mishin Yu.V. Investitsionnyy potentsial i promyshlennyy rost: monografiya [Investment potential and industrial growth: monograph]. M.: Dashkov i K, 2020. 434 p. (In Russ.).
- [6] Mishchenko I.G., Fedorishcheva A.I. Optimization of Business Processes of A Manufacturing Enterprise Based on the Introduction of Innovative Developments // BENEFICIUM. 2025. Vol. 1(54). Pp. 112-121. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.1(54).112-121
- [7] Piskuleva I.V. Dlinnie tsikly N.D. Kondratiev Waves: Economy and Geopolitics of XXI Century // UniLaw. 2023. Vol. 1(100). Pp. 9-11. (In Russ.). DOI: 10.32743/UniLaw.2023.100.1.14831
- [8] Artemyev N.V., Mityakov E.S., Ladynin A.I. Russian Federation Regions Scientific and Technical Security Generalized Index Assessment Methodology // Industrial Economics. 2022. Vol. 3(1). Pp. 26-32. (In Russ.). DOI: 10.47576/2712-7559_2022_3_1_26
- [9] Bagaryakov A.V. Innovational Security in the System of a Region's Economic Security // Economy of Regions. 2020. Vol. 2(30). Pp. 302-305. (In Russ.). DOI: 10.17059/2012-2-30
- [10] Inozemtseva A.A., Voloshchenko A.S. Features of Managing the Region's Innovation Potential // Beneficium. 2022. Vol. 4(45). Pp. 18-25. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.4(45).18-25
- [11] Doroshenko Yu.A., Inozemtseva A.A. Modern Methodological Approaches to Assessing the Innovative Potential of the Region // Beneficium. 2022. Vol. 2(43). Pp. 34-40. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40
- [12] Bagaryakov A.V., Nikulina N.L. Investigation of Economic Security in Terms of Relations "Innovation Security – Innovation Culture" // Economy of Regions. 2021. Vol. 4(32). Pp. 178-185. (In Russ.).
- [13] Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208 "O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda" ["On the Strategy of the Economic Security of the Russian Federation for the Period up to 2030"] (2017). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (accessed on 05.04.2025).
- [14] Reyting stran mira po Indeksu innovatsiy [Global Innovation Index] (2025). Humanities Portal. (In Russ.). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index> (accessed on 05.04.2025).
- [15] Innovatsionnaya aktivnost' malogo biznesa: ope-rezhayushchee razvitie industrii uslug [Innovative activity of small business: advanced development of the service industry] (2025). ISSEK. (In Russ.). URL: <https://issek.hse.ru/news/1071624939.html> (accessed on 05.04.2025).
- [16] Vlasova V.V., Gokhberg L.M., Ditkovskiy K.A. Science. Technologies. Innovations: 2024: Short Statistical Collection. M.: HSE, 2024. 104 p. (In Russ.).
- [17] Decree of the President of the Russian Federation of July 02, 2021 No. 400 "O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii" ["On the National Security Strategy of the Russian Federation"] (2021). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (accessed on 05.04.2025).
- [18] Federal Law of August 23, 1996 No. 127-FZ "O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike" (poslednyaya redaktsiya) ["On Science and the State Scientific and Technical Policy" (latest version)] (1996). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (accessed on 05.04.2025).
- [19] Miroshnichenko V.A., Mishchenko I.G. Digital Transformation as a Way to Improve Business Processes // Economic Vector. 2024. Vol. 4(39). Pp. 145-151. (In Russ.). DOI: 10.36807/2411-7269-2024-4-39-145-151
- [20] Borodina M.A. Features of Technological Development of Russian Economy // Topical Issues of the Modern Economy. 2020. Vol. 5. Pp. 331-337. (In Russ.). DOI: 10.34755/IROK.2020.63.76.078
- [21] Gretchenko A.I., Gretchenko A.A. Technological Security of Russia: Current State, Threats and Ways to Ensure // Economic Security. 2022. Vol. 5(2). Pp. 547-570. (In Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.5.2.114429
- [22] Gunin V.N. Upravlenie innovatsiyami: 17 modul'naya programma dlya menedzherov «Upravlenie razvitiem organizatsii» [Innovation management: 17-module program for managers "Managing organizational development"]. M.: UNITY-DANA, 2020. 312 p. (In Russ.).
- [23] Guskova N.D. Razvitie innovatsionnykh klasterov // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika [Development of innovation clusters]. 2021. Vol. 11. Pp. 30-36. (In Russ.).
- [24] Emelyanov Yu.S. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: innovatsii, investitsii. Mirovoy i otechestvennyy opyt: monografiya [Public-private partnership: innovations, investments. International and domestic experience: monograph]. M.: LIBROKOM, 2022. 368 p. (In Russ.).
- [25] Karpova T.P., Veretuk I.I. Economic Security of the Results of Research and Innovation Activities // Security Problems of the Russian Society. 2021. Vol. 1. Pp. 147-153. (In Russ.).
- [26] Ladynin A.I. Economic Security Scientific and Technical Component Analysis Pproaches // Development and Security. 2021. Vol. 3(11). Pp. 65-75. (In Russ.). DOI: 10.46960/2713-2633_2021_3_65
- [27] Lin Y.E., Yu J.Q., Chih H.H., Ho K.C. Near is More: Learning Efficiency in Research and Development Innovation among interlocking Firms // Finance Innovation. 2022. Vol. 8. Pp. 1-30. DOI: 10.1186/s40854-022-00357-2
- [28] Ranked: The World's Most Innovative Countries in 2024 (2024). Create and Learn. URL: <https://www.createandlearn.net/post/ranked-the-world-s-most-innovative-countries-in-2024> (accessed on 06.04.2025)
- [29] Radziszewski P. Exploring the Development of an Innovation Metric from Hypothesis to Initial Use // Journal of Innovation and Entrepreneurship. 2020. Vol. 9. Pp. 1-29. DOI: 10.1186/s13731-020-00118-4
- [30] Saheb T.S., Saheb T. Understanding the Development Trends of big Data Technologies: an Analysis of Patents and the Cited Scholarly Works // Big Data. 2020. Vol. 7. Pp. 1-26. (Ha angl.). DOI: 10.1186/s40537-020-00287-9

Информация об авторах / About the Authors

Ирина Геннадьевна Мищенко – канд. экон. наук; доцент, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова, Белгород, Россия / **Irina G. Mishchenko** – Cand. Sci. (Economics); Associate Professor, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

E-mail: 79803294873@mail.ru

SPIN РИНЦ 5983-4310

ORCID 0000-0002-8991-3599

Анастасия Спартаковна Головачёва – студент, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова, Белгород, Россия / **Anastasia S. Golovachova** – Student, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

E-mail: nastya.golovachovaaaa@mail.ru

ORCID 0009-0008-0781-2286

Дата поступления статьи: 30 апреля 2025

Принято решение о публикации: 25 сентября 2025

Received: April 30, 2025

Accepted: September 25, 2025