



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ И ДРУГИЕ КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕНДЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.А. Петрова, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
К.Н. Харламов, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
Ю.В. Данейкин, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
Д.В. Коваленко, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия

Аннотация. В текущих условиях экономической и политической неопределенности коммерчески ориентированные организации вынуждены гибко и быстро реагировать на любые изменения. Считается, что к такой оперативной адаптации более склонен малый инновационный бизнес, поэтому технологически развитые страны делают ставку на создание благоприятных условий для его возникновения и масштабирования. В настоящее время Российской Федерации также придерживается позиции активного технологического развития через новый элемент высокотехнологичного сектора экономики в Российской Федерации – малые технологические компании (далее – МТК). Несмотря на отсутствие долгосрочного практического отечественного опыта в данном направлении, актуальность развития технологического предпринимательства все чаще поднимается в трудах зарубежных и российских ученых. На основе методологической базы, которую составили указанные труды и действующее законодательство, в данной статье авторами определены условия формирования в России экономической политики в части МТК, рассмотрен зарубежный опыт реализации государственных программ комплексного развития малого технологического предпринимательства на примере Китая, проанализирована нормативно-правовая база Российской Федерации. На примере Новгородской области определены ключевые тренды и тенденции научно-технологического развития, в том числе способствующие появлению в регионе нового технологического бизнеса. Также в статье изучены базовые критерии и способы внесения компаний в реестр МТК и получения ими статуса. Сделан общий свод существующих мер поддержки МТК. Целью статьи является выявление заинтересованности малого технологического бизнеса в существующих мерах поддержки МТК. Основными методами исследования стали теоретическое обобщение материалов по тематике, анализ нормативно-правовой базы и иной информации из официальных источников с дальнейшей визуализацией данных, а также опрос респондентов и анализ их ответов. В результате авторами выявлена недостаточная информированность целевой аудитории о статусе МТК, алгоритмах его получения и преимуществах. Также определено, что не все меры поддержки МТК, действующие на сегодняшний день, являются востребованными. В то же время целевой аудиторией предложены иные меры поддержки, в которых заинтересованы компании при получении статуса МТК. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для подготовки информационных материалов и распространения их среди российских технологических компаний, а также лежь в основу необходимых корректировок существующих программных документов в части МТК.

Ключевые слова: бенчмаркинг, бизнес, инновации, коллaborация, маркетинг, производственный сектор, технологии, университет, экономика, эффективность

Для цитирования: Петрова М.А., Харламов К.Н., Данейкин Ю.В., Коваленко Д.В. Поддержка малых технологических компаний и другие ключевые тренды научно-технологического развития Новгородской области // BENEFICIUM. 2025. № 4(57). С. 129-138. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).129-138

ORIGINAL PAPER

SUPPORT FOR SMALL TECHNOLOGY COMPANIES AND OTHER KEY TRENDS IN SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE NOVGOROD REGION

М.А. Petrova, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
К.Н. Kharlamov, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
Yu.V. Daneykin, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
Д.В. Kovalenko, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

Abstract. In the current environment of economic and political uncertainty, commercially oriented

organizations are forced to respond flexibly and quickly to any changes. It is believed that small innovative businesses are more inclined to such operational adaptation, therefore, technologically developed countries rely on creating favorable conditions for its emergence and scaling. Currently, the Russian Federation also adheres to the position of active technological development through a new element of the high-tech sector of the economy in the Russian Federation - small technology companies (hereinafter - STC). Despite the lack of long-term practical domestic experience in this direction, the relevance of the development of technological entrepreneurship is increasingly raised in the works of foreign and Russian scientists. Based on the methodological base that these works and the current legislation have compiled, in this article the authors determined the conditions for the formation of economic policy in Russia in terms of STC, considered foreign experience in implementing state programs for the integrated development of small technological entrepreneurship on the example of China, analyzed the regulatory framework of the Russian Federation. On the example of the Novgorod region, key trends and trends in scientific and technological development were identified, including those contributing to the emergence of a new technological business in the region. The article also examines the basic criteria and methods of entering companies into the STC register and obtaining status by them. A general set of existing STC support measures has been made. The purpose of the article is to identify the interest of small technology businesses in existing measures to support STC. The main methods of research were theoretical generalization of materials on topics, analysis of the regulatory framework and other information from official sources with further visualization of data, as well as a survey of respondents and analysis of their answers. As a result, the authors revealed insufficient awareness of the target audience about the status of the STC and its algorithms and advantages. It was also determined that not all STC support measures in force today are in demand. At the same time, the target audience offered other support measures in which companies are interested in obtaining STC status. The results of the study can be used to prepare information materials and distribute them among Russian technology companies, as well as form the basis for the necessary adjustments to existing software documents in terms of STC.

Keywords: high-tech sector of the economy, innovative entrepreneurship, clustering, small technology companies, scientific and technological development, technological independence, technological sovereignty, trend, anchor technology projects

For citation: Petrova M.A., Kharlamov K.N., Daneykin Yu.V., Kovalenko D.V. Support for Small Technology Companies and other Key Trends in Scientific and Technological Development of the Novgorod Region // BENEFICIUM. 2025. Vol. 4(57). Pp. 129-138. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).129-138

Введение

Последние 10 лет глобальная экономика переживает ряд ограничений, вызванных как естественными, так и форс-мажорными факторами, следствием которых стал разрыв технологических цепочек. Закономерной реакцией Российской Федерации стало смещение акцентов в сторону развития и замещения технологий. Отсюда и появились понятия «импортозамещение» и «технологический суверенитет» [1].

В 2024 году в Российской Федерации на самом высшем уровне обозначен курс на технологическое лидерство – технологическую независимость Российской Федерации, выражющуюся в разработке отечественных технологий и создании продукции с использованием таких технологий с сохранением национального контроля над критическими и сквозными технологиями на основе собственных линий разработки технологий в целях экспорта конкурентоспособной высокотехнологичной продукции и (или) замещения ее на внутреннем рынке продукции, создаваемой на базе устаревших и (или) иностранных технологий, а также превосходство таких технологий и продукции над зарубежными аналогами [2].

Мировая практика показывает, что активнее других инновации создают стартапы и малый технологический бизнес. Такие компании являются двигателями инноваций, создают рабочие места и способствуют развитию конкуренции.

Данный тезис также подтвержден в одном из интервью губернатором Красноярского края, главой комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Технологическое лидерство» Михаилом Котюковым [3].

Несмотря на то, что активный этап формирования стартап-экосистемы в Российской Федерации пришелся на 2010-е годы, терминология МТК закреплена только в 2023 году. Соответственно, уже появился первый опыт в реализации данного направления.

В публикациях последних лет раскрыты следующие вопросы, связанные с МТК. Так, понятия и признаки МТК описаны в работе Л.В. Андреевой [4]. Принципы функционирования, а также влияние внешних и внутренних факторов на стратегии управления МТК представлены в работах А.Е. Зубарева [5], Э.А. Гасанова [6], И.А. Суханкина [7]. Вопросы достижения технологической независимости представлены в работах Ю.В. Данейкина [8], А.И. Колганова [9]. Зарубежные практики представлены в работах Е.О. Заклязьминской [10], И. Данилина [11].

Важнейшим нормативным актом в сфере развития малого технологического бизнеса, является Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 478-ФЗ) [12].

Объектом исследования является экономическая политика в части технологических компаний, а предметом исследования – малый технологический бизнес.

Авторами сформулирована гипотеза о том, что малый технологический бизнес, подходящий под критерии МТК, недостаточно заинтересован в получении данного статуса из-за того, что не видит для себя в этом ценности.

Основной целью исследования является выявление заинтересованности малого технологического бизнеса в существующих мерах поддержки МТК. Задачами исследования являются:

- изучение зарубежного опыта реализации государственных программ комплексного развития МТК на примере Китая;
- определение условий формирования отечественной экономической политики в части МТК;
- систематизация критериев отнесения компаний к МТК и мер поддержки различного уровня;
- определение респондентов и проведение опроса;
- анализ результатов опроса, формирование предложений по корректировке существующих программных документов в части МТК.

Для этого в данной работе применялись такие методы исследования, как теоретическое обобщение материалов по тематике, анализ нормативно-правовой базы и иной информации из официальных источников с дальнейшей визуализацией данных, а также опрос среди компаний, соответствующих критериям МТК, и анализ их ответов.

Результаты и их обсуждение

Основные научно-технологические тенденции в Новгородской области связаны, прежде всего, с особенностями развития в текущий момент Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (НовГУ). Такое положение дел обусловлено не только тем, что НовГУ – единственный университет и крупнейшая научная организация в регионе, но и спецификой самого момента времени, диктующего новые требования ко всем субъектам хозяйственной деятельности.

Одним из ключевых трендов научно-технологического развития Новгородской области является кластеризация наукоемкой промышленности, т.е. объединение предприятий из одной или смежных отраслей на ее территории в промышленные кластеры, куда входят и вспомогательные организации: научные и образовательные учреждения, государственные структуры, поставщики услуг. Такая кластеризация необходима для эффективного решения задач по достижению технологического лидерства России. Указанные задачи были сформулирова-

ны сначала в Стратегии научно-технологического развития (далее – СНТР) Российской Федерации (утверждена Указом Президента России от 28.02.2024 г. № 145), а затем закреплены Федеральным законом от 28.12.2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2]. События последнего пятилетия показывают, что подобная кластеризация активно происходит и в Новгородской области.

Так, по поручению Президента страны Пр-491 от 10.03.2020 г. на территории региона Новгородским государственным университетом совместно с Правительством области создан инновационный научно-технологический центр «Интеллектуальная электроника – Валдай» (далее – ИНТЦ) (постановление Правительства РФ № 1649 от 30.09.2021 г.). Целью создания ИНТЦ служит разработка и последующее производство высокотехнологичной электронной продукции и программного обеспечения за счет кооперации исследователей, инженеров и предпринимателей с высокотехнологичными предприятиями в рамках реализации приоритетных направлений, определенных в СНТР, а также в Стратегии развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года. На текущий момент в ИНТЦ насчитывается уже более 60 резидентов – технологических компаний.

Параллельно с этим в 2022 году по Поручению Президента Российской Федерации Пр-933 от 31.05.2018 г. в самом сердце Великого Новгорода было завершено строительство первой очереди Новгородской технической школы (далее – НТШ). Цель создания НТШ – обеспечение кадрами предприятий и компаний экономики региона, способных отвечать на вызовы нового технологического уклада и обеспечивать технологическое лидерство РФ. Основной функцией НТШ является создание экосистемы, в которой осуществляется взаимодействие образовательного и академического сообщества с высокотехнологичными компаниями. В 2020-2024 годах в рамках реализации данной функции в НТШ НовГУ создан ряд лабораторий, ведущих исследования по прорывным современным технологиям, таким как автономный транспорт, нейротехнологии, медицинская информатика и др. Лаборатории эти были укомплектованы штатом из молодых исследователей, в том числе аспирантов и студентов университета, оснащены современным научным оборудованием.

Как видим, в ИНТЦ и НТШ налицо все атрибутивные признаки кластеров:

- географическая концентрация компаний для обмена информацией, ресурсами и технологиями;
- партнерство и сотрудничество участников, создание совместных предприятий;
- общая инфраструктура, в том числе лабо-

ратории и центры практической подготовки кадров.

В самом Новгородском университете все это время фактически ежегодно создавались новые научные центры совместно с академическими и промышленными партнерами:

- в 2020 году – Научный центр мирового уровня «Цифровой биодизайн и персонализированное здравоохранение»;
- в 2021 году – Дизайн-центр микроэлектроники;
- в 2023 году – Центр прикладной математики;
- в 2024 году – Центр исследования проблем микропластика и Центр полупроводникового материаловедения.

В 2023 году подписано соглашение о создании радиоэлектронного кластера Новгородской области, участниками которого, помимо НовГУ, стали ведущие предприятия радиоэлектронной промышленности региона: «ОКБ-Планета», НПО «Квант», филиал НПК «СПП» в Великом Новгороде, НИИПТ «Растр», ЦНИИ «Циклон», НПП «Планета-Аргалл», «Завод «Комета», а также ИНТЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай» и Новгородский Технологический колледж.

Как логичное продолжение процесса кластеризации Указом губернатора Новгородской области от 28 февраля 2024 года № 85 в регионе создан Научно-образовательный центр мирового уровня «НОВая электроника». Основной мотив его создания – интеграция образовательных организаций высшего образования и научных организаций с организациями, действующими в реальном секторе экономики, для технологического развития Новгородской области.

Следующим выразительным трендом научно-технологического развития Новгородской области является создание точек роста – якорных технологических проектов. Новгородская область позиционируется как регион с развитой промышленностью. По данным Росстата в сложившейся структуре валового регионального продукта (далее – ВРП) Новгородской области в 2023 году максимальный удельный вес принадлежит обрабатывающим производствам (37.1%), в том числе развиты химическая промышленность, металлургия, деревообрабатывающее и целлюлозно-бумажное производство, пищевая промышленность, машиностроение. Поэтому вполне естественно, что такие якорные технологические проекты связаны с такими сферами науки и производства, как:

- химия;
- электроника;
- автоматизация и информатизация.

Так, Новгородский университет с 2022 года совместно со своим технологическим партнером – основным промышленным гигантом региона ПАО «Акрон» – при поддержке Минобрнауки России реализует проект Передовой инженер-

ной школы (далее – ПИШ) «Распределенные системы управления технологическими процессами». Целью проекта служит обеспечение суверенитета России в инфраструктуре систем автоматизации, управления, а также измерения и оценки параметров процессов крупных технологических производств, что стало особенно актуальным в связи с обострившейся в 2022 году политической обстановкой в мире. Для достижения данной цели под каждую задачу индустриального партнера в университете создаются научные группы/лаборатории, состоящие из специалистов, способных как выполнять научные разработки, так и вовлекать обучающихся в решение конкретных производственных задач вне рамок обычного образовательного процесса.

На текущий момент в ПИШ создано 10 таких научных лабораторий, оснащенных самым передовым аналитическим и измерительным оборудованием, среди которых лаборатория виртуальной и дополненной реальности, лаборатория информационных систем управления производством, лаборатория автоматизированных комплексов измерений и контроля и др. Ими разрабатывается (а технологический партнер занимается отладкой предлагаемых решений) продуктовый портфель отечественных распределенных систем управления, включающий в себя программируемые логические контроллеры, сенсоры и датчики, программные решения интеграции потоков данных, программные решения распределенных систем управления DCS.

Еще два якорных проекта заложены в обновленную программу развития НовГУ «Приоритет-2036». Первым из них служит стратегический технологический проект «Материалы и технологии нового поколения для СВЧ ЭКБ», целью которого является создание уже к 2030 году материалов нового поколения с высокой подвижностью электронов, термической стабильностью, энергоэффективностью и другими уникальными свойствами. Предполагается разработка гибридных гетероструктур на основе комбинаций материалов, таких как GaN/InP и GaAs/AlGaAs, для создания устройств с необычайно низким уровнем шума и рекордно высокой скоростью переключения сигналов, что позволит России достичь технологического лидерства в такой важной области мировой экономики, как микроэлектроника.

Второй стратегический технологический проект «Масштабируемая сеть беспилотных маршрутов» нацелен на создание сети из комплексов обнаружения в масштабах нашей страны и ближнего зарубежья для организации и контроля маршрутов беспилотного транспорта, (наземного, водного, воздушного). Его реализация обеспечит лидерство страны в технологиях обнаружения и контроля беспилотных и безэкипажных средств.

Наконец, к якорным технологическим проек-

там региона, несомненно, относится и созданная в 2025 году в Новгородском университете совместно с технологическим партнером – АО «Центральное конструкторское бюро аппаратостроения» (Тула) – ПИШ «Интегрированные комплексы и системы обнаружения», которая обеспечит опережающую подготовку и переподготовку высококвалифицированных инженерных кадров, а также выполнение фундаментальных прорывных исследований в сфере создания и эксплуатации устройств цифровой обработки сигналов.

Все указанные якорные проекты опираются на созданную в регионе в последние годы мощную научно-исследовательскую и инновационную инфраструктуру, элементами которой являются ИНТЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай», Особая экономическая зона (далее – ОЭЗ) «Новгородская», Бизнес-инкубатор НовГУ, Центр инженерных разработок НовГУ «Многофункциональные масштабируемые радиолокационные комплексы», Центр полупроводникового материаловедения НовГУ, Дизайн-центр микроэлектроники, многочисленные лаборатории ПИШ и НТШ.

Еще одним ярким трендом научно-технологического развития Новгородской области является переориентация научных школ региона на мировую научную повестку и технологическое лидерство. Причиной тому служит, в первую очередь, существенное усиление научного потенциала Новгородского университета. Так, если в 2020 году в НовГУ работал лишь 1 академик Российской академии наук (далее – РАН), то в 2025 году в составе научно-педагогического персонала университета трудятся уже 1 действительный член и 3 члена-корреспондента РАН.

Примером таких научных исследований мирового уровня является выполняемый с 2024 года в Новгородском университете проект «Новые подходы к решению проблемы микропластика как потенциальной угрозы человеку и окружающей среде», победитель конкурса мегагрантов Минобрнауки России. Финансирование проекта осуществляется как федеральный центр, так и Правительство Новгородской области, а также индустриальные партнеры – ООО «СИБУР», АО «Россельхозбанк». Руководит проектом президент Европейского центра наноструктурированных полимеров, профессор Хосе Кенни (Италия), иностранный член Российской академии наук, имеющий индекс Хирша по Web of Science – 93, что само по себе говорит о высочайшем научном статусе ученого. Результаты проекта используются для формирования позиции Российской Федерации на Межправительственном Переговорном Комитете по ограничению пластикового загрязнения.

С 2023 года в структуре Центра прикладной математики НовГУ работает лаборатория волн-

вых процессов, научная деятельность которой вносит вклад в достижение целей ключевых национальных проектов технологического лидерства таких как «Средства производства и автоматизации» и «Новые атомные и энергетические технологии», обеспечивая синергию между фундаментальными исследованиями, разработкой инновационных подходов к моделированию волновых полей в геологических средах и внедрением энергоэффективных технологий.

И, наконец, одним из самых свежих трендов научно-технологического развития Новгородской области является развитие малых технологических компаний.

Понятие «малая технологическая компания», появилось в 2023 году в связи с принятием Федерального закона № 478-ФЗ. Как следует из пояснительной записки к проекту указанного федерального закона, его целью является определение правовых основ деятельности технологических компаний в Российской Федерации для формирования единой системы принципов осуществления государственной поддержки инновационной деятельности малых технологических компаний.

Если проводить параллель с зарубежными практиками, то наиболее явная – это китайские «Little Giants» (маленькие гиганты). «Маленькие гиганты» в понимании местных властей – это представители малого и среднего высокотехнологичного бизнеса, которые специализируются в нишевых сегментах и развиваются решения, призванные заместить на местном рынке импортные продукты. Если до введения этой программы в общенациональном масштабе правительство Китая поддерживало преимущественно индустриальных гигантов для достижения стратегических целей, то после 2018 года переключилось на небольшие компании, способные генерировать ценные инновационные решения. На всех уровнях была сформирована национальная система по поиску потенциальных «маленьких гигантов» и стимулированию их роста. Компании, получающие этот статус, становятся претендентами на прямую и косвенную поддержку со стороны государства. И каждые три года они должны подтверждать свой уровень. Что касается той помощи, которую выделяет правительство страны, то она сосредоточена в финансовом направлении, развитии R&D с вовлеченностью университетов и исследовательских институтов, и кооперации с крупными компаниями в части инвестиций, развития клиентской базы и менеджерства [13].

Такая политика уже привела к тому, что «маленькие гиганты» не просто выросли на местном рынке, но и стали выходить со своими продуктами в другие страны. В качестве одного из примеров подобного успеха в Китае называют фармацевтическую компанию Gan & Lee Pharmaceuticals Co, которая разработала мест-

ный аналог инсулина. «Маленький фармацевтический гигант» вышел затем с этим продуктом на 14 крупных зарубежных рынков [14].

Исходя из поставленных правительством Китая показателей, количество таких компаний в этом году должно достигнуть 10000 единиц. В то же время в своей научной работе И.В. Данилин приводит экспертные мнения, согласно которым при анализе показателей, таких как затраты на НИОКР и другие инновационно-технологические индикаторы, отобранные государством «маленькие гиганты» не показывают принципиального преимущества перед сопоставимыми малыми и средними предприятиями. Автор приходит к выводу, что при равных остальных условиях их успех объясняется скорее благоприятными условиями ведения бизнеса и лояльным регулированием, а не преимущественно расширенной государственной поддержкой [15].

Возвращаясь к нашей системе государственного регулирования малых технологических компаний (далее – МТК), после Федерального закона № 478-ФЗ также утверждены иные нормативно-правовых акты в сфере государственной поддержки инновационной деятельности МТК, такие как Постановление Правительства Российской Федерации от 02.11.2023 г. № 1847 «Об отнесении технологических компаний к малым технологическим компаниям и о прекращении статуса малых технологических компаний, формировании и ведении реестра малых технологических компаний и об информационном взаимодействии» [16] и Распоряжение Прави-

тельства Российской Федерации от 31.10.2023 г. № 3051-р «Об утверждении перечня центров экспертизы малых технологических компаний» [17].

Фактически указанными нормативно-правовыми актами на федеральном уровне закреплена основополагающая логика реестровой модели предоставления господдержки. Включение предприятия в Реестр МТК фактически обеспечивает упрощенный доступ к мерам поддержки без необходимости повторно собирать документы и подтверждения.

Базовыми критериями внесения в реестр МТК являются: соответствие ОКВЭД, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации; соответствие предельным значениям по выручке.

Правительством Российской Федерации определены следующие виды малых технологических компаний:

- стартапы с минимальным размером выручки (меньше или равно 1 млн рублей);
- стартапы (выручка от 1 до 300 млн рублей);
- ранние компании (выручка от 300 млн рублей до 2 млрд рублей);
- зрелые компании (выручка от 2 до 4 млрд рублей).

Благодаря такому ступенчатому подходу статус МТК могут получить организации различного уровня развития.

Способы включения в реестр МТК представлены на *рис. 1*.



Рис. 1. Способы получения статуса малой технологической компании / Fig. 1. Ways to Obtain Small Technology Company Status

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

При первом способе малая технологическая компания сохраняет статус на три года и обязана не позднее чем за 45 календарных дней до окончания срока экспертного заключения подать заявление о подтверждении статуса МТК.

Во втором варианте статус сохраняется в тече-

ние трех лет с момента получения государственной поддержки и, при соблюдении критериев, по истечении этого срока автоматически продлевается еще на три года.

Все МТК проходят ежегодный мониторинг, и, в случае выявления несоответствия критериям,

организация может быть исключена из реестра.

Сегодня в реестре МТК порядка 4 тысяч компаний. К 2030 году их число должно увеличиться до 11 тысяч [18].

В настоящее время на федеральном уровне компаниям со статусом МТК доступно 15 мер государственной поддержки (табл. 1). В таблице

проанализированы все меры поддержки с точки зрения их вида: финансовые меры (гранты, субсидии, льготные кредиты, налоговые льготы, инвестиции), нефинансовые меры (консультации, обучение, менторство, доступ к инфраструктуре, административная поддержка, приоритет), регуляторные меры (упрощение процедур).

Таблица 1 / Table 1

Перечень мер поддержки малых технологических компаний / List of Measures to Support Small Technology Companies

№ п/п	Мера поддержки / Support Measure	Оператор / Operator	Вид поддержки / Type of Support
1	Упрощенный порядок получения статуса участника проекта «Сколково»	Фонд «Сколково»	регуляторная нефинансовая
2	Особые условия для получения микрогрантов участниками проекта «Сколково»	Фонд «Сколково»	регуляторная финансовая
3	Особые условия возмещения инвестиций участникам проекта «Сколково»	Фонд «Сколково»	регуляторная финансовая
4	Преференции заявителям на гранты Фонда содействия инновациям	Фонд содействия инновациям	регуляторная финансовая
5	Особые условия кредитования высокотехнологичных компаний	Корпорация МСП	регуляторная финансовая
6	Особые условия в грантовой программе «доращивания» (доработка и создание производства) технологической продукции под требования корпораций	Центр поддержки инжиниринга и инноваций	нефинансовая финансовая
7	Льготная ставка по промышленной ипотеке (приобретение, строительство, модернизация, реконструкция объектов недвижимого имущества)	Минпромторг России	финансовая
8	Приоритетное получение патентов на изобретения и полезные модели	Роспатент	регуляторная нефинансовая
9	Льгота на создание и приобретение отечественных РИД	Роспатент	нефинансовая
10	Упрощенный порядок получения статуса проекта «НТИ»	Фонд НТИ	регуляторная нефинансовая
11	Упрощенная государственная аккредитация ИТ-компаний	Минцифры России	регуляторная нефинансовая
12	Преференции при рассмотрении заявок на акселерацию ИТ-проектов	ФРИИ	нефинансовая
13	Льгота по налогу на прибыль	Субъекты РФ	финансовая
14	Инвестиционный налоговый вычет (далее – ИНВ) для инвестиционных товариществ (ДИТ), инвестирующих в МТК	Субъекты РФ	финансовая
15	Коэффициент 2 при учете расходов, связанных с приобретением оборудования	-	регуляторная финансовая

Источник: составлено авторами на основе данных [19] / Source: compiled by the authors based on [19]

Из таблицы видно, что большинство мер являются комбинированными: например, № 9 и № 15 изменяют правила налогового учета/капитализации – это одновременно регуляторные изменения и они имеют прямой финансовый эффект. Меры № 2, № 3, № 4 также упрощают процедуры для МТК и в общем итоге имеют финансовый эффект.

Меры № 1, № 8, № 9, № 10, № 11, также связаны с упрощением статусов/ аккредитаций/ приоритетов рассмотрения – это по сути регуляторные/ административные изменения, но, поскольку они не предполагают прямых денежных выплат, их также можно классифицировать как нефинансовые.

Мера № 6 включена и в финансовые (грантовая программа), и в нефинансовые (приоритетная

поддержка).

Для оценки уровня заинтересованности малых технологических компаний в существующих и планируемых мерах государственной поддержки был проведен опрос. Все респонденты являются резидентами инновационного научно-технологического центра «Интеллектуальная электроника – Валдай» и удовлетворяют критериям, необходимым для присвоения статуса МТК.

Опросный лист включал следующие пункты:

- 1) Наличие официальной регистрации организации в реестре МТК.
- 2) Намерения организации относительно получения статуса МТК (внесения в реестр) в случае его отсутствия.
- 3) Идентификация действующих мер поддержки МТК, представляющих наибольший инте-

рес для организации.

4) Предложения респондентов по внедрению дополнительных мер поддержки МТК.

5) Выявление основных сложностей, возникающих в процессе получения статуса МТК, или факторов, препятствующих началу процедуры оформления.

Анализ результатов опроса показал, что более 70% респондентов не имеют статуса МТК, при этом около 15% демонстрируют отсутствие осведомленности о данном статусе. Среди компаний, не имеющих статуса, две трети выразили намерение оформить внесение в реестр МТК, тогда как оставшаяся часть находится на стадии изучения преимуществ данного статуса. Наиболее привлекательными мерами поддержки для организаций были признаны преференции, предоставляемые заявителям-компаниям МТК при получении грантов Фонда содействия инновациям, а также приоритетное получение патентов на изобретения и полезные модели. В то же время, ни один из участников фокус-группы не проявил интереса к инвестиционному налоговому вычету для инвестиционных товариществ, финансирующих МТК. Участниками опроса были предложены следующие дополнительные меры поддержки МТК: льготное кредитование, снижение тарифов на страховые взносы, запрет на блокировку банковских счетов, содействие в оценке интеллектуальной собственности с последующей возможностью кредитования под ее залог. В качестве основной сложности при получении статуса МТК все опрошенные указали на недостаток информации. Большинство респондентов также отметили трудоемкость процесса заполнения заявки и отсутствие зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Заключение

Институт малых технологических компаний в России еще достаточно молод, и сделать выводы о целесообразности выделения данной категории для достижения технологического лидерства страны в настоящее время не представляется возможным. Однако, можно предположить, что при грамотной реализации государственной политики в отношении МТК, именно такие компании могут стать драйвером повышения конкурентоспособности российской экономики и ее переходу на новый уровень развития.

Проведенное исследование показывает, что несмотря на заинтересованность части организаций в получении статуса МТК, существенная доля потенциальных бенефициаров остается неосведомленной или не имеет зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности, необходимых для оформления. Для повышения числа заявок и расширения эффекта от мер поддержки требуется системная информационная кампания, упрощение и цифровизация процедур подачи заявок, а также введение дополнительных финансовых инструментов и гарантий (льготное

кредитование, страховые преференции, механизмы использования интеллектуальной собственности в качестве обеспечения). Реализация этих мер позволит снизить барьеры доступа к статусу МТК, повысить привлекательность института для инновационных организаций и усилить эффект государственной поддержки в развитии прикладных исследований и коммерциализации разработок.

Учитывая комплексный подход, применяемый при процедуре включения в реестр МТК, в том числе трудоемкость заполнения заявки, которую отметили опрошенные, статус МТК приобретают действительно перспективные организации. Таким образом формируется мнение, что включение в реестр МТК становится гарантией добросовестности технологической компании, демонстрирует наличие у нее конкурентных преимуществ. Это значительно увеличивает привлекательность компании для партнеров и инвесторов.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Библиография

- [1] Иванова М.В. Новые возможности развития венчурного рынка России для обеспечения технологического суверенитета // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 107. С. 50-61. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-107-2024-50-61
- [2] Федеральный закон от 28.12.2024 № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (2024). Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494804/ (дата обращения 09.06.2025).
- [3] Что нужно для достижения технологического лидерства (2024). РБК. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/6763cb159a79475da9ac39d9> (дата обращения 09.06.2025).
- [4] Андреева Л.В. Правовой статус малых технологических компаний и формы их поддержки в сфере публичных закупок // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2024. № 2(34). С. 8-11.
- [5] Зубарев А.Е., Гасанов Э.А., Красота Т.Г. Доминирующие принципы деятельности и управления в малых технологических компаниях в контексте четвертой промышленной революции // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2023. № 2(69). С. 97-108.
- [6] Гасанов Э.А., Зубарев А.Е., Красота Т.Г. Интеллектуальный капитал малых технологических компаний в условиях неоиндустриализации экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 12-3. С. 375-381. DOI: 10.17513/vaael.3930
- [7] Суханкин И.А. Выявление внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование стратегии управления инновациями в малых технологических компаниях // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Том 15. № 3. С. 1501-1524. DOI: 10.18334/epp.15.3.122680
- [8] Данейкин Ю.В. Инновационное развитие высоко-

- технологичных промышленных комплексов на ме-
зоуровне // Экономика промышленности. 2023.
Том 16. № 2. С. 201-212. DOI: 10.17073/2072-1633-
2023-2-201-212
- [9] Колганов А.И. Сравнительное исследование совре-
менных социально-экономических моделей дости-
жения технологической независимости // Россий-
ский экономический журнал. 2023. № 5. С. 19-35.
DOI: 10.52210/0130-9757_2023_5_19
- [10] Заклязминская Е.О. Научно-технический потенци-
ал Китая в условиях технологических санкций США
// Вестник Российской академии наук. 2022. Том 92.
№ 9. С. 885-892. DOI: 10.31857/S0869587322090122
- [11] Данилин И. Американо-китайская технологическая
война через призму технонационализма // Пути к
миру и безопасности. 2021. № 1(60). С. 29-43.
DOI: 10.20542/2307-1494-2021-1-29-43
- [12] Федеральный закон от 04.08.2023 № 478-ФЗ «О раз-
витии технологических компаний в Российской Фе-
дерации» (2023). Консультант плюс.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454055/ (дата обращения 09.06.2025).
- [13] Корчагин Р.Л. Специфика эволюции технологиче-
ского предпринимательства в развивающихся и
переходных странах // Инновации. 2020. № 12(266).
С. 63-70. DOI: 10.26310/2071-3010.2020.266.12.008
- [14] Gan&Lee (2025). (На англ.).
URL: <https://www.ganlee.com/> (дата обращения
28.07.2025).
- [15] Данилин И.В. «Национальные чемпионы» и техно-
логические «маленькие гиганты»: китайская про-
мышленная политика между модернизацией и тра-
дицией // Вестник МГИМО-Университета. 2024.
Том 17. № 6. С. 139-154. DOI: 10.24833/2071-8160-
2024-6-99-139-154
- [16] Постановление Правительства Российской Федерации
от 2 ноября 2023 года № 1847 «Об отнесении
технологических компаний к малым технологиче-
ским компаниям и о прекращении статуса малых
технологических компаний, формировании и веде-
нии реестра малых технологических компаний и об
информационном взаимодействии». (2023). Консультант плюс.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461514/ (дата обращения 28.07.2025).
- [17] Распоряжение Правительства Российской Федерации
от 31 октября 2023 года № 3051-р «Об утвер-
ждении перечня центров экспертизы малых техно-
логических компаний». (2023). Консультант плюс.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_460997/ (дата обращения 28.07.2025).
- [18] Реестр малых технологических компаний (2024)
Министерство экономического развития Россий-
ской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/razvitie_tehnologicheskogo_predprinimatelstva/reestr_malyh_tehnologicheskikh_kompaniy/ (дата обращения 28.07.2025).
- [19] Меры поддержки малых технологических компаний
(2025) Министерство экономического разви-
тия Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/razvitie_tehnologicheskogo_predprinimatelstva/mery_poderzhki_malyh_tehnologicheskikh_kompaniy/ (дата обращения 28.07.2025).
2024. Vol. 107. Pp. 50-61. (In Russ.).
DOI: 10.55959/MSU2070-1381-107-2024-50-61
- [2] Federal Law of December 28, 2024 No. 523-FL "O tekhnologicheskoy politike v Rossijskoy Federacii i o vnesenii izmeneniy v razrabatyvayemye zakonodatel'nye akty Rossijskoy Federacii" [On Technological Policy in the Russian Federation and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494804/ (accessed on 09.06.2025).
- [3] Chto nuzhno dlya dostizheniya tekhnologicheskogo liderstva [What is needed to achieve technological leadership] (2024). RBC. (In Russ.). URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/65b11ca09a79473d33c5d40b> (accessed on 09.06.2025).
- [4] Andreeva L.V. The Legal Status of Small Technology Companies and Forms of their Support in the Field of Public Procurement // Journal of Entrepreneurship and Corporate Law. 2024. Vol. 2(34). Pp. 8-11. (In Russ.).
- [5] Zubarev A.E., Gasanov E.A., Krasota T.G. The Predomi-
nant Principles of Small Technology Companies Op-
eration and Management in the Context of the Fourth
Industrial Revolution // Bulletin of PNU. 2023.
Vol. 2(69). Pp. 97-108. (In Russ.).
- [6] Hasanov E.A., Zubarev A.E., Krasota T.G. Intellectual
Capital of Small Technology Companies in the Con-
text of Neoindustrialization of the Economy // Bulle-
tin of the Altai Academy of Economics and Law. 2024.
Vol. 12-3. Pp. 375-381. (In Russ.).
DOI: 10.17513/vaael.3930
- [7] Sukhankin I.A. Internal and External Factors Influenc-
ing an Innovation Management Strategy in Small
Technology Companies // Journal of Economics, En-
trepreneurship and Law. 2025. Vol. 15(3). Pp. 1501-
1524. (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.15.3.122680
- [8] Daneykin Yu.V. Innovative Development of High Tech
Industrial Complexes at the Meso-Level // Industrial
Economics. 2023. Vol. 16(2). Pp. 201-212. (In Russ.).
DOI: 10.17073/2072-1633-2023-2-201-212
- [9] Kolganov A.I. Comparative Study of Modern Socio-
Economic Models of Achieving Technological Inde-
pendence // Russian Economic Journal. 2023. Vol. 5.
Pp. 19-35. (In Russ.). DOI: 10.52210/0130-9757_2023_5_19
- [10] Zaklyazminskaya E.O. Scientific and technical poten-
tial of China in the conditions of technological sanc-
tions of the USA // Herald of the Russian Academy of
Sciences. 2022. Vol. 92(9). Pp. 885-892. (In Russ.).
DOI: 10.31857/S0869587322090122
- [11] Danilin I. The U.S.-China Technological War through
the Prism of Techno-Nationalism // Pathways to
Peace and Security. 2021. Vol. 1(60). Pp. 29-43.
(In Russ.). DOI: 10.20542/2307-1494-2021-1-29-43
- [12] Federal Law of August 4, 2023 No. 478-FL "O razvitiu
tekhnologicheskikh kompaniy v Rossijskoy Federacii"
["About the development of technology companies in
the Russian Federation"] (2023). ConsultantPlus.
(In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454055/ (accessed on 09.06.2025).
- [13] Korchagin R.L. Specifics of Evolution Technological
Entrepreneurship in Developing and Transition Coun-
tries // Innovations. 2020. Vol. 12(266). Pp. 63-70. (In
Russ.). DOI: 10.26310/2071-3010.2020.266.12.008
- [14] Gan&Lee (2025). URL: <https://www.ganlee.com/> (ac-
cessed on 28.07.2025).
- [15] Danilin I.V. "National Champions" and Technological
"Little Giants": Chinese Industrial Policy between

References

- [1] Ivanova M.V. New Opportunities for Developing Russian Venture Market to Ensure Technological Sovereignty // Public Administration. E-journal (Russia).

- Modernization and Tradition // MGIMO Review of International Relations. 2024. Vol. 17(6). Pp. 139-154. (In Russ.). DOI: 10.24833/2071-8160-2024-6-99-139-154
- [16] Decree of the Government of the Russian Federation of November 2, 2023 No. 1847 "Ob otnesenii tekhnologicheskikh kompaniy k malym tekhnologicheskim kompaniyam i o prekrashchenii statusa malykh tekhnologicheskikh kompaniy, formirovani i vedenii reystra malykh tekhnologicheskikh kompaniy i ob informatsionnom vzaimodeystvii". [“On the classification of technology companies as small technology companies and on the termination of the status of small technology companies, the formation and maintenance of the register of small technology companies and on information interaction”] (2023). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_460997/ (accessed on 28.07.2025).
- [17] Decree of the Government of the Russian Federation of October 31, 2023 No. 3051-r "Ob utverzhdenii perechnya tsentrov ekspertizy malykh tekhnolog-
- icheskikh kompaniy". [“On approval of the list of expertise centers for small technology companies”] (2023). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_460997/ (accessed on 28.07.2025).
- [18] Reestr malyh tehnologicheskikh kompaniy [Register of small technology companies] (2024). Ministry of Economic Development of the Russian Federation (In Russ.). URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/razvitiye_tehnologicheskogo_predprinimatelstva/reestr_malyh_tehnologicheskikh_kompaniy/ (accessed on 28.07.2025).
- [19] Mery podderzhki malyh tehnologicheskikh kompaniy [Measures to support small technology companies] (2025). Ministry of Economic Development of the Russian Federation (In Russ.). URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/razvitiye_tehnologicheskogo_predprinimatelstva/mery_podderzhki_malyh_tehnologicheskikh_kompaniy/ (accessed on 28.07.2025).

Информация об авторах / About the Authors

Мария Андреевна Петрова – аспирант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Mariya A. Petrova** – Graduate Student, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: intc53@mail.ru

SPIN РИНЦ 2487-2227

ORCID 0009-0006-4728-863X

Константин Николаевич Харламов – аспирант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Konstantin N. Kharlamov** – Graduate Student, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

89217309015@mail.ru

SPIN РИНЦ 5209-9318

ORCID 0009-0008-9755-3416

Юрий Викторович Данейкин – д-р экон. наук, доцент; профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Yury V. Daneykin** – Dr. Sci. (Economics), Docent; Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: yury.daneykin@novsu.ru

SPIN РИНЦ 7876-1730

ORCID 0000-0001-7181-2557

ResearcherID: N-1531-2014

Scopus Author ID 55543389800

Денис Владимирович Коваленко – канд. физ.-мат. наук, доцент; доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия / **Denis V. Kovalenko** – Cand. Sci. (Phys.-Math.), Docent; Associate Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia

E-mail: denis.kovalenko@novsu.ru

SPIN РИНЦ 4582-5700

ORCID 0000-0002-2207-5287

ResearcherID: A-4263-2017

Scopus Author ID 57196691122

Дата поступления статьи: 10 октября 2025
Принято решение о публикации: 20 ноября 2025

Received: October 10, 2025

Accepted: November 20, 2025