



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ИНСТРУМЕНТЫ НЕОИДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

С.В. Горшков, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия
И.О. Малыхина, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия

Аннотация. В контексте современных экономических преобразований в статье проводится углубленный анализ процесса неоиндустриализации, который рассматривается в качестве ключевого направления структурной перестройки экономики России. При этом особое внимание уделяется методологическим аспектам исследования, которые базируются на комплексном подходе, включающем, с одной стороны, структурно-функциональный анализ институциональных изменений, а с другой – сравнительную оценку релевантного международного опыта. Важно подчеркнуть, что основное внимание в работе сосредоточено на выявлении системных противоречий и определении перспективных точек роста в процессе технологической трансформации промышленного комплекса. Кроме того, авторами детализирована структура целей неоиндустриальной политики, где наряду с генеральной целью технологического суверенитета последовательно идентифицированы задачи отраслевого и регионального развития. Особый научный интерес, без сомнения, представляет предложенная классификация инструментов неоиндустриализации, которые были систематизированы по критерию воздействия на различные сегменты производственно-технологической системы. Что касается сравнительного анализа международных практик, то он охватывает конкретные кейсы стран, осуществивших успешный переход к экономике знаний в условиях четвертой промышленной революции. При этом были тщательно исследованы механизмы координации государственной поддержки, стимулирования частных инвестиций в НИОКР, а также формирования цифровой инфраструктуры. В результате выявленные закономерности позволили авторам разработать дифференцированные рекомендации по адаптации наиболее эффективных моделей неоиндустриализации к специфике российских экономических реалий. Также следует отметить, что теоретическая значимость работы заключается, прежде всего, в развитии концептуальных основ неоиндустриальной трансформации, тогда как практическая ценность состоит в предложении конкретных механизмов оптимизации промышленной политики с учетом актуальных глобальных трендов технологического развития.

Ключевые слова: высокотехнологичное производство, импортозамещение, компьютеризация, неоиндустриализация, промышленность, российская экономика, технико-экономическое развитие, цифровизация

Для цитирования: Горшков С.В., Малыхина И.О. Цели, задачи и инструменты неоиндустриализации российской экономики // BENEFICIUM. 2025. № 4(57). С. 54-63. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).54-63

ORIGINAL PAPER

GOALS, OBJECTIVES AND INSTRUMENTS OF NEOINDUSTRIALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

S.V. Gorshkov, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia
I.O. Malykhina, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

Abstract. In the context of modern economic transformations, the article provides an in-depth analysis of the process of neoindustrialization, which is considered as a key area of structural restructuring of the Russian economy. At the same time, special attention is paid to the methodological aspects of the study, which are based on an integrated approach that includes, on the one hand, a structural and functional analysis of institutional changes, and, on the other, a comparative assessment of relevant international experience. It is important to emphasize that the main focus of the work is on identifying systemic contradictions and identifying promising growth points in the process of technological transformation of the industrial complex. In addition, the authors have detailed the structure of the goals of neo-industrial policy, where, along with the general goal of technological sovereignty, the tasks of sectoral and regional development are consistently identified. Of particular scientific interest, without a doubt, is the proposed classification of neoindustrialization tools, which have been systematized according to the criterion of impact on various segments of the production and technological system. As for the comparative analysis of international practices, it covers specific

cases of countries that have made a successful transition to a knowledge economy in the context of the fourth industrial revolution. At the same time, the mechanisms for coordinating government support, stimulating private investment in R&D, and building a digital infrastructure were thoroughly investigated. As a result, the identified patterns allowed the authors to develop differentiated recommendations for adapting the most effective models of neoindustrialization to the specifics of Russian economic realities. It should also be noted that the theoretical significance of the work lies primarily in the development of the conceptual foundations of neo-industrial transformation, while the practical value lies in the proposal of specific mechanisms for optimizing industrial policy, taking into account current global trends in technological development.

Keywords: High-tech production, import substitution, computerization, neo-industrialization, industry, Russian economy, technical and economic development, digitalization

For citation: Gorshkov S.V., Malykhina I.O. Goals, Objectives and Instruments of Neoindustrialization of the Russian Economy // BENEFICIUM. 2025. Vol. 4(57). Pp. 54-63. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).54-63

Введение

Вопрос неоиндустриализации российской экономики является актуальным, в первую очередь, это связано с отставанием от стран-лидеров в техническом и экономическом развитии, а также по уровню благосостояния граждан. Таким образом, необходимость проведения процесса неоиндустриализации подтверждается тем фактом, что упомянутый процесс затрагивает не только экономические и технологические аспекты, но и социальные, то есть всесторонне стимулирует национальную экономику страны и подталкивает ее к развитию.

По мнению В.В. Захаровой, неоиндустриализация представляет собой один из этапов индустриального развития экономики, в основе которого лежит автоматизация и компьютеризация машинного производства [1]. Главной особенностью нового формата производства является его вертикальная интеграция, то есть все звенья производства объединены в единый технологический процесс.

В широком смысле понятие неоиндустриализации можно трактовать как закономерный процесс развития всех производственных сил, основанный на цифровизации всех отраслей национальной экономики. Процесс неоиндустриализации подразумевает внедрение новых технологических направлений, таких как промышленный Интернет, адаптивное производство и роботизация промышленности [2].

В период проведения неоиндустриализации происходит внедрение электронных устройств в процессы финансового управления предприятием, и, что самое главное, непосредственно в производство, а также в ряд связанных с ним процессов, таких как продажи, разработки, маркетинг, дизайн, поиск клиентов, постпродажное обслуживание и другие процессы, позволяющие модернизировать технологические платформы и производственные цепочки, способствующие росту конкурентоспособности и обеспечению экономического и технологического суверенитета [3].

Таким образом, в различные сферы производства внедряются новейшие технологии, а именно: автоматизация, цифровизация, искусственный интеллект, адаптивные технологии,

биотехнологии, энергосберегающие технологии [4].

Процесс неоиндустриализации несет за собой увеличение количества внедряемых и используемых инноваций в промышленный сектор, рост производства высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью, а также модернизацию традиционных и развитие новых отраслей промышленности России [5].

Главной целью неоиндустриализации российской экономики является технологическое перевооружение производства на основе новейших технологических разработок, которое является важнейшим условием обеспечения экономической и технологической безопасности страны [6].

Объектом исследования является неоиндустриализация российской экономики в контексте реализации процессов ее технологического и инновационного развития в современных условиях. Для достижения обозначенной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить важнейшие направления реализации политики неоиндустриализации российской экономики;
- проанализировать используемые и предложить новые инструменты осуществления неоиндустриализации российской экономики;
- исследовать взаимосвязи и взаимозависимости технологического и инновационного развития отечественной экономики и эффективности реализации процессов неоиндустриализации экономических систем разных уровней.

Реализация процессов неоиндустриализации российской экономики предполагает достижение и других целей, которые представлены на *рис. 1* [7].

Научно-теоретическая база исследования представлена научными трудами отечественных и иностранных авторов, изучающих проблематику неоиндустриализации, а также разрабатывающих соответствующий инструментарий. Методологический аппарат включает методы индукции и дедукции, сравнения, обобщения, статистического анализа.



Рис. 1. Цели неоиндустриализации российской экономики / Fig. 1. Goals of the Russian Economy's Neo-Industrialization

Источник: составлено авторами на основе данных [7] / Source: compiled by the authors based on [7]

Также в рамках исследования реализации политики процесса неоиндустриализации российской экономики были использованы методы системного подхода, проведен сравнительный анализ. Данный комплекс использованных методов позволяет обеспечить достоверность полученных результатов, способствует всестороннему, углубленному исследованию процесса неоиндустриализации.

Результаты и их обсуждение

Достижение обозначенных на рис. 1 целей неоиндустриализации российской экономики в среднесрочной перспективе будет способствовать технологическому и инновационному развитию экономических систем всех уровней организационной сложности, поскольку они носят системообразующий характер в эффективной реализации процесса формирования устойчивой к внешним вызовам и угрозам модели технологического развития и неоиндустриального роста. Подчеркнем, что реализация указанных целей является основополагающим, ключевым условием осуществления эффективной политики неоиндустриализации российской экономики даже в условиях санкционного давления. Их достижение позволит не только интенсифицировать процесс преодоления отечественной экономикой отставания от технологически развитых стран, достигших уровня неоиндустриальной эпохи, но и обеспечит стратегически важный переход от ресурсно-сырьевой к знаниевой модели экономики, основанной на новейших знаниях, инновациях, высоких технологиях, информации, что в условиях высокой турбулентности экономических процессов критически важно.

Выделение важнейших задач неоиндустриализации отечественной экономики осуществлено на основе анализа фундаментальных научных подходов к понятию неоиндустриального разви-

тия, более того, с учетом приоритетов, обозначенных в стратегических документах развития российской экономики, в частности, в Стратегии научно-технологического развития, Национальной технологической инициативе, Программе цифровой экономики, национальных проектах и др. Выделенные задачи основаны на сопоставлении международного опыта (например, индустриальных трансформаций в Китае, Южной Корее, Франции, США, Германии), а также ограничений действующей модели экономического роста российской экономики. Так, указанные задачи научного исследования отражают наиболее важные и перспективные тренды трансформации национальной экономики. Вместе с тем, их эффективная реализация способна в среднесрочной перспективе привести к переходу от экспортно-сырьевой модели экономики к знаниевой, основанной на инновационной парадигме, что является основой политики неоиндустриализации.

Достижение обозначенных выше целей невозможно без решения следующих задач:

1) Развитие человеческого капитала, поскольку недостаток в квалифицированных кадрах ограничивает возможности осуществления научных исследований, получения новейших знаний, внедрения критических технологий в промышленном производстве, формирования и управления сложными системами производства, участия в знаниево-инновационной парадигме на глобальном уровне.

2) Укрепление научно-технологической базы и цифровизация промышленного сектора производства, так как новые знания и инновации являются основой технологического развития, повышения конкурентоспособности, производства научноемкой продукции, а эффективный процесс цифровизации является важным условием политики неоиндустриализации и позволяет обеспечить рост адаптивности и результативности промышленных производственных систем.

3) Развитие инфраструктуры промышленного производства в части формирования и комплексной поддержки (финансовая, ресурсная, логистическая, цифровая, энергетическая и пр.) современных производственных комплексов высокотехнологической направленности, что приведет к росту экономических показателей и повышению инвестиционной привлекательности как отдельных производств, так и всей отрасли.

4) Разработка программ государственной поддержки высокотехнологичных и наукоемких разработок, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в области промышленного производства, поскольку благодаря государственной поддержке происходит рост финансирования проектов в сфере инноваций и высоких технологий, что позволяет повысить уровень квалификации кадров и использовать новейшее высокотехнологичное оборудование в производственном процессе, в результате чего развивается реальный сектор экономики, что способствует росту экономического потенциала.

5) Рост уровня взаимодействия промышленных предприятий и государственных органов, определяющих и реализующих государственную политику в сфере промышленности и технологического развития [8], приводящий к налаживанию и укреплению партнерских взаимоотношений между бизнес-структурами, органами государственной власти в промышленной сфере и представителями научно-исследовательской среды, что способствует повышению эффективности экономических процессов. Так, государство начинает погружаться во внутренние процессы и понимает реальные нужды на производстве, благодаря чему может оказывать значимую поддержку предприятиям.

6) Развитие национальной инновационной системы, цифровой инфраструктуры инновационной деятельности, что приведет к формированию и развитию полноценной, жизнеспособной инновационной среды – эффективной совокупности взаимосвязей бизнеса, науки и государства, важнейшему условию развития наукоемкой экономики. Особое внимание при этом следует уделять поддержке цифровых технологий и продвижению отечественных IT-решений на международный рынок. Эти меры позволят не только обеспечить технологическую независимость, но и занять достойное место в глобальной экономической системе. Успешный экспорт цифровых продуктов приносит доход, укрепляет международные связи и повышает престиж страны на международной арене. Поэтому целенаправленное развитие инновационной системы с фокусом на цифровизацию будет интенсифицировать процессы неоиндустриализации и выход на мировые рынки наукоемкой и высокотехнологичной продукции, что становится ключевым фактором устойчивого экономического развития и роста

конкурентоспособности отечественной экономики.

7) Поддержка процессов развития и расширения внутреннего рынка информационных технологий за счет прямого государственного финансирования и реализации государственных заказов в соответствующей сфере, что приведет не только к росту технологического потенциала и независимости страны, но и создаст мультиплексивный эффект для всей экономики. При этом государственная поддержка, являясь мощным инструментом, будет способствовать развитию информационных технологий, а также экспорту российских цифровых решений на международные рынки.

8) Совершенствование таможенной и тарифной политики в целях поддержки экспорта для расширения рынков сбыта отечественных наукоемких товаров, что приведет к расширению географических горизонтов, появлению новых зарубежных партнеров и укреплению позиций в системе мировой торговли. В результате чего увеличится доля несырьевого экспорта, а российская экономика будет менее зависима от реализации углеводородных ресурсов. Таким образом, важность совершенствования механизмов таможенного регулирования и развития системы экспортной поддержки в целях стимулирования производства наукоемкой, высокотехнологичной продукции и интеграции России в глобальную экономику не подвергается сомнению.

9) Популяризация профессий будущего, поскольку в концепции неоиндустриализации как вектора структурной трансформации отечественной экономики стратегическое усиление человеческого потенциала через реализацию целевых образовательных программ и системную популяризацию профессий будущего создает фундамент для устойчивого социально-экономического развития и технологического роста. Данные меры позволят создать сбалансированный рынок труда, отвечающий всем требованиям технологической трансформации и цифровизации промышленного производства. Инвестирование в укрепление человеческого потенциала через образовательные инициативы и формирование привлекательного имиджа перспективных профессий составляет основу для долгосрочной конкурентоспособности экономики в контексте глобальных технологических преобразований. Такой комплексный подход не только обеспечивает покрытие растущей потребности в квалифицированных специалистах, но и способствует минимизации структурных дисбалансов на рынке труда.

10) Проведение мероприятий по повышению уровня информатизации промышленности, развитие центров обработки и хранения информации будет способствовать формированию современной цифровой инфраструктуры промышленности через развитие мощностей для хранения и обработки данных, что создает условия для перехода к

принципам четвертой промышленной революции (IoT, BigData, ИИ, CPS и пр.). Реализация данного подхода обеспечит основу для внедрения киберфизических систем и технологий распределенного реестра, что кардинально повышает эффективность управления производственными процессами.

11) Организация процесса модернизации существующих производственных комплексов и систем путем внедрения инноваций и создания новых высокопроизводительных производств, так как реализация программ технологического перевооружения позволяет существенно повысить производительность труда и эффективность использования ресурсов на действующих предприятиях. Параллельное создание новых высокотехнологичных производств обозначает тренды и формирует точки роста для освоения перспективных рынков, а также внедрения критических технологий. Таким образом, комплексная модернизация промышленного потенциала через обновление существующих активов и создание новых производственных мощностей создает условия для достижения технологического лидерства и укрепления конкурентных позиций национальной промышленности в глобальной экономике.

12) Формирование высокотехнологичной системы здравоохранения, которая может выступить своеобразным катализатором процессов неоиндустриализации и устойчивого экономического роста посредством следующих аспектов:

- создание новых рынков – биотехнология, телемедицина, медицинская электроника;
- стимулирование инвестиций в наукоемкие отрасли;
- рост производительности труда за счет сохранения здоровья населения;
- развитие медицинского туризма как источника финансовых поступлений;
- формирование спроса на инновационную продукцию отечественного производства;
- создание высокотехнологичных рабочих мест в медицинской сфере;
- развитие кооперационных цепочек между медицинскими организациями и промышленными структурами;
- стимулирование импортозамещения в фармацевтике и медтехнике и др.

То есть модернизационные процессы в системе здравоохранения могут стать не только драйвером структурных преобразований экономики, но и стратегическим трендом социально-экономического развития. Синергия между медицинской, технологической и промышленной сферами деятельности формирует основу для достижения целей политики неоиндустриализации и критериев долгосрочной конкурентоспособности национальной экономики.

13) Переход на новые принципы производства, хранения и использования экологически чистой и ресурсосберегающей энергетики в части

формирования эффективной основы для устойчивой низкоуглеродной экономики и структурной трансформации промышленного сектора. Внедрение возобновляемых источников энергии, интеллектуальных систем управления и современных накопительных технологий создает предпосылки для технологической модернизации и неоиндустриализации. Развитие водородной энергетики и распределенной генерации способствует диверсификации энергобаланса и обеспечению энергетической безопасности. Данная трансформация стимулирует инновационную активность, оптимизирует производственные процессы и формирует конкурентные преимущества в условиях глобальной декарбонизации, обеспечивая достижение целей климатической нейтральности и устойчивого экономического роста, что в полной мере соответствует повестке зеленой неоиндустриализации или экологической трансформации промышленности.

14) Сокращение доли физического труда, развитие цифрового интеллектуального труда, автоматизация рабочих мест, поскольку сокращение доли физического труда является неизбежным и ключевым элементом перехода от сырьевой экономики к наукоемкой или знаниевой. Без автоматизации и цифровизации невозможно создать конкурентоспособное, адаптивное, гибкое и эффективное производство, поскольку данный процесс – это качественное преобразование всей структуры экономики, где главной целью является не физический труд, а интеллект, креативность и способность работать с технологиями. Для страны успех этой трансформации означает переход в категорию технологических лидеров, а для общества – сложный, но необходимый переход к новой действительности.

Реализация обозначенных задач должна основываться на изучении инструментов неоиндустриализации, которые, в свою очередь, представляют собой совокупность методов, факторов и технологий, взаимосвязанных между собой и обеспечивающих воздействие на хозяйственную систему с целью перехода к неоиндустриальной экономике [9].

В проводимом исследовании ключевой инструментарий неоиндустриализации российской экономики определен с учетом анализа ключевых положений стратегических документов, описывающих вектор технологического развития России (Стратегии научно-технологического развития РФ, Национальной технологической инициативы, национальных проектов, государственных программ, в частности, «Цифровая экономика и др.»), также были проанализированы представленные в научной литературе подходы ведущих экспертов в соответствующей области экономических знаний, труды которых легли в основу научно-теоретической разработки настоящего исследования (Г.Б. Клейнер, Ю.А. Дорошенко, А.В. Нечаев и др.).

Результаты проведенных исследований ученых, труды которых легли в основу дальнейших исследований неондустриального развития российской экономики, позволяют делать выводы об их результативности в современных условиях. Результативность выявленных инструментов неоиндустриализации оценивается с использованием количественных (доля НИОКР в ВВП, индекс Глобальной конкурентоспособности, темпы роста производительности труда, уровень цифровизации и др.) и качественных показателей (уровень коммерциализации НИОКР, уровень квалификации кадров, участие бизнеса в инновационных процессах и др.). Информационной базой для соответствующей оценки эффективности инструментов неоиндустриализации и результативности их реализации в практической плоскости могут являться отчетные документы Правительства РФ, Министерства экономического развития РФ, данные Росстата.

Отметим, что в целом оценка результативности реализации инструментов неоиндустриализации носит дискуссионный характер. Так, отдельные успешные практики в рамках политики неоиндустриализации (создание эффективных технопарков, технополисов, цифровых платформ и др.) не могут нивелировать негативное влияние совокупности нерешенных системных проблем (недостаточность развития критических технологий, недостаточная эффективность результатов НИОКР в промышленном секторе производства и др.). Таким образом, в приоритет выходит необходимость совершенствования и развития инструментов и механизмов реализации процессов неоиндустриализации российской экономики, что отмечено в рамках настоящего исследования.

Представим инструменты неоиндустриализации российской экономики:

1) Распределение сверхдохода, получаемого от использования новейших технологий, то есть технологической ренты, между производителями и потребителями высокотехнологичных товаров (данный инструмент оказывает позитивное влияние как на потребителей и бизнес, так и в целом на всю экономику). Для потребителей позитивным фактором является повышение уровня доступности качественных продуктов и, следовательно, повышение качества уровня жизни, для бизнеса это является стимулом для дальнейших инноваций и модернизаций, так как часть ренты возвращается в виде роста лояльности потребителей и улучшения уровня репутации компаний. Для экономики в целом это является позитивным фактором, потому что у потребителей появляются дополнительные средства, что способствует совокупному увеличению спроса и снижает уровень социальной напряженности за счет справедливого распределения средств.

2) Формирование и развитие высокотехнологичного государственно-частного партнерства:

для бизнеса появляются новые возможности, доступ к государственным ресурсам и тесному взаимовыгодному партнерству; для экономики в целом позитивным фактором является снижение рисков для частного капитала при реализации долгосрочных проектов, например, в области инфраструктуры, здравоохранения, военно-промышленного комплекса.

3) Проведение модернизации базовых отраслей экономики, благодаря которой производительность растет и снижается зависимость от импортных товаров, также происходит снижение затрат: компании уменьшают издержки за счет обновления фондов. Для экологии и кадров создаются современные условия труда, появляются новые рабочие места и улучшается экология за счет модернизации отрасли.

4) Развитие высокотехнологических производств и услуг нового типа, благодаря которому происходит диверсификация экономики, уход от сырьевой зависимости; формирование новых точек роста и высокотехнологичных экспортных отраслей (например, биофарма, квантовые вычисления, робототехника). Для бизнеса это является хорошей возможностью занять нишу на перспективных рынках «первого эшелона»; получение сверхприбыли на этапе становления нового технологического уклада. Для общества – появление принципиально новых услуг, повышающих качество жизни (персонализированная медицина, «умные» города, новые формы образования и коммуникации).

5) Разработка программ льготного кредитования и субсидирования процентной ставки для предприятий, специализирующихся на новейших технологиях и разработках (разработка программ льготного кредитования приводит к росту экономики, стимулированию инвестиций в НИОКР и внедрение их результатов, ускорению технологического обновления промышленности). Для бизнеса происходит снижение финансовой нагрузки и открываются большие возможности благодаря доступности финансирования для капиталоемких инновационных проектов; также это способствует увеличению денежного потока и финансовой устойчивости.

6) Государственный заказ на подготовку высококвалифицированных специалистов в области высоких технологий, предоставление гарантий трудоустройства, разработка социальных программ льготного кредитования и налоговых льгот для работников предприятий в области инновационных разработок. Данный инструмент позволяет создать устойчивую систему подготовки кадров для нужд инновационной экономики; предотвратить утечку высококвалифицированных специалистов за рубеж за счет создания привлекательных условий для жизни и работы. На бизнес это оказывает позитивное влияние и гарантирует обеспечение высококвалифицированными отечественными специалистами, благодаря чему произойдет

снижение затрат на поиск и адаптацию иностранных специалистов. Для общества и граждан это отличная возможность получить востребованную и высокооплачиваемую профессию; социальные гарантии: доступное жилье, льготные кредиты и уверенность в завтрашнем дне, также это будет способствовать снижению уровня безработицы и положительно отразится на экономике в целом.

В России неоиндустриализация предполагает изменение отраслевой структуры экономики, восстановление роли обрабатывающей промышленности, повышение качества человеческого капитала, поддержку малого предпринимательства и инновационную активность промышленных предприятий. При этом на отдельных отечественных предприятиях преобладают технологии четвертого уклада, в то время как некоторые мировые лидеры переходят к технологиям шестого уклада [10].

Так, в Германии, США, Франции и Великобритании неоиндустриализация рассматривается как следствие перехода на новый технологический уклад, активизации и внедрения продуктовых, процессных, технологических и управлеченческих инноваций [11]. Таким образом, более 90% инвестиций в НИОКР промышленности Германии приходятся на автомобилестроение, машиностроение, электротехническую и химическую промышленность.

В ряде стран процесс неоиндустриализации не обошелся без разработки и реализации государственных программ. Например, в США разработана концепция промышленного Интернета, в Японии реализуется концепция развития робототехники "robot revolution", во Франции – план промышленного развития New Industrial France, в Китае разработан Государственный план «Сделано в

Китае 2025» ("Made in China 2025") [12].

Стоит обратить внимание на уровень востребованности инновационных идей: в России используется лишь 8-10% инновационных идей и проектов против 65% в США и 95% в Японии [11].

В европейских странах неоиндустриализация проявляется в создании новых отраслей промышленности в структуре хозяйства региона, а также в переходе традиционных отраслей на совершенно новый уровень развития. В период с 2014 года по 2020 год приоритетное внимание уделялось развитию машиностроения, что позволило ускорить развитие новых технологий и обеспечить инновационное развитие экономики [13].

Трансформация промышленного комплекса России в условиях глобальных вызовов и стратегические ориентиры (2020-2025 гг.)

Прошедшее пятилетие стало для России периодом фундаментальной перестройки экономической системы, в ходе которой сформировалась принципиально новая промышленная модель. Этот процесс, стимулированный внешними ограничениями, привел к пересмотру ключевых принципов экономического развития и запустил механизмы интенсивной технологической модернизации.

Ответом на беспрецедентное санкционное давление и геополитические изменения стала консолидация национального потенциала вокруг задач обеспечения производственной и технологической самостоятельности.

Стратегические ориентиры неоиндустриализации полностью синхронизированы с положениями указанной Стратегии и включают в себя элементы, представленные ниже на *рис. 2*.

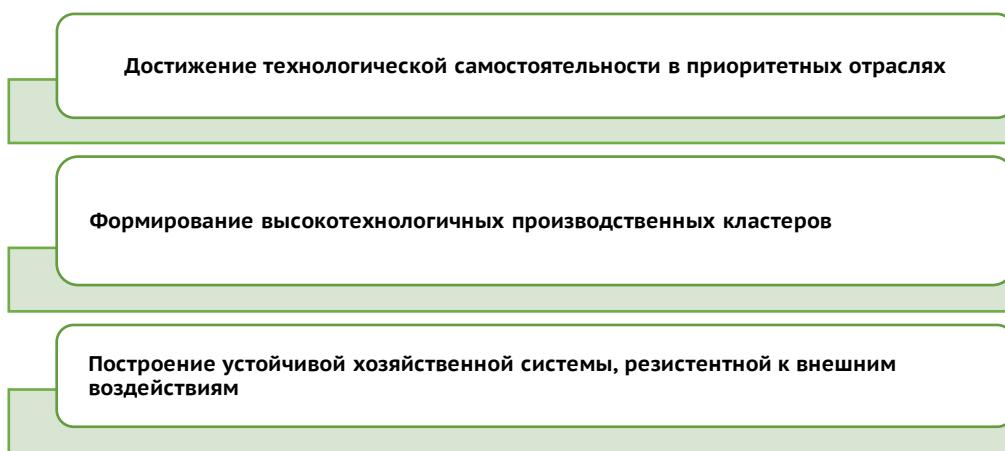


Рис. 2. Стратегические ориентиры неоиндустриализации / Fig. 2. Strategic Guidelines for Neo-Industrialization

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

В результате была не просто усиlena существовавшая промышленная база, а создана новая многоуровневая система, основанная на следующих принципах [14]:

- создание комплексных производственных экосистем. Вместо фрагментарного заме-

щения импортной продукции были развернуты полные циклы создания сложных продуктов – от научной разработки до серийного выпуска. Это потребовало формирования новых связей между исследовательскими центрами, проектными институтами и промышленными предприятиями;

- технологический трансфер из оборонного сектора. Высокотехнологичные промышленные предприятия, ориентированные на выполнение государственного заказа, стали источником инноваций для гражданских отраслей;
- передовые наработки в сфере цифрового моделирования, новых материалов и автоматизированных систем нашли применение в машиностроении, энергетике и транспортной инфраструктуре [15];
- реструктуризация международной кооперации. Произошла стратегическая переориентация на партнерство с быстроразвивающимися экономическими центрами, что потребовало создания новых логистических маршрутов и адаптации продукции к требованиям новых рынков;
- эволюция механизмов финансирования. Сформировалась диверсифицированная система инвестирования в промышленность, сочетающая целевое бюджетное распределение, ресурсы государственных корпораций развития и капитал частных компаний, переориентированных на внутренние проекты.

Таким образом, в настоящее время в российской экономике формируются предпосылки к формированию качественно новой экономической архитектуры, отличающейся повышенной устойчивостью к внешним воздействиям, адаптивностью и способностью к технологическому развитию на основе импортонезависимости высоких и наукоемких технологий, поскольку противостояние геополитическим и экономическим угрозам невозможно без усиления технологического суверенитета для укрепления промышленности и социально-экономического развития.

Сформированный промышленный потенциал создает основу для дальнейшей экономической эволюции в условиях формирования многополярной мировой системы, хотя его долгосрочная эффективность будет определяться способностью поддерживать научно-технический прогресс и решать структурные задачи, связанные с кадровым обеспечением и повышением производительности.

Заключение

Анализ современных процессов трансформации российской экономики позволяет утверждать, что политика неоиндустриализации представляет собой целостную систему взаимосвязанных мер, направленных на укрепление экономического суверенитета страны. Проведенное исследование подтвердило актуальность и важность выбранного курса реализации политики неоиндустриализации как единственного инструмента обеспечения социально-экономического развития национальной экономики, а также позволило систематизировать и критически осмыс-

лить существующие инструменты неоиндустриализации российской экономики и, вместе с тем, определить условия и факторы, влияющие на их результативность в современных социально-экономических условиях.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в уточнении понятийно-категориального аппарата экономической категории «неоиндустриализация», а также в совершенствовании научных подходов к выделению классификационных признаков ее инструментов с учетом современных реалий геополитического и экономического развития. Проанализированы существующие методические подходы к оценке результативности инструментов неоиндустриализации, основанные на количественных и на качественных показателях, способных наиболее достоверно отразить уровень технологического развития и инновационной активности российской экономики.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в возможности их использования при совершенствовании мер государственной поддержки технологического развития промышленных производств, разработке стратегических программ, нацеленных на интенсификацию технологической модернизации и структурной трансформации российской экономики, а также укреплении ее промышленного потенциала и конкурентоспособности.

Перспективы дальнейших исследований можно связать с анализом эффективности определенных инструментов неоиндустриализации региональных и отраслевых промышленных комплексов, мониторингом их воздействия на показатели производительности, промышленный потенциал и уровень импортонезависимости, что в совокупности составляет основу технологического суверенитета национальной экономики.

В завершение отметим, что процесс неоиндустриализации играет ключевую роль в достижении инновационного развития и технологического лидерства. Неоиндустриализация является важным и необходимым этапом развития национального высокотехнологичного промышленного сектора. Основным рычагом эффективной реализации процесса неоиндустриализации российской экономики и обеспечения опережающего технологического развития является государственная политика, приоритетными задачами которой, в частности, являются поддержка всех этапов инновационного процесса – от фундаментальных исследований до коммерциализации инноваций и внедрения прорывных технологий в промышленном секторе экономики.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Библиография

- [1] Захарова В.В. Научно-образовательный центр как инструмент развития неоиндустриальной специализации регионов России // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 5. С. 763-774. DOI: 10.18334/ce.14.5.109328
- [2] Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А., Карпинская В.А. Развитие экосистем в финансовом секторе России // Управле-нец. Том 11. № 4. С. 2-15. DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-4-1
- [3] Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. Системный баланс экономики и траектория неоиндустриализации // Экономи-ческий анализ: теория и практика. 2021. Том 20. № 6(489). С. 1018-1043.
- [4] Дорошенко Ю.А., Малыхина И.О., Сомина И.В. Иннова-ционное развитие региона в условиях современных трендов неоиндустриализации // Экономика региона. 2020. Том 16. № 4. С. 1318-1334. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-21
- [5] Дорошенко Ю.А., Малыхина И.О., Авила В.В. Иннова-ционное развитие и промышленный рост экономики в условиях неоиндустриализации: монография. Бел-город: БГТУ, 2022. 351 с.
- [6] Нечаев А.В. Приоритеты неоиндустриализации Рос-сии // Мировая экономика и международные отноше-ния. 2020. Том 64. № 2. С. 71-79.
- [7] Калиниченко М.П. Стратегические приоритеты, техно-логии и инструменты неоиндустриализации России и Украины: отраслевой и пространственный аспекты // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2022. № 1. С. 20-32. DOI: 10.25198/2077-7175-2022-1-20
- [8] Крайнов А.Л. Цифровая культура как индикатор зре-лости информационного общества // Философия и гу-манитарные науки в информационном обществе. 2022. № 2. С. 47-53.
- [9] Тополева Т.Н. Парадигма неоиндустриализации: тео-рия, методология, стратегические императивы Рос-сии // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2023. № 3. С. 183-198. DOI: 10.15593/2224-9354/2023.3.13
- [10] Krakovskaya I.N., Kazakov E.A., Shumkina A.A. Развитие промышленных бизнес-моделей: Индустрия 4.0, устойчивость и непрерывность бизнеса, менеджмент качества // Вопросы инновационной экономики. 2023. Том 13. № 4. DOI: 10.18334/vinec.13.4.120010
- [11] Тельнов Ю.Ф., Брызгалов А.А., Козырев П.А., Королева Д.С. Выбор типа бизнес-модели для реализации страте-гии цифровой трансформации сетевого предприня-тия // Бизнес-информатика. 2022. Том 16. № 4. С. 50-67. DOI: 10.17323/2587-814X.2022.4.50.67
- [12] Хоменко Е.Б., Борнякова Е.В. Цифровая экономика: новые компетенции и актуальные для современной молодежи навыки // Вестник удмуртского универси-тета. Серия Экономика и право. 2022. Том 32. № 1. С. 95-101. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-1-95-101
- [13] Смотрицкая И.И. Инновации в сфере государствен-ного управления в контексте обеспечения экономи-ческой безопасности России // Экономическая без-опасность. 2021. Том 4. № 3. С. 519-530. DOI: 10.18334/ecsec.4.3.112294
- [14] Ganchenko D.N. Features and Vectors of Cluster Transfor-mation in the Digital Economy // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. 2021. Vol. 11(11). Pp. 2537-2550. (На англ.). DOI: 10.18334/epp.11.11.113797
- [15] Крюков В.А. Об институционализации роли и места крупного бизнеса в решении проблем социально-экономического развития страны // Экономическое возрождение России. 2023. № 2(76). С. 42-52. DOI: 1037930/1990-9780-2023-2(76)-42-52

References

- [1] Zakharova V.V. Research and Educational Center as a Tool for the Development of Neo-Industrial Specializa-tion of Russian Regions // Creative Economy. 2020. Vol 14(5). Pp. 763-774. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.14.5.109328
- [2] Kleiner G.B., Rybachuk M.A., Karpinskaya V.A. Develop-ment of Ecosystems in the Financial Sector of Russia // Upravlenets. Vol. 11(4). Pp. 2-15. (In Russ.). DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-4-1
- [3] Kleiner G.B., Rybachuk M.A. The Systemic Balance of the Economy and the Trajectory of Neo-Industrialization // Economic Analysis: Theory and Practice. 2021. Vol 6(489). Pp. 1018-1043. (In Russ.).
- [4] Doroshenko Yu.A., Malykhina I.O., Somina I.V. Regional Innovative Development in the Context of Current Trends of Neo-INDUSTRIALISATION // Economy of Re-gion. 2020. Vol. 16(4). Pp. 1318-1334. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-21
- [5] Doroshenko Yu.A., Malykhina I.O., Avilova V.V. Inno-vacionnoe razvitiye i promyshlennyyj rost ekonomiki v usloviyah neoindustrializacii [Innovative development and industrial economic growth in the context of neo-industrialization]: a monograph. Belgorod: BSTU, 2022. 351 p. (In Russ.).
- [6] Nechaev A.V. Priorities of Neoindustrialization of Russia // World Economy and International Relations. 2020. Vol 64(2). Pp. 71-79. (In Russ.).
- [7] Kalinichenko M.P. Strategic Priorities, Technologies and Tools of Neo-Industrialization of Russia and Ukraine: Sectoral and Spatial Aspects // Intellect. Innovations. Investments. 2022. Vol. 1. Pp. 20-32. (In Russ.). DOI: 10.25198/2077-7175-2022-1-20
- [8] Krainov A.L. Digital Culture as an Indicator of Infor-mation Society Maturity // Philosophy and Humanities in Information Society. 2022. Vol. 2. Pp. 47-53. (In Russ.).
- [9] Topoleva T.N. The Paradigm of Neo-Industrialization: Theory, Methodology, Strategic Imperatives of Russia // PNRPU Sociology and Economics Bulletin. 2023. Vol. 3. Pp. 183-198. (In Russ.). DOI: 10.15593/2224-9354/2023.3.13
- [10] Krakovskaya I.N., Kazakov E.A., Shumkina A.A. Develop-ing Industrial Business Models: Industry 4.0, Business Sustainability and Continuity, Quality Management // Issues of innovative economy. 2023. Vol. 13(4). (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.13.4.120010
- [11] Telnov Yu.F., Bryzgalov A.A., Kozyrev P.A., Koroleva D.S. Choosing the Type of Business Model to Implement the Digital Transformation Strategy of a Network Enterprise // Business Informatics. 2022. Vol. 16(4). Pp. 50-67. (In Russ.). DOI: 10.17323/2587-814X.2022.4.50.67
- [12] Khomenko E.B., Bornyakova E.V. Digital Economy: New Competencies and Relevant Skills for Modern Youth // Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law. 2022. Vol. 32(1). Pp. 95-101. (In Russ.). DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-1-95-101
- [13] Smotritskaya I.I. Innovations in Public Administration in the Context of Ensuring Russia's Economic Security // Economic Security. 2021. Vol. 4(3). Pp. 519-530. (In Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.4.3.112294
- [14] Ganchenko D.N. Features and Vectors of Cluster Transfor-mation in the Digital Economy // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. 2021. Vol. 11(11). Pp. 2537-2550. DOI: 10.18334/epp.11.11.113797
- [15] Kryukov V.A. On the Institutionalization of the Role and Place of Big Business in Solving the Problems of Socio-Economic Development in the Country // Economic Re-vival of Russia. 2023. Vol. 2(76). Pp. 42-52. (In Russ.). DOI: 1037930/1990-9780-2023-2(76)-42-52

Информация об авторах / About the Authors

Горшков Сергей Викторович – аспирант, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия / **Sergey V. Gorshkov** – Graduate Student, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

E-mail: Gorshkov2509@gmail.com

ORCID 0009-0005-6162-6394

Ирина Олеговна Малыхина – д-р экон. наук, доцент; профессор, Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Белгород, Россия / **Irina O. Malykhina** – Dr. Sci. (Economics), Docent; Professor, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russia

E-mail: imalykhina@inbox.ru

SPIN РИНЦ 9083-4195

ORCID 0000-0003-3053-4516

ResearcherID: AAB-5684-2021

Scopus Author ID 57193997130

Дата поступления статьи: 13 октября 2025
Принято решение о публикации: 20 ноября 2025

Received: October 13, 2025

Accepted: November 20, 2025