

DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).64-72

УДК 314.15:338(470)

JEL O15



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ К МЕНЯЮЩИМСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ В РОССИИ

О.М. Махалина, Государственный университет управления, Москва, Россия

В.Н. Махалин, Государственный университет управления, Москва, Россия

Аннотация. Успешный экономический рост и развитие любого государства невозможно обеспечить без наличия достаточного количества трудовых ресурсов. И здесь на первый план выходит именно демографическая ситуация в стране, поскольку собственное население, его численность, выступают как основные факторы успешного экономического развития государства, а граждане страны, в основном, являются теми трудовыми ресурсами, достаточность и квалификация которых обеспечивает развитие экономики, формирует спрос и стимулирует развитие предпринимательства. Российская Федерация – крупнейшее государство мира, но на сегодняшний день в стране наблюдаются острые проблемы в демографической и социально-экономической сферах: вследствие сочетания низкого уровня рождаемости и высокой смертности сформировался устойчивый тренд на депопуляцию страны, в свою очередь, вызывающую проблемы на потребительском рынке, рынке труда, в бюджетной системе страны и ставящую под вопрос возможности экономического развития. Предметом исследования являются демографические процессы, закономерности в процессах воспроизводства населения, причины изменений, происходящих в демографической ситуации, демографическая и миграционная политика. В статье рассмотрены теоретические подходы к понятийному аппарату, дается оценка сложившейся в стране демографической ситуации, рассматриваются основные проблемы и тенденции развития демографических и миграционных процессов, развивающихся в стране, а также влияние и взаимосвязь как между ними, так и с экономическим ростом. Проанализированы и выделены факторы неблагоприятной миграционной ситуации, а также риски и последствия нарушения социального баланса и происходящих демографических изменений. Авторами предлагаются некоторые направления, предложения и стимулирующие меры, способные положительно повлиять на улучшение демографической ситуации, в частности, предлагается рассматривать существующую демографическую проблему комплексно: принимать во внимание как экономические, так и социокультурные факторы, чтобы результатом реализации демографической политики стало не только удержание достигнутого уровня суммарного коэффициента рождаемости, а переход к росту и дальнейшее поддержание положительной динамики.

Ключевые слова: демография, демографические процессы, демографическая политика, миграция, рост населения, экономический рост

Для цитирования: Махалина О.М., Махалин В.Н. Трансформация демографической политики к меняющимся экономическим условиям в России // BENEFICIUM. 2025. № 4(57). С. 64-72. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).64-72

ORIGINAL PAPER

TRANSFORMATION OF DEMOGRAPHIC POLICY TOWARDS CHANGING ECONOMIC CONDITIONS IN RUSSIA

O.M. Makhalina, State University of Management, Moscow, Russia

V.N. Makhalin, State University of Management, Moscow, Russia

Abstract. Successful economic growth and development of any state cannot be ensured without a sufficient number of labor resources. In this regard, the demographic situation in the country takes center stage, as the country's population and its size are the primary factors contributing to the successful economic development of the state. The citizens of the country are the primary source of labor resources, and their availability and qualifications are crucial for the development of the economy, shaping demand and stimulating entrepreneurship. The Russian Federation is the largest country in the world, but it currently faces severe demographic and socioeconomic challenges. The combination of low birth rates and high mortality rates has led to a steady decline in the country's population, which has caused problems in the consumer market, labor market, and the country's budget

system, challenging the possibility of economic development. The subject of the study is demographic processes, patterns in the processes of population reproduction, the causes of changes in the demographic situation, demographic and migration policy. The article discusses theoretical approaches to the conceptual framework, gives an assessment of the current demographic situation in the country, examines the main problems and trends in the development of demographic and migration processes that are developing in the country, their influence and interrelation both between them and with economic growth. Analyzed and highlighted the factors of an unfavorable migration situation, as well as the risks and consequences of the violation of social balance and the ongoing demographic changes. The authors propose some directions, suggestions, and incentive measures that can have a positive impact on improving the demographic situation. In particular, they suggest considering the existing demographic problem comprehensively, taking into account both economic and sociocultural factors, so that the implementation of demographic policy results in not only maintaining the current level of CDR, but also in transitioning to growth and further maintaining positive dynamics.

Keywords: demography, demographic processes, demographic policy, migration, population growth, economic growth

For citation: Makhalina O.M., Makhalin V.N. Transformation of Demographic Policy Towards Changing Economic Conditions in Russia // BENEFICIUM. 2025. Vol. 4(57). Pp. 64-72. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).64-72

Введение

Экономическое развитие любой страны обеспечивается рядом факторов:

- наличием природных ресурсов;
- размером занимаемой территории;
- численностью проживающего населения.

Из которых именно численность населения, определяющая демографический ресурс, трудовой и человеческий потенциал, содержание которых хотя и является предметом научных дискуссий [1], но оказывает наиболее существенное влияние на развитие экономики. Поэтому существующая демографическая ситуация, тенденции, причины и перспективы ее изменения вызывают пристальное внимание и являются предметом исследования различных ученых.

Одним из исследователей и философов, рассматривавших факторы экономического развития, был священник и ученый Томас Мальтус (Thomas Malthus), который в своей книге «Опыт закона о народонаселении» обосновывает и увязывает экономический рост и демографическую динамику населения [2]. Собственно термин «демография» в научный оборот ввел француз Ашиль Гийар (Achille Guillard), определивший в своей книге «Элементы статистики населения, или сравнительная демография» демографию как «естественную и социальную историю о человеке или математическое изучение населения, изменений его физического, морального состояния».

Демография как термин – это производное от двух греческих слов: «демос» (народ) и «графо» (пишу, описание), а как наука – область знания, рассматривающая и изучающая закономерности воспроизводства населения, в зависимости от этапа общественно-исторического развития и с разных сторон рассматривающая изменения, происходящие в человеческом социуме, определяющая вероятные причины негативной демографической динамики и ее последствий и предлагающая решения для ее преодоления [3]. В ней взаимно увязаны науки, изучающие различные области знания, например, такие, как социология, психология, экономика, медицина, геронтология и

другие, а также во взаимодействии с ней формируются другие направления знания: палеодемография, этническая и социальная демография и т.д., и, вероятно, в будущем возможно появление науки, призванной обобщить знания различных направлений и закономерности воспроизводства населения [4].

Объектом данного исследования является демографическая ситуация, факторы и результаты изменений, непосредственно влияющие на экономическое развитие страны.

Задача и цели исследования состоят в том, чтобы проанализировать состояние, динамику и факторы изменений демографической ситуации и предложить возможные варианты снижения и предотвращения их негативного воздействия как на экономику, так и на демографию для купирования возникающих угроз экономической безопасности страны, связанных с демографическими проблемами.

Материалы и методы исследования:

1) Обзор научной литературы и периодических изданий по теории и практике демографической и миграционной политики.

2) Комбинация качественных и количественных методов исследования, сравнение, обобщение и систематизация, исторический и статистический анализ.

В ходе исследования использовались данные Российских статистических ежегодников 2021-2024 гг. «О социально-экономическом положении России».

Результаты и их обсуждение

Благодаря научным и технологическим достижениям население Земли в 2022 году достигло 8 млрд человек, а по состоянию на 2025 год – почти 8.3 млрд человек и продолжает увеличиваться, хотя темп роста имеет отрицательную динамику: с достигнутого пика в 70-х годах прошлого века в 2.1% он снизился до 0.85% в настоящее время. Причиной замедления численности населения служит снижение уровня рождаемости вследствие

экономического развития стран, так называемый «демографический переход», при котором социум начинает характеризоваться низкой рождаемостью и низкой смертностью. Яркой иллюстрацией этого процесса оказались развитые страны, правительства которых не учитывают рекомендации Мальтуса, и именно эти страны столкнулись с проблемой нарастающей естественной убыли населения, а также свое негативное влияние на ускорение этих процессов оказала пандемия COVID-19: практически 34% женщин отложили или отменили принятие решения о беременности [5].

Тем не менее, в общественной и научной среде присутствует мнение о том, что успешное экономическое развитие может быть обеспечено с показателями рождаемости ниже уровня воспроизводства населения [6].

По различным оценкам, к окончанию XXI века численность населения этих стран может опуститься ниже оптимального уровня [7], что приведет к резкому снижению эффективности общественного производства и невозможности в долгосрочной перспективе обеспечения роста коэффициента рождаемости и поддержания численности населения. Это подтверждается, например, распределением стран по рождаемости за 2023 год: общемировой (2.31), Франция (1.79), Дания (1.72), Швеция (1.67), Венгрия (1.58), Норвегия (1.52), Сингапур (1.04). Для воспроизводства населения необходимо чтобы суммарный коэффициент рождаемости (СКР) по всему миру, составлял не менее 2.1 ребенка на одну женщину. Если этот показатель ниже – человеческая популяция сокращается.

По расчетам Центра глобального человеческого капитала имени Витгенштейна, данного уровня (менее 2.1) показатель СКР достигнет уже к 2050-му году, но некоторые эксперты полагают, что этот момент наступит уже через считанные годы – в 2030-м. Тем более, что в наиболее развитых странах ситуация уже сейчас критическая – СКР везде ниже 2.1. Суммарный коэффициент рождаемости в 10 крупнейших экономиках мира (валовой внутренний продукт (ВВП) по паритету покупательной способности) по данным отдела народонаселения Организации Объединённых Наций (ООН) за 2024 год составил: Китай – 1.01; США – 1.62; Индия – 1.96; Россия – 1.46; Япония – 1.26; Германия – 1.45; Бразилия 1.61; Индонезия – 2.12; Франция – 1.64; Великобритания – 1.55.

Снижение уровня рождаемости – общемировой тренд, проблема, в основе которой находится ряд факторов и среди них, невзирая на высокие экономические показатели развития стран, по оценкам экспертов ООН выделяются экономические аспекты. Эксперты прогнозируют падение мирового суммарного коэффициента рождаемости к 2050 году ниже уровня воспроизводства (2-2.15), а общая численность населения Земли достигнет своего максимума в 10.4 млрд чел. в середине 2080-х годов, а затем начнет сокращаться. Более негативные прогнозы и не предполагают

того, что население Земли превысит отметку в 10 млрд чел., и предрекают начало снижения численности населения уже после 70-х годов XXI века.

Математики Центрального экономико-математического института РАН, Института демографической политики им. Менделеева и Федеральной службы охраны Российской Федерации на основе интегрального показателя национальной силы, включающего 6 групп различных совокупных параметров: географических, природных, демографических и других, сформулировали вывод о том, что определяющим фактором в конкурентном противостоянии стран, главным фундаментом и залогом развития любой страны станут не столько природные ресурсы или технический уровень развития оборонной промышленности, а состояние демографии и экономики [3].

Демографические проблемы существуют и в нашей стране, начиная с 1994 года с небольшим промежутком «умеренного» устойчивого роста с 2009 года. Общие человеческие потери в период с 1993 года по 2014 год составили практически 5 млн человек [8], что сопоставимо с количеством убитых в годы Великой Отечественной войны военнослужащих [9]. Устойчивое снижение количества населения страны, невзирая на принимаемые меры, наблюдается с 2018 года [10]. Необходимость улучшения демографической ситуации отмечена президентом России как приоритетная [11], и для ее решения правительством РФ предложены к реализации национальные проекты «Семья», «Продолжительная и активная жизнь», «Новые технологии сбережения здоровья».

Однако, по прогнозам динамика рождаемости в нашей стране все же останется отрицательной в ближайшие годы. По данным и прогнозам Росстата, даже учитывая различные методологические подходы к расчету показателей в советский период и принимая во внимание данные по новым российским территориям, суммарный коэффициент рождаемости в России с 1990 по 2023 годы, имел следующую динамику [12]:

- 1990 г. – 1.89;
- 1995 г. – 1.33;
- 2005 г. – 1.25;
- 2015 г. – 1.78;
- 2020 г. – 1.42;
- 2023 г. – 1.41.

Как уже указывалось ранее, для простого воспроизводства численности населения необходимо, чтобы коэффициент рождаемости равнялся 2.1 ребенка на женщину репродуктивного возраста, а на эффективную семью (ту, которая может иметь детей) – 2.7. Фактически же, по итогам 2023 года коэффициент рождаемости составил 1.41, а это скорая перспектива не только изменения возрастной структуры населения, его старения, но и вымирания, хотя с учетом активной пропаганды семьи как социального института есть надежда на улучшение ситуации [13].

По опубликованному Росстатом демографическому прогнозу до 2046 года, численность населения России к 1 января 2046 г. без учета численности новых регионов будет составлять 138.77 млн человек – на 7.68 млн человек меньше, чем по состоянию на 1 января 2023 года.

По прогнозам, численность населения страны в период с 2024 по 2045 гг. включительно будет сокращаться в среднем на 332 тыс. человек ежегодно [12], и при худшем развитии ситуации снижение количества трудоспособного населения в России может составить до 8 млн человек (9.3%) [14].

Из данных Росстата также следует, что исторический минимум рождаемости в России был зафиксирован в 2024 году, аналогичный зафиксированному ранее в 1999 году после дефолта. За первое полугодие 2024 года в России появилось на свет всего 599.6 тыс. детей, что на 16.5 тыс. меньше, чем за такой же период прошлого года [15]. А в июне 2024 года количество новорожденных составило лишь 98.6 тысяч, что стало рекордно низким показателем, значение которого обычно не опускалось ниже 100 тысяч. И учитывая подобную динамику, надежд для какого-либо положительного изменения сложившейся демографической ситуации на ближайшее время не предвидится.

Демографические проблемы, наблюдаемые в стране в последние годы и превратившиеся в стабильную негативную тенденцию, могут привести к неблагоприятным экономическим и социальным последствиям. Увеличение населения страны ведет к росту трудоспособного населения и потребления: статистика показывает, что в странах с увеличением численности населения наблюдается экономический рост [16]. Кроме того, независимые исследования отмечают, что между подушевым размером ВВП и естественной убылью населения, а также темпами сокращения общей численности населения, существует тесная корреляционная связь при учете временного лага 1-2 года. Эти данные позволяют уверенно утверждать, что существует и обратная зависимость: негативные изменения в экономике также оказывают неблагоприятное влияние на демографическую ситуацию в стране, поскольку кризисные тенденции в экономике будут определять демографическое поведение населения на горизонте 1-2 лет [17].

Как уже отмечалось, основное конкурентное преимущество любой страны в настоящее время заключается не столько в территории и наличии природных ресурсов, а в возможности реализовывать свой инновационный потенциал, и важнейшим фактором здесь оказывается обеспеченность экономики квалифицированными трудовыми ресурсами, основой которых, в свою очередь, является демографический потенциал.

В сфере демографии президентом страны [3] приоритетными государственными направлениями, [11] требующими первоочередного внимания, обозначены поддержка рождаемости и многодетности [18]. Снижение рождаемости, как уже

отмечалось, стало глобальным трендом в мире. Несмотря на то, что на международном уровне сформулированы универсальные подходы к решению демографических проблем, каждое национальное государство дополнительно определяет собственное видение, разрабатывает и реализует мероприятия по влиянию на демографические процессы и проблемы в воспроизводстве населения.

Рассмотрим некоторые из них, которые в долгосрочной перспективе могут повлиять на демографические показатели в России. Наша страна стоит накануне «демографической зимы»: по прогнозам ООН, в России также, как в Китае, Германии и Японии, численность населения будет только сокращаться. Директор Аналитического центра Всероссийского центра изучения общественного мнения назвал три способа избежать усугубления ситуации:

- увеличение продолжительности жизни;
- увеличение рождаемости;
- иммиграция.

Совокупность этих мер определяет демографическая политика [18], которая представляет собой систему государственных мер, направленных на регулирование численности населения, его возрастного состава, рождаемости и смертности. Государство старается влиять на процессы воспроизводства населения: сюда относятся программы поддержки семей с детьми, меры по снижению смертности, а также регулированию миграции [18]. Ученые ранжировали меры стимулирования по их влиянию на прирост рождаемости. Лидирующее место занимает материнский капитал на рождение второго ребенка. Благодаря ему в 2015 году норматив рождаемости увеличился до 1.8., достижение подобного значения этого показателя планируется в Стратегии лишь к 2036 году.

Начиная с 1 января 2020 года, в программу материнского капитала были внесены существенные изменения, коснувшиеся корректировки порядка назначения и собственно выплат (перенос выплаты на 1-го ребенка), сокращения срока выдачи и др. [19]. Но, тем не менее, невзирая на принятые меры, влияние программы неуклонно снижается вследствие опять же экономических факторов, например, индексация маткапитала за последние пять лет составила 1.8 раза, а за тот же период стоимость жилья выросла в 2.7 раза. И сложилась следующая ситуация: материнский капитал есть, проиндексирован, но эта мера не работает – рождаемость снижается. Более того, отчетливо стала проявляться тенденция роста числа бездетных семей [15]. Для того, чтобы вернуть ему стимулирующую роль [19], необходимо дополнительно совершенствовать механизм выплат: на наш взгляд, требуется не просто механическое увеличение, но и снятие ограничений на выплату материнского капитала, связанных с количеством родившихся или усыновленных детей, т.е. как минимум, требуется только не прекращать выплаты, а в перспективе

после рождения, например, третьего ребенка, переходить к системе увеличения размера выплат на каждого последующего ребенка. Вместе с тем увеличение должно быть как номинальным, так и сохранять инфляционную корректирующую составляющую.

Необходимо обеспечить стабильную выплату пособий на базовый потребительский набор, индексированный с учетом роста цен и возрастающих, опять же, в зависимости от количества детей. Эти расходы, помимо маткапитала, связаны с трансформацией демографической политики в экономику страны, и, по различным оценкам, их объем может составить примерно 1.8 трлн руб. в год. Практика показала, что несмотря на выделение значительных финансовых ассигнований на поддержку положительных изменений в демографической ситуации, их результаты никак не повлияли на изменение (повышение) уровня рождаемости, что свидетельствует о том, что одними только финансовыми мерами ситуацию не изменить, и необходимо активнее задействовать нефинансовые меры поддержки.

В качестве дополнительных мер стимулирования рождаемости можно выделить меры по пропаганде традиционных семейных ценностей, поддержке работающих матерей, дальнейшему расширению перечня предоставления услуг репродуктивной медицины, увеличения финансирования льгот многодетным семьям и др., поскольку, по различным оценкам, решение демографических проблем оказывает большее влияние на рост ВВП, нежели рост стоимости нефти. Кроме того, необходимо предусмотреть бюджетное финансирование в размере более 4 трлн рублей, чтобы к 2030 году обеспечить достижение коэффициента рождаемости уровня 1.6, а к 2036 году – 1.8. Для этого потребуются не только законодательное закрепление предлагаемых мер, но и следует предусмотреть мероприятия по их усилению, иначе сработает «эффект насыщения», что со временем снизит их эффективность. Набор государственных мер по поддержке семей с детьми достаточно широк, но неоднороден, и отдельная семья может рассчитывать на различный набор льгот, поэтому основным источником семейного дохода так или иначе остается заработная плата [20].

Подводя итог вышесказанному, можно смело утверждать, что поддержка семей с детьми на государственном и региональном уровне достаточно развита и многогранна. Государство заботится о повышении рождаемости, вкладывая в это достаточно большие средства.

Но отдельные, хотя и масштабные, финансовые вливания в механизмы стимулирования рождаемости, как показывает практика, не являются панацеей, и проблема деторождения скорее носит комплексный характер, и точечное воздействие приносит сиюминутный, кратковременный и не закрепляемый эффект, поскольку требуется рассматривать деятельность, участие и роль в

этом процессе всех социально-общественных институтов: дошкольной системы, школы, здравоохранения и др. Ведь ретроспективный взгляд в начало XX века приносит поразительный результат: при практически полном отсутствии декларируемых ныне причин снижения желая рожать, например, по причине отсутствия денежных средств, мест в детских садах, усугубления экологических проблем, недоверия к государству и т.п. в Российской империи также при практически полном совпадении этих факторов наблюдался бум рождаемости.

Нарастающая проблема убыли населения в Российской Федерации отчасти нивелируется миграционным приростом, который, в свою очередь, превратился практически в основной ресурс исправления ситуации с демографией в стране [21]. Однако, вследствие объективных обстоятельств, эта возможность имеет и свои ограничения. Миграция – процесс перемещения людей из одного места проживания в другое с различными целями, зачастую для улучшения своего социального и экономического положения. И, чтобы мигранты не оказывали отрицательного влияния на социально-экономическое положение и внутренние взаимоотношения в принимающей стране, государству необходимо контролировать миграционные процессы, особенно незаконную миграцию иностранных граждан [22]. Демографическая политика включает в себя, в том числе необходимость регулирования иностранной миграции. Это связано с тем, что в нашей стране сложился и увеличивается дефицит трудовых ресурсов, и проблема решается работодателями, что называется «в лоб» – интенсивным завозом иностранной рабочей силы. Рассмотрим положительные и отрицательные стороны этого процесса, и как он трансформируется в экономику страны.

Привлекательность Российской Федерации в глазах бывших соотечественников по Союзу Советских Социалистических Республик определяется следующими факторами:

- высокий уровень безработицы, социальная и политическая нестабильность в странах Содружества Независимых Государств;
- более развитая экономика и наличие сфер деятельности с высокой кадровой востребованностью;
- экономическая и миграционная политика принимающего государства [23].

В 2024 году в Россию прибыло порядка 6.3 млн мигрантов. Статистику по въезжающим иностранцам на Петербургском международном экономическом форуме раскрыл представитель Министерства внутренних дел РФ Валентина Казакова. По данным ведомства, только половина мигрантов приехала в страну работать:

- 23.3% иностранцев прибыли в РФ с Украины;
- 16.7% – из Таджикистана;
- 10.4% – из Киргизии;
- 9.5% – из Белоруссии.

Прежде всего отметим важность изучения и регулирования этого процесса, так как наша страна не только активно привлекает мигрантов, но сама является донором для международной миграции. Анализ миграционных потоков показывает серьезный дисбаланс в образовательном уровне мигрантов, поскольку только у 8%, из приезжающих в нашу страну мигрантов, есть высшее образование, а как миграционный реципиент Россия поставляет в другие страны образованных людей. Подобный неравноценный обмен напрямую оказывает разнонаправленное влияние на доходы и расходы бюджетной системы принимающих стран: так, например, по данным Манхэттенского института, среднестатистический мигрант без высшего образования, а также тот, кто старше 55 лет, оставаясь на территории страны, обходится бюджету в среднем на семью около 400 тысяч долларов, а мигрант до 35 лет при наличии ученой степени, наоборот, сокращает дефицит бюджета на один миллион долларов.

И здесь важно понимать, что предпочтительнее оказываются более квалифицированные мигранты, поскольку результаты изменения структуры населения, безусловно, вызывают такие экономические последствия, как [21]:

- рост безработицы;
- в регионах с преобладанием оттока населения начинается переформатирование регионального рынка: превышение предложения над спросом, что будет способствовать банкротству предприятий;
- приток большого количества неквалифицированных мигрантов вызовет резкий рост конкуренции на рынке труда и снижение уровня заработных плат и т.д.

Демографическая политика в области миграции должна учитывать и другие негативные последствия ее реализации. Миграция должна целенаправленно и жестко контролироваться. Нельзя допустить такую ситуацию, когда миллионами приезжают низкооплачиваемые кадры или не имеющие никакого образования трудовые мигранты, многие из которых стремятся впоследствии получить гражданство РФ. В дальнейшем все это выливается в большие проблемы, и это касается не только роста количества правонарушений. Детей мигрантов необходимо лечить, учить и как-то контролировать, а в городах России создаются большие диаспоры мигрантов, уже сейчас составляющих значительный удельный вес в структуре населения городов. Так, например, в калужском наукограде Обнинске, славящемся обилием научных институтов и ставшем, в силу различных причин, в первую очередь, неконтролируемой регистрацией, неофициальной столицей мигрантов, где из 120 тысяч населения 35 тысяч – приезжие из Средней Азии. Мигранты зачастую сбиваются в группы по национальному признаку, что приводит к участвующимся случаям давления на местное население, к росту бытовой

преступности и даже влиянию на общественную и религиозную политику.

С одной стороны, экономика требует рабочих рук – без мигрантов уже не справляется. Ощущается серьезный дефицит кадров, который уже составляет не менее 2 млн человек, а к 2030 году может вырасти до 5 млн человек. И здесь необходимо решать вопросы адаптации лояльных мигрантов и интеграции их в новую социальную среду, обеспечивая доступ к образованию, здравоохранению и т.д. [24]. И здесь также необходимо искать некую «середину»: на возвратную миграцию нацелено порядка трети мигрантов [25]. С другой стороны, вместе с ростом числа мигрантов появляются и усиливают свое влияние национальные, этнические диаспоры, увеличивается напряженность, которая зачастую перерастает в открытые конфликты как между мигрантами и местным населением, так и между мигрантскими сообществами.

Навести порядок в этой сфере должны будут недавно принятые поправки в законы, касающиеся введения реестра контролируемых лиц, визового и безвизового въезда, правил получения разрешения на временное проживание и вида на жительство, оформления сим-карт по биометрии, сроков пребывания мигрантов, изменения стоимости и условий получения трудовых патентов и т.д. Кроме того, в отношении мигрантов существенно расширены полномочия правоохранительных органов. Для нарушителей введен специальный реестр, попав в который мигрант сталкивается с серьезными ограничениями в разных сферах – от возможности заключения браков, возможности несогласованной с МВД смены места жительства до открытия счетов в банковской системе РФ.

С каждым годом растет число субъектов РФ, которые вводят различные ограничения в возможности для мигрантов работать в отдельных сферах экономики. Руководство этих регионов, по разным причинам, пришло к пониманию необходимости ужесточения региональной миграционной политики. Под запретом на трудоустройство мигрантов наиболее часто оказываются самые доступные, не требующие качественной специальной подготовки и наличия квалификации, сферы, например: общественный транспорт и такси, общественное питание, пищевая промышленность и т.д. И это далеко не полный перечень запретов, поскольку каждый субъект РФ определяет их самостоятельно, так как за регионами было закреплено право введения ограничений на трудоустройство мигрантов в рамках действующего федерального законодательства.

Так, в 2023 году субъектов РФ, воспользовавшихся этими полномочиями, было 15, в 2024-м – 40, а к 2025 году – 51. В Москве и Московской области с 1 сентября 2025 года проводится эксперимент по внедрению новых механизмов контроля за мигрантами [26]. Теперь, помимо дактилоско-

пии, биометрического фотографирования и заявления о своем месте фактического проживания, иностранцам предписана обязательная регистрация с использованием мобильного приложения, с помощью которого правоохранительные органы смогут отслеживать геолокацию каждого мигранта. При этом, отказаться от регистрации и установки приложения мигрант не может. Если он не пройдет необходимые регистрационные процедуры, то он автоматически попадает в реестр контролируемых лиц.

В Государственной Думе на рассмотрении находится проект поправок в закон о правовом положении иностранных граждан [27]. Авторами законопроекта от КПРФ предлагается дополнить существующий перечень ограничений на работу иностранцев (п.1, ст.14, предлагаемого закона): предлагается запретить иностранцам замещать должности служащих, занятие которых, в соответствии с законодательством, связано с принадлежностью к гражданству России.

Заключение

В настоящий момент демографическая ситуация в России, несмотря на предпринимаемые меры, продолжает ухудшаться и характеризуется совершенно новыми рисками и угрозами, проявляющимися со стороны трудовых мигрантов. Неконтролируемый миграционный поток негативно влияет на внутренний рынок труда, перегружает систему социального обеспечения и, соответственно, может вызвать необратимые последствия в социальной и политической стабильности государства. Вместе с тем, принимая во внимание существующий и нарастающий дефицит рабочей силы, государству при определении приоритетов миграционной политики и выработке механизмов качественного и количественного контроля миграционных потоков необходимо более тщательно анализировать складывающуюся экономическую ситуацию и максимально гибко реагировать на изменение потребности в мигрантах, возникающих в различных сферах экономической деятельности. Свой вклад в формирование региональных рынков труда вносит и внутренняя, выталкивающая миграция, также оказывающая значительное влияние на уровень рождаемости, формирование диспропорций в демографических показателях регионов и сдерживающая их экономическое развитие, что отражается в различных программах социально-экономического развития (Дальний Восток, Сибирский федеральный округ и др.) [28].

Таким образом, выполненный анализ позволяет констатировать негативную динамику происходящих демографических изменений, выявить их причины, оценить экономические последствия их воздействия. На негативную демографическую динамику населения страны оказывают влияние различные факторы: как собственно экономические, так и социокультурные. В свою очередь, снижение демографического потенциала отрицатель-

ным образом влияет на экономическую активность и вызывает негативные последствия в экономике страны, преодоление которых потребует от государства выработки принципиально других, и не только финансовых мер поддержки, следствием и целью которых должно стать не только удержание достигнутого уровня СКР, а переход к росту и дальнейшее поддержание положительной динамики.

Вклад авторов

Вклад Махалиной О.М. состоит в предложении темы исследования, консультировании, написании части текста статьи и руководстве в процессе проведения исследования. Вклад Махалина В.Н. состоит в сборе и обработке данных, написании текста статьи и редакторских правках рукописи статьи.

Библиография

- [1] Токсанбаева М.С., Попова Р.И. Трудовые ресурсы, как характеристика трудового потенциала и их структура // Народонаселение. 2022. Том 25. № 4. С. 151-162. DOI: 10.19181/population.2022.25.4.13
- [2] Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении. М.: К.Т. Солдатенков, 1895. 251 с.
- [3] Минаков А.В., Иванова Л.Н. Оценка угроз в демографической сфере и их влияние на экономическую безопасность страны // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7-1. С. 52-60. DOI: 10.17513/vaael.1780
- [4] Кислый А.Е. «Демография – царица наук». В.С. Стещенко (1934-2014). Концептуальные научные воспоминания // Демографическое обозрение. 2025. Том 12. № 3. С. 157-182. DOI: 10.17323/demreview.v12i3.28500
- [5] Середкина Е.А. Тенденции рождаемости в развитых странах в период пандемии COVID-19 // Демографическое обозрение. 2022. Том 9. № 1. С. 109-144. DOI: 10.17323/demreview.v9i1.14576
- [6] Вешкурова А.Б., Копылова Н.А. Взаимовлияние экономического и демографического поведения населения // Вестник евразийской науки. 2024. Том 16. № 4. С. 1-12.
- [7] Optimum Theory of Population | Economics (2025). Economicsdiscussion. (На англ.). URL: <https://www.economicsdiscussion.net/population/optimum-theory/optimum-theory-of-population-economics/25383> (дата обращения 06.10.2025).
- [8] Адушев М.Н. Демография и экономика России: зависимость, проблемы и возможности их решения // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 4(68). С. 1-8. DOI: 10.24412/1999-2645-2021-468-21
- [9] Цена Победы: потери советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне (2025). Министерство обороны Российской Федерации. URL: https://mil.ru/services/encyclopedia/history/winner_may/70151b00-cf8e-4e5a-8333-020abfe0efe0 (дата обращения 06.10.2025).
- [10] Андропова Л.Н., Ланцова Н.М. Демографические тенденции и государственная демографическая политика: Россия и зарубежный опыт // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2022. Том 20. С. 320-341. DOI: 10.47711/2076-318-2022-320-341
- [11] Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на

- перспективу до 2036 года» (2024). Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения 01.06.2024)
- [12] Росстат опубликовал демографический прогноз до 2046 года (2025). Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220709> (дата обращения 01.06.2024).
- [13] Алехин Б.И. Рождаемость и женская безработица в российских регионах // *Пространственная экономика*. 2023. Том 19. № 1. С. 20-51. DOI: 10.14530/se.2023.1.020-051
- [14] Красинец Е.С. Внешняя трудовая миграция в современном российском обществе: динамика и последствия // *Народонаселение*. 2025. Том 28. № 3. С. 61-73. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-61-73
- [15] Тугускина Г.Н., Дорофеев А.Ф. Меры государственной поддержки по улучшению демографической ситуации: взгляды студенческой молодежи // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2025. № 1(73). С. 15-23. DOI: 10.21685/2072-3016-2025-1-2
- [16] Титова А.В. Влияние демографии на социально-экономическое развитие России // *Столыпинский вестник*. 2023. Том 5. № 12. С. 1-10.
- [17] Скрипкина Е.В., Яковлев Н.А., Шалимов И.В., Майкова С.Д. Оценка взаимосвязи между демографическими показателями и экономическим развитием России // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2024. № 4-3. С. 488-493. DOI: 10.17513/vaael.3451
- [18] Правительство утвердило Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики до 2036 года (2025). Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/54573/> (дата обращения 01.07.2025).
- [19] Материнский капитал за первого ребенка (2025). Социальный фонд России. URL: <https://sfr.gov.ru/branches/tver/news/~2020/03/11/201343> (дата обращения 06.10.2025).
- [20] Артёмова Н.В., Аксёнов Н.А., Маслова О.Л. Статистический анализ влияния доходов и социально-экономических факторов на уровень рождаемости в российской федерации // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2023. № 6-2. С. 152-161. DOI: 10.17513/vaael.2871
- [21] Апасов М.В., Руднев С.Г. Исследование экономических последствий изменения демографической ситуации в России // *Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление*. 2023. № 4(47). С. 7-15. DOI: 10.21777/2587-554X-2023-4-7-15
- [22] Капустина Н.В., Сидоренко Г.Г. Влияние миграции на социально-экономическое состояние государства // *Отходы и ресурсы*. 2023. Том 10. № s2. С. 1-11. DOI: 10.15862/01FAOR22
- [23] Хубиев А.А. Динамика миграционных потоков и их воздействие на социально-экономическое развитие Российской Федерации // *Вестник евразийской науки*. 2024. Том 16. № s2. С. 1-9.
- [24] Матыцина Н.П., Казимиров В.В., Беловол В.А. Влияние миграции на экономический рост // *Символ науки: Международный научный журнал*. 2023. Том 1. № 12-1. С. 149-150.
- [25] Соколова А.А. Регулирование возвратной трудовой миграции в XXI веке: зарубежный опыт и российская практика // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2024. Том 17. № 5. С. 204-218. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.11
- [26] Правила учета иностранцев в рамках эксперимента, который стартует с 1 сентября 2025 года в Москве и Московской области (2025). Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/guvn/news/item/66160704/?year=2025&month=8&day=13 (дата обращения 02.09.2025).
- [27] Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (2002). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения 11.09.2025).
- [28] Моисеева Е.М. Выталкивающие факторы миграции населения российских регионов в разрезе возрастной структуры // *Пространственная экономика*. 2025. Том 21. № 2. С. 114-137. DOI: 10.14530/se.2025.2.114-137

References

- [1] Toksanbaeva M.S., Popova R.I. Labor Resources as a Characteristic of Labor Potential and their Structure // *Narodonaselenie*. 2022. Vol. 25(4). Pp. 151-162. (In Russ.). DOI: 10.19181/population.2022.25.4.13
- [2] Maltus T.R. Opyt zakona o narodonaselenii [The experience of the population law]. M.: K.T. Soldatenkov, 1895. 251 p. (In Russ.).
- [3] Minakov A.V., Ivanova L.N. Assessment of Demographic Threats and their Impact on the Country's Economic Security // *Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2021. Vol. 7-1. Pp. 52-60. (In Russ.). DOI: 10.17513/vaael.1780
- [4] Kyslyy A.E. "Demography is the Queen of Sciences". V.S. Steshenko (1934-2014). Conceptual Scientific Memories // *Demographic Review*. 2025. Vol. 12(3). Pp. 157-182. (In Russ.). DOI: 10.17323/demreview.v12i3.28500
- [5] Seredkina E.A. Fertility Trends in Developed Countries during the Covid-19 Pandemic // *Demographic Review*. 2022. Vol. 9(1). Pp. 109-144. (In Russ.). DOI: 10.17323/demreview.v9i1.14576
- [6] Veshkurova A.B., Kopylova N.A. Interaction of Economic and Demographic Behavior of the Population // *The Eurasian Scientific Journal*. 2024. Vol. 16(s4). (In Russ.). Pp. 1-12.
- [7] Optimum Theory of Population | Economics (2025). Economicsdiscussion. URL: <https://www.economicsdiscussion.net/population/optimum-theory/optimum-theory-of-population-economics/25383> (accessed on 06.10.2025).
- [8] Adushev M.N. Demography and Economy of Russia: Dependence, Problems and Opportunities for their Solution // *Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal*. Vol. 4 (68). Pp. 1-8. (In Russ.). DOI: 10.24412/1999-2645-2021-468-21
- [9] Tsena Pobedy: poteri sovetskikh Vooruzhennykh Sil v Velikoi Otechestvennoi voine [The Price of Victory: the losses of the Soviet Armed Forces in the Great Patriotic War] (2025). Ministry of Defence of the Russian Federation. (In Russ.). URL: https://mi.ru/services/encyclopedia/history/winner_may/70151b00-cf8e-4e5a-8333-020abfe0efe0 (accessed on 06.10.2025).
- [10] Andronova L.N., Lancova N.M. Demographic Trends and State Demographic Policy: Russia and Foreign Experience // *Nauchnye Trudy*. 2022. Vol. 20. Pp. 266-285. (In Russ.). DOI: 10.47711/2076-318-2022-320-341
- [11] Decree of the President of the Russian Federation of May 07, 2024 No. 309 "O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda" ["On the national development

- goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036” (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (accessed on 01.06.2024).
- [12] Rosstat opublikoval demograficheskij prognoz do 2046 goda [Rosstat has published a demographic forecast until 2046] (2025). Federal State Statistics Service. (In Russ.). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220709> (accessed on 01.06.2024).
- [13] Alekhin B.I. Fertility and Female Unemployment in Russian Regions // *Prostranstvennaya Ekonomika*. 2023. Vol. 19(1). Pp. 20-51. (In Russ.). DOI: 10.14530/se.2023.1.020-051
- [14] Krasinets E.S. External Labor Migration in Modern Russian Society: Dynamics and Consequences // *Narodonaselenie*. 2025. Vol. 28(3). Pp. 61-73. (In Russ.). DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-61-73
- [15] Tuguskina G.N., Dorofeev A.F. State Support Measures to Improve the Demographic Situation: Views of Student Youth // *State Support Measures to Improve the Demographic Situation: Views of Student Youth*. 2025. Vol. 1(73). Pp. 15-23. (In Russ.). DOI: 10.21685/2072-3016-2025-1-2
- [16] Titova A.V. The Impact of Demography on the Socio-Economic Development of Russia // *Stolypin Bulletin*. 2023. Vol. 5(12). Pp. 1-10. (In Russ.).
- [17] Skripkina E.V., Yakovlev N.A., Shalimov I.V., Maykova S.D. Assessment of the Relationship between Demographic Indicators and the Economic Development of Russia // *Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2024. Vol. 4-3. Pp. 488-493. (In Russ.). DOI: 10.17513/vaael.3451
- [18] Pravitel'stvo utverdilо Strategiyu dejstvij po realizacii semejnoy i demograficheskoy politiki do 2036 goda [The Government has approved an Action Strategy for the implementation of family and demographic policy until 2036] (2025). The Russian Government. (In Russ.). URL: <http://government.ru/docs/54573/> (accessed on 01.07.2025).
- [19] Materinskij kapital za pervogo rebenka [Maternity capital for the first child] (2025). Social Fund of Russia. (In Russ.). URL: <https://sfr.gov.ru/branches/tver/news/~2020/03/11/201343> (accessed on 06.10.2025).
- [20] Artyomova N.V., Aksyonov N.A., Maslova O.L. STATISTICAL Analysis of the Influence of Income and Socio-Economic Factors on the Birth Rate in The Russian Federation // *Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2023. Vol. 6-2. Pp. 152-161. (In Russ.). DOI: 10.17513/vaael.2871
- [21] Apasov M.V., Rudnev S.G. Research in Economic Consequences of Changes in the Demographic Situation in Russia // *Bulletin of Moscow Witte University. Series 1: Economics and Management*. 2023. Vol. 4(47). Pp. 7-15. (In Russ.). DOI: 10.21777/2587-554X-2023-4-7-15
- [22] Kapustina N.V., Sidorenko G.G. The Impact of Migration on the Socio-Economic State of the State // *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2023. Vol. 10(s2). Pp. 1-11. (In Russ.). DOI: 10.15862/01FAOR22
- [23] Khubiev A.A. The Dynamics of Migration flows and their Impact on the Socio-Economic Development of the Russian federation // *The Eurasian Scientific Journal*. 2024. Vol. 16(s2). Pp. 1-9. (In Russ.).
- [24] Matycina N.P., Kazimirov V.V., Belovol V.A. Vliyanie migracii na ekonomicheskij rost [The impact of migration on economic growth] // *Symbol of Science*. 2023. Vol. 1(12-1). Pp. 149-150. (In Russ.).
- [25] Sokolova A.A. Regulating return Labor Migration in the 21st Century: Foreign Experience and Russian Practice // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2024. Vol. 17(5). Pp. 204-218. (In Russ.). DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.11
- [26] Pravila ucheta inostrancev v ramkah eksperimenta, kotoryj startuet s 1 sentyabrya 2025 goda v Moskve i Moskovskoj oblasti [Rules for the registration of foreigners in the framework of the experiment, which starts on September 1, 2025 in Moscow and the Moscow region] (2025). Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. (In Russ.). URL: https://мвд.рф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/news/item/66160704/?year=2025&month=8&day=13 (accessed on 02.09.2025).
- [27] Federal Law of July 25, 2002 No 115-FL “O pravom polozenii inostrannyh grazhdan v Rossijskoj Federacii” [“On the legal status of foreign citizens in the Russian Federation”] (2002). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (accessed on 11.09.2025).
- [28] Moiseeva E.M. Push Factors of Population Migration in Russian Regions in Terms of Age Structure // *Spatial Economics*. 2025. Vol. 21(2). Pp. 114-137. (In Russ.). DOI: 10.14530/se.2025.2.114-137

Информация об авторах / About the Authors

Оксана Михайловна Махалина – д-р экон. наук, профессор; профессор, Государственный университет управления, Москва, Россия / **Oksana M. Makhalina** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Professor, State University of Management, Moscow, Russia

E-mail: moxanam@mail.ru

SPIN РИНЦ 7459-8891

ORCID 0000-0002-1234-8499

ResearcherID: C-9261-2019

Виктор Николаевич Махалин – канд. экон. наук, доцент; доцент, Государственный университет управления, Москва, Россия / **Viktor N. Makhalin** – Cand. Sci. (Economics), Docent; Associate Professor, State University of Management, Moscow, Russia

E-mail: mahalinviktor@mail.ru

SPIN РИНЦ 3557-6833

ORCID 0000-0001-5294-5856

ResearcherID: C-9255-2019

Дата поступления статьи: 30 октября 2025
Принято решение о публикации: 20 ноября 2025

Received: October 30, 2025
Accepted: November 20, 2025