

**ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ**

НОРМАТИВНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ БАЗИС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

В.Г. Севка, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры – филиал НИУ МГСУ, Макеевка, Донецкая Народная Республика, Россия

Н.А. Пушкарева, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры – филиал НИУ МГСУ, Макеевка, Донецкая Народная Республика, Россия

Аннотация. В контексте современных геополитических реалий и усиливающегося санкционного воздействия на экономику Российской Федерации (далее – РФ) особую значимость приобретает проблема обеспечения технологического суверенитета страны для обеспечения устойчивого развития государства и его способности противостоять внешним вызовам, опираясь на собственные технологические решения и разработки. Статья посвящена анализу нормативных правовых актов, закладывающих основу реализации государственной политики в области технологического суверенитета РФ, а также исследованию институционального взаимодействия органов государственной власти, специализированных институтов развития, научных и образовательных учреждений в обеспечении научно-технологического развития РФ. В условиях интенсификации глобальной конкуренции и экспоненциального технологического прогресса особую актуальность приобретает исследование институциональных аспектов государственной политики, направленной на обеспечение технологического суверенитета. Особую значимость приобретает механизм координации взаимодействия между различными уровнями власти как на горизонтальном, так и на вертикальном уровнях управления. Горизонтальная координация осуществляется посредством сотрудничества между министерствами и ведомствами в рамках реализации совместных проектов и программ, что детерминирует необходимость формирования рабочих групп и экспертных советов. Вертикальная координация базируется на систематизации предложений, генерируемых Советом Безопасности Российской Федерации и консультативными структурами при Президенте Российской Федерации, специализирующимиися на вопросах научного обеспечения и имплементации конкретных направлений социально-экономического развития. Исследование подчеркивает необходимость совершенствования институциональной структуры, которая должна характеризоваться усилением координации между уровнями власти, развитием механизмов мониторинга и оценки эффективности принимаемых решений, а также оптимизацией системы трансфера технологий и международного сотрудничества в сфере науки и инноваций. Таким образом, формирование эффективной системы публичного управления в области технологического суверенитета представляет собой комплексную задачу, требующую интеграции традиционных методов государственного регулирования с инновационными подходами к управлению экономикой и обществом, что детерминирует необходимость дальнейших научных исследований в данной области.

Ключевые слова: государственная политика, государственное управление, научно-технологическое развитие, нормативно-институциональный базис государственной политики, система публичного управления, технологический суверенитет

Для цитирования: Севка В.Г., Пушкарева Н.А. Нормативно-институциональный базис государственной политики в области технологического суверенитета // BENEFICIUM. 2025. № 4(57). С. 73-87. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).73-87

ORIGINAL PAPER

REGULATORY AND INSTITUTIONAL BASIS OF STATE POLICY IN THE FIELD OF TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY

V.G. Sevka, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture – Branch of Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Makeyevka, The Donetsk People's Republic, Russia

N.A. Pushkareva, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture – Branch of Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Makeyevka, The Donetsk People's Republic, Russia

Abstract. The problem of ensuring the technological sovereignty of the country to ensure sustainable

development of the state and its ability to withstand external challenges, relying on its own technological solutions and developments, is of particular importance in the context of modern geopolitical realities and the increasing impact of sanctions on the economy of the Russian Federation (hereinafter referred to as the RF). The article is devoted to the analysis of regulatory legal acts that lay the foundation for the implementation of state policy in the field of technological sovereignty of the Russian Federation, as well as the study of institutional interaction of government bodies, specialized development institutions, scientific and educational institutions in ensuring the scientific and technological development of the Russian Federation. In the context of intensifying global competition and exponential technological progress, the study of institutional aspects of state policy aimed at ensuring technological sovereignty is of particular relevance. The mechanism for coordinating interaction between different levels of government, both at the horizontal and vertical levels of governance is of particular importance. Horizontal coordination is carried out through cooperation between ministries and departments within the framework of the implementation of joint projects and programs, which determines the need to form working groups and expert councils. Vertical coordination is based on the systematization of proposals generated by the Security Council of the Russian Federation and advisory structures under the President of the Russian Federation specializing in issues of scientific support and implementation of specific areas of socio-economic development. The study emphasizes the need to improve the institutional structure, which should be characterized by increased coordination between levels of government, the development of mechanisms for monitoring and evaluating the effectiveness of decisions, as well as the optimization of the technology transfer system and international cooperation in science and technology. Thus, the formation of an effective public administration system in the field of technological sovereignty is a complex task that requires the integration of traditional methods of state regulation with innovative approaches to managing the economy and society, which determines the need for further scientific research in this area.

Keywords: public policy, public administration, scientific and technological development, regulatory and institutional basis of public policy, public administration system, and technological sovereignty

For citation: Sevka V.G., Pushkareva N.A. Regulatory and Institutional Basis of State Policy in the Field of Technological Sovereignty // BENEFICIUM. 2025. Vol. 4(57). Pp. 73-87. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2025.4(57).73-87

Введение

В условиях современных геополитических вызовов и санкционного давления особую актуальность приобретает вопрос обеспечения технологического суверенитета РФ, который представляет собой способность самостоятельно разрабатывать критические и сквозные технологии, определяющие национальную безопасность и конкурентоспособность.

Система публичного управления в РФ в этих условиях претерпевает существенную трансформацию, направленную на адаптацию к новым вызовам и требованиям времени. Ключевой особенностью ее функционирования становится необходимость интеграции инновационных управленческих решений с традиционными методами государственного управления и местного самоуправления. Это требует разработки новых механизмов координации между различными уровнями власти, бизнес-структурами и общественными институтами.

Важным аспектом становится не только формирование институциональной среды, способствующей развитию отечественных высокотехнологичных производств, что предполагает создание благоприятных условий для развития критических и сквозных технологий, но и создание целостной системы нормативного правового регулирования, обеспечивающей независимость национальной экономики от внешних факторов.

Вопросы обеспечения технологического суверенитета РФ особенно активно исследуются отечественными учеными на протяжении последних трех лет, что обусловлено утверждением в 2023 году Концепции технологического развития

на период до 2030 года. Следует отметить научные исследования по данной тематике таких авторов, как В.В. Акбердина [1], О.С. Брянцева [2], С.С. Красных [3], Ю.Г. Мыслякова [7], И.В. Наумов [3], А.В. Овчинникова [4], Е.В. Потапцева [1], Д.В. Сиротин [5], Т.Н. Тополева [4], Е.Х. Тухтарова [6], А.О. Ужегов [7], Е.А. Шамова [8] и ряд других ученых.

Вопросы правового обеспечения технологического суверенитета раскрыты в работах Е.С. Аничкина [9], М.В. Запоило [10], А.Д. Тимофеевой [11], М.Л. Энтина [12] и других авторов.

Исследования российских ученых в вопросах обеспечения технологического суверенитета в большей части посвящены изучению вопросов сущности и содержания категории «технологический суверенитет» и формированию современной концепции (Е.В. Потапцева, В.В. Акбердина), оценке инновационного и технологического потенциала Российской Федерации и ее отдельных регионов, их готовности к технологической суверенизации государства (О.С. Брянцев, Ю.Г. Мыслякова, Е.А. Шамова, А.В. Овчинникова, Т.Н. Тополева, Е.Х. Тухтарова), а также разработке моделей и инструментария научно-технического и технологического развития регионов Российской Федерации в контексте технологического суверенитета (И.В. Наумов, С.С. Красных, Д.В. Сиротин, А.О. Ужегов).

Е.В. Потапцева и В.В. Акбердина отмечают, что «дискуссии о содержании понятия технологического суверенитета сегодня ведутся как в экономике, так и в политике» [1, С. 7], а важной задачей в современных условиях является «поиск баланса

между обеспечением национальной безопасности, стимулированием развития инновационной деятельности и открытым доступом к информации и технологиям» [1, С. 12].

Е.А. Шамова и Ю.Г. Мыслякова в своих научных трудах делают вывод, что «изменившиеся внешнеполитические условия требуют сегодня от органов власти и руководителей предприятий комплексных экономико-политических решений» [8, С. 1444].

Однако несмотря на широкий интерес научных кругов к проблеме обеспечения технологического суверенитета РФ, недостаточно разработанными остаются вопросы институционального и правового обеспечения реализации данного процесса в части деятельности органов государственной власти как главного субъекта управления в стране и заинтересованной стороны.

Целью данной статьи является исследование нормативно-институционального базиса реализации государственной политики в области обеспечения технологического суверенитета РФ, выявление проблем и выработка проекта их решения.

Для решения поставленной в исследовании цели определены следующие задачи:

- обобщить и систематизировать нормативно-правовые основы реализации государственной политики Российской Федерации в вопросах обеспечения технологического суверенитета;
- проанализировать институциональную структуру и взаимодействие органов власти в области технологического суверенитета;
- исследовать экосистему технологического развития РФ.

В процессе исследования использованы общенаучные и специальные методы, а именно: исторический и логический (при рассмотрении институциональной структуры системы государственного управления в вопросах технологического суверенитета), сравнительный и графический (при анализе нормативного правового базиса реализации государственной политики в области технологического суверенитета), анализа и синтеза (при исследовании перспектив развития научно-технологического потенциала РФ), абстрактно-логический – для формулирования выводов.

Результаты и их обсуждение

В проблематике обеспечения технологического суверенитета РФ система публичного управления претерпевает существенную трансформацию, направленную на адаптацию к новым геополитическим и экономическим вызовам и требованиям времени. Ключевой особенностью ее функционирования становится императивная необходимость интеграции инновационных управленческих решений с традиционными методами государственного управления и местного самоуправления, что требует разработки новых механизмов

координации между различными уровнями власти, бизнес-структурами, общественными, образовательными и научно-исследовательскими институтами.

В парадигме современного развития мировой экономики особую актуальность приобретает формирование институциональной инфраструктуры, способствующей развитию отечественных высокотехнологичных производств. Это предполагает создание благоприятных условий для инновационной деятельности, интеграции научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности, включая разработку и внедрение специализированных программ поддержки, направленных на развитие критических и сквозных технологий. В рамках данного процесса осуществляется формирование институциональных предпосылок для интеграции инновационных решений в экономическую практику, что способствует повышению уровня технологического суверенитета и обеспечению устойчивого развития национальной экономики.

В рамках данного процесса важная роль отводится анализу и развитию нормативно-институционального базиса реализации государственной политики Российской Федерации в области технологического суверенитета. В его структуре целесообразно выделить следующие наиболее значимые компоненты:

- нормативное правовое обеспечение реализации государственной политики в области технологического суверенитета;
- институциональная структура и взаимодействие органов власти в области технологического суверенитета;
- экосистема технологического развития.

Следует отметить, что, кроме перечня нормативных правовых актов, регламентирующих институциональные основы функционирования и развития системы органов публичной власти, регламентация направлений государственной политики в области технологического суверенитета имеет также ряд своих специфических особенностей. Она представляет собой целый комплекс нормативных и правовых актов, регулирующих различные аспекты реализации политики технологического суверенитета, основополагающим из которых является Конституция Российской Федерации.

Ключевые положения развития технологического суверенитета, закрепленные в Конституции Российской Федерации, формируют фундаментальную правовую базу для обеспечения национальной независимости в сфере высоких технологий.

В контексте формирования современного государственного устройства РФ основополагающее значение имеет конституционно-правовой базис, закрепленный в ряде статей Конституции РФ.

Согласно статье 7, РФ определяется как социальное государство, чья политика ориентирована на создание условий, способствующих достойной жизни и свободному развитию личности. Данное положение детерминирует стратегическое направление государственной политики, ориентированное на развитие научно-технического потенциала государства и обеспечение его технологического суверенитета.

Статья 8 Конституции гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых ресурсов, а также поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности. Эти принципы формируют институциональную среду, благоприятную для развития отечественных технологических решений и производства высокотехнологичной продукции, что является неотъемлемым компонентом технологического суверенитета.

Существенное значение имеет статья 44, гарантирующая свободу литературного, художественного, научного и технического творчества. Данная норма создает правовую платформу для развития инновационной деятельности и стимулирования научных исследований, что выступает необходимым условием для обеспечения технологического суверенитета.

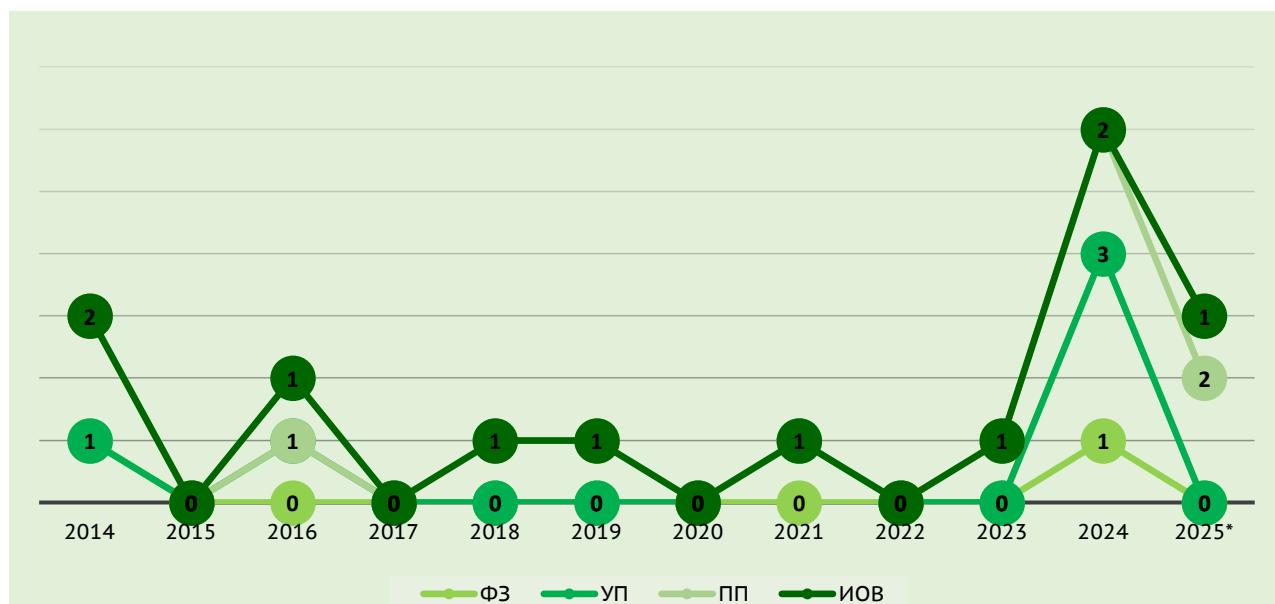
Особую актуальность приобретает пункт «в»

статьи 114, определяющий деятельность Правительства РФ, которое наделяется комплексом полномочий по разработке и имплементации государственной политики в области технологического развития, что способствует укреплению национальной технологической инфраструктуры.

Конституционные нормы также формируют правовую основу для обеспечения национальной безопасности и суверенитета посредством развития критически важных технологий. Это находит отражение в ряде конституционных положений, определяющих стратегические направления государственной политики в сфере науки и техники, а также обеспечивающих правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности.

Таким образом, Конституция Российской Федерации формирует целостную систему правовых норм, направленных на обеспечение технологического суверенитета государства.

Следует отметить, что с утверждением 20.05.2023 г. Распоряжением Правительства РФ № 1315-р Концепции технологического развития на период до 2030 года начался новый этап активного развития в вопросах становления технологического суверенитета Российской Федерации, что прослеживается и в активизации нормотворческой деятельности органов государственного управления (рис. 1).



* - по состоянию на 01.07.2025 года

ФЗ – Федеральный закон РФ;

УП – Указ Президента РФ;

ПП – Постановление Правительства РФ;

ИОВ – распорядительные документы иных органов государственной власти РФ

Рис. 1. Количество принятых нормативных правовых актов в вопросах технологического суверенитета /
Fig. 1. The Number of Regulatory Legal Acts Adopted in Matters of Technological Sovereignty

Источник: составлено авторами на основе данных [13-32] / Source: compiled by the authors based on [13-32]

Данная система создает нормативно-правовой фундамент государственной политики в области технологического развития, включая развитие критических и сквозных технологий, обеспечение

национальной безопасности и укрепление позиций Российской Федерации на международной арене в условиях глобальной конкуренции и санкционного давления (рис. 2).

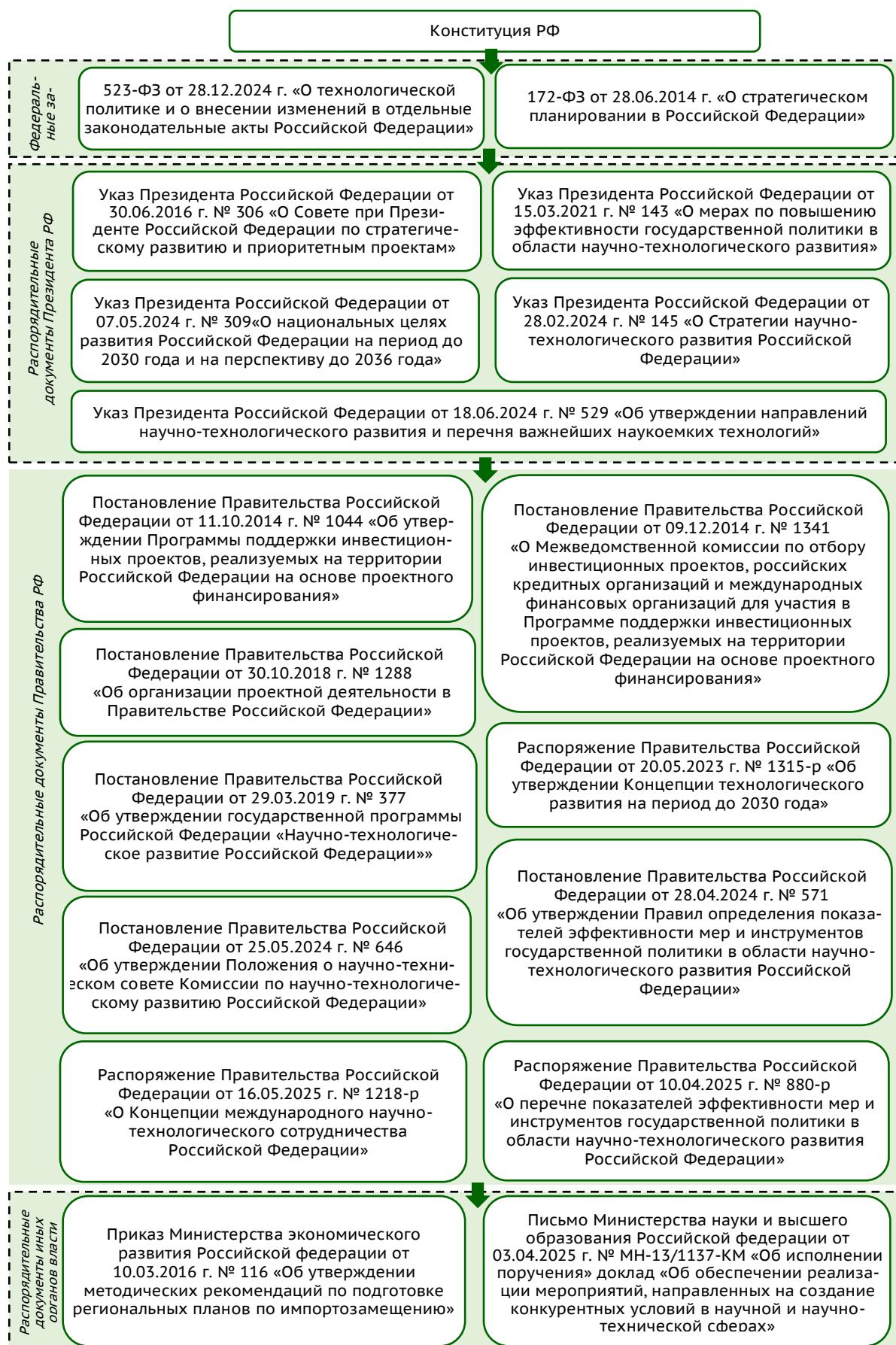


Рис. 2. Нормативный правовой базис государственной политики в области технологического суверенитета /
Fig. 2. The Normative Legal Basis of the State Policy in the Field of Technological Sovereignty

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Вопросы обеспечения технологического суверенитета РФ актуализировались в связи с усилившимся санкционным давлением и глобальными тенденциями цифровизации и развития информационных технологий в мировом экономическом пространстве.

Фундамент технологического развития РФ был заложен Федеральным законом от 28.12.2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который представляет собой комплексный нормативно-правовой акт, направленный на системное укрепление технологической базы государства и обеспечение ее устойчивого развития [14].

Основная цель данного закона заключается в формировании целостной технологической политики, которая базируется на принципах инновационного развития, технологического суверенитета и конкурентоспособности российской экономики.

Закон вводит концептуальные изменения в существующую нормативно-правовую базу, создавая правовые основы для координации и синхронизации усилий различных органов государственной власти, научного сообщества и бизнес-структур в сфере технологического развития.

Основополагающим положением закона является установление четких приоритетов технологического развития, которые определяются исходя из национальных интересов и стратегических задач государства. Это предполагает формирование системы индикаторов и целевых показателей, позволяющих осуществлять мониторинг и оценку эффективности реализации технологической политики на всех уровнях.

Важным аспектом является создание механизмов государственной поддержки инновационных проектов и технологических инициатив, включая разработку и внедрение специальных финансовых инструментов, налоговых преференций и иных мер стимулирования инновационной деятельности.

Закон предусматривает создание системы координации между государственными органами, образовательными учреждениями и промышленными предприятиями, что способствует формированию единого технологического пространства и ускорению процессов трансфера технологий из сферы исследований в производство.

Кроме того, закон направлен на совершенствование системы государственного регулирования в сфере технологического развития, включая уточнение полномочий и функций различных органов власти, ответственных за реализацию технологической политики. Это создает правовую основу для разработки и внедрения новых технологических стандартов, а также для формирования системы сертификации и контроля качества высокотехнологичной продукции.

Таким образом, 523-ФЗ создает комплексную правовую базу для реализации государственной

технологической политики, направленной на обеспечение технологического суверенитета, повышение конкурентоспособности российской экономики и создание условий для устойчивого инновационного развития страны [14].

Следующим основополагающим документом, закладывающим правовой базис реализации государственной политики в области технологического суверенитета, является Концепция технологического развития на период до 2030 года (далее – Концепция), утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 25.05.2023 г. № 1315-р.

Концепция представляет собой стратегически выверенный план, направленный на обеспечение технологического суверенитета и инновационного роста экономики страны.

Основополагающим положением данной концепции является достижение национального контроля над воспроизведением критических и сквозных технологий. Это предполагает создание самостоятельной научной, кадровой и технологической базы, что позволит минимизировать зависимость от импортных комплектующих и разработок.

Ключевым аспектом является переход к инновационно ориентированному экономическому росту, который подразумевает существенное увеличение инновационной активности в промышленности и других отраслях экономики. Это достигается за счет создания благоприятных условий для инновационной деятельности корпораций и предпринимателей, работающих в комфортной регуляторной среде.

Особое внимание уделяется развитию высокотехнологичных производств, таких как микроэлектроника, высокоточные станки и робототехника, авиакосмическая техника, беспилотные системы, фармацевтика и медицинское оборудование, телекоммуникационная техника и программное обеспечение.

Планируется, что доля отечественной высокотехнологичной продукции в общем объеме потребления достигнет не менее 75%, что обеспечит устойчивое развитие производственных систем [27].

Для достижения поставленных целей определены конкретные индикаторы. Среди них – рост внутренних затрат на исследования и разработки не менее чем на 45%, увеличение инновационной активности в промышленности в 2.3 раза, а затрат на инновации – в 1.5 раза [27].

Также предполагается рост объема инновационных товаров, работ и услуг в 1.9 раза и увеличение числа патентных заявок в 2.4 раза. Важным показателем является увеличение числа предприятий обрабатывающей промышленности, использующих технологические инновации, в 1.6 раза [27].

Реализация Концепции предполагает формирование сквозных технологических приоритетов для науки, образования и экономики, развитие инфраструктуры трансфера технологий и кадровое

обеспечение инновационной деятельности. Это позволит создать целостную систему управления технологическим развитием, обеспечивающую конкурентоспособность российской экономики и ее способность к самостоятельному воспроизведству передовых технологий.

Следует отметить, что обеспечение технологического суверенитета не исключает международное сотрудничество РФ в вопросах научно-технологического развития. Этот вопрос раскрыт не только в Концепции, но и в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 16 мая 2025 года № 1218-р «О Концепции международного научно-технологического сотрудничества Российской Федерации», в котором заложены фундаментальные положения, направленные на укрепление позиций государства в глобальной научно-технологической сфере [25].

Ключевым аспектом Концепции международного научно-технологического партнерства РФ является стратегический подход к развитию международного сотрудничества в области науки и технологий, который предполагает создание устойчивой системы взаимодействия с зарубежными партнерами на основе принципов взаимной выгода, уважения национальных интересов и соблюдения международных обязательств.

Основополагающим элементом сотрудничества выступает формирование единого научно-технологического пространства, интегрирующего отечественный научно-технический потенциал с передовыми мировыми достижениями. Это достигается посредством разработки и реализации совместных проектов с международными партнерами, создания международных исследовательских консорциумов и участия в крупных международных программах.

Особое внимание уделяется развитию критического технологического суверенитета, что предполагает самостоятельную разработку и производство ключевых технологий, определяющих конкурентоспособность государства на мировом рынке.

Концепция международного научно-технологического сотрудничества РФ предусматривает создание механизмов координации международного сотрудничества на всех уровнях – от фундаментальных исследований до прикладных разработок, что способствует формированию целостной системы взаимодействия с международными партнерами.

Важнейшим направлением деятельности становится развитие международной инфраструктуры научно-технического сотрудничества, включая создание специализированных площадок для обмена знаниями и технологиями, а также формирование системы экспертной оценки и отбора международных проектов с учетом национальных приоритетов развития.

Реализация Концепции международного научно-технологического сотрудничества РФ

предполагает создание прозрачной и эффективной системы управления международным научно-техническим взаимодействием, основанной на принципах стратегического планирования, мониторинга и оценки результатов совместной деятельности. Это позволит обеспечить устойчивое развитие отечественной науки и технологий в условиях глобальной конкуренции, а также укрепить позиции Российской Федерации как одного из центров мирового научно-технического прогресса.

Принятие основополагающих законодательных актов, разработка стратегий и концепций технологического развития создают прочную правовую основу для реализации государственных инициатив в этой области. Анализ существующей практики показывает, что даже самые прогрессивные нормативно-правовые документы могут оставаться лишь декларациями без надлежащего институционального обеспечения. В связи с этим возникает необходимость проведения комплексного исследования существующих институциональных структур, оценки их эффективности и выработки рекомендаций по совершенствованию институционального базиса государственной политики в сфере технологического суверенитета.

В современных условиях глобальной конкуренции и стремительного технологического развития особую значимость приобретает именно институциональный аспект государственной политики. Такой подход позволит создать гибкую и адаптивную систему управления технологическим развитием, способную оперативно реагировать на изменения внешней среды и эффективно реализовывать государственные программы поддержки научно-технологического развития. При этом особое внимание должно уделяться формированию механизмов взаимодействия между государственными органами, научными учреждениями и бизнес-структурами, а также развитию институциональных условий для трансфера технологий и инновационного технологического предпринимательства (рис. 3).

Анализ институциональной структуры и взаимодействия органов власти в области технологического суверенитета представляет собой комплексную задачу, требующую всестороннего рассмотрения существующих механизмов управления и координации.

В первую очередь необходимо отметить, что институциональная структура в данной сфере включает в себя как государственные органы исполнительной власти, так и специализированные институты развития, научные учреждения и образовательные организации. Ключевую роль в формировании политики технологического суверенитета играют профильные министерства и ведомства, такие как Министерство науки и высшего образования, Министерство промышленности и торговли, а также специализированные институты, за-

нимаяющиеся вопросами инновационного развития.

Взаимодействие между этими органами власти осуществляется как на горизонтальном, так и на вертикальном уровнях управления. Горизонтальная координация предполагает сотрудничество между различными министерствами и ведомствами в рамках реализации совместных проектов и программ. При этом особую значимость приобретает создание рабочих групп и экспертных советов, объединяющих представителей различных ведомств для решения комплексных задач в области технологического развития.

Среди ключевых проблем координации деятельности субъектов в области достижения технологического суверенитета можно выделить организационные, финансовые и кадровые барьеры. К организационным барьерам отнесем разрыв между фундаментальной и прикладной наукой; несогласованность действий различных субъектов в части реализация функций; отсутствие валидных механизмов реализации государственной политики в области технологического суверенитета. Финансовые барьеры представлены недостаточностью финансирования отдельных проектов и сложностью привлечения частных инвестиций. К кадровым барьерам относятся дефицит специалистов в приоритетных отраслях технологического

развития и несоответствие образовательных программ потребностям рынка.

По нашему мнению, приоритетным направлением является создание новых форм координации и интеграции научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности в условиях технологического суверенитета.

В своей статье «Основные направления государственной политики обеспечения технологического суверенитета» В.В. Иванов выделяет в качестве ключевого направления государственной политики обеспечения технологического суверенитета стимулирование развития фундаментальных исследований и интеграции научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности [33].

В парадигме формирования государственной политики в вопросах технологического суверенитета первостепенное значение имеет имплементация целеполагания и постановка задач, что определяет вектор развития и эффективность реализуемых мер. Согласно конституционным нормам Российской Федерации, детерминация основных направлений государственной политики осуществляется главой государства – Президентом Российской Федерации.

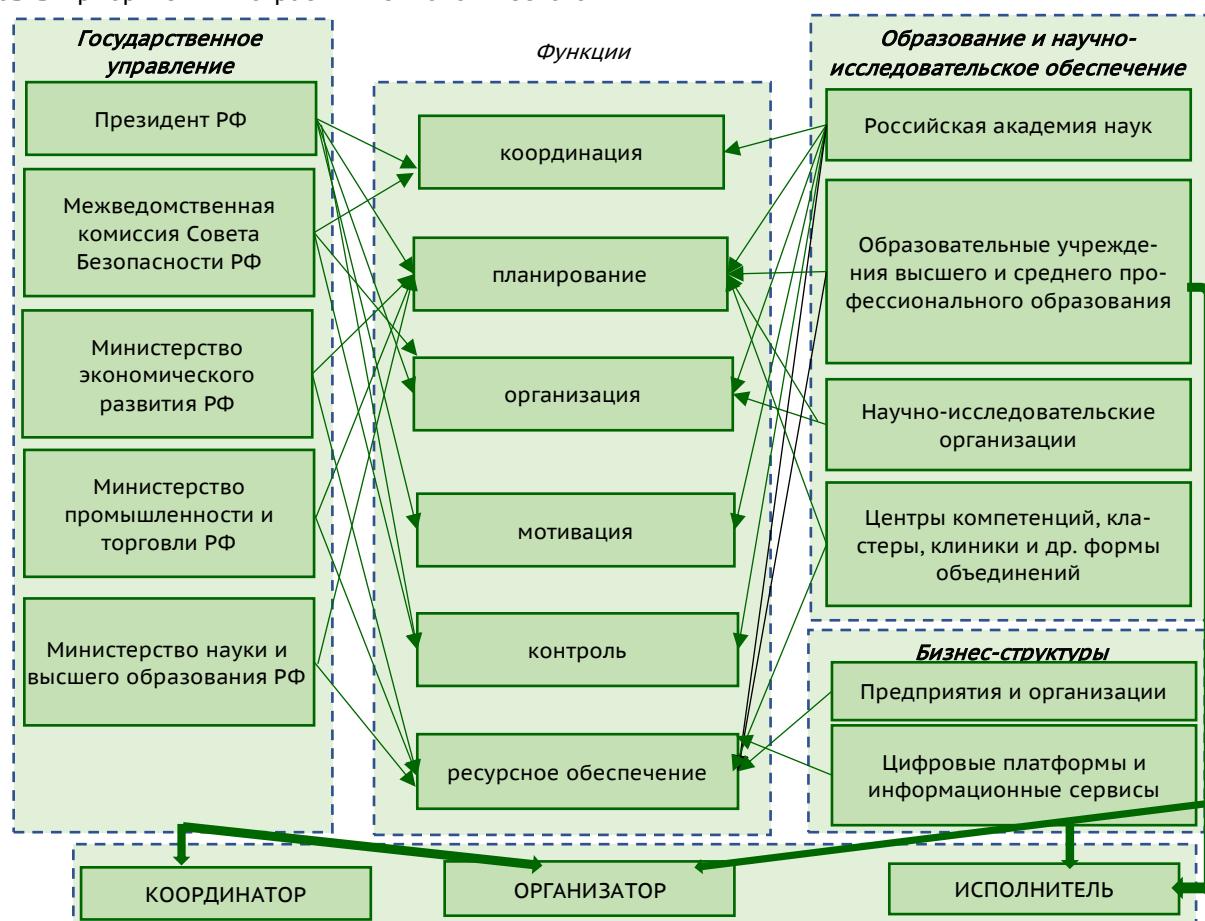


Рис. 3. Контур институционального взаимодействия субъектов в области технологического суверенитета / Fig. 3. The Outline of Institutional Interaction of Subjects in the Field of Technological Sovereignty

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Принятие стратегических решений базируется на комплексном анализе и систематизации предложений, генерируемых Советом Безопасности Российской Федерации, а также консультативными структурами при Президенте Российской Федерации, специализирующимися на вопросах научного обеспечения и имплементации конкретных направлений социально-экономического развития.

Существенное методологическое значение имеют экспертные заключения Российской академии наук, которые аккумулируются в ежегодном докладе РАН главе государства и Правительству Российской Федерации «Об итогах реализации государственной политики и основных научных достижениях, полученных российскими учеными».

На основании систематизации вышеуказанных информационных потоков осуществляется формирование политических решений и разработка стратегических документов. Механизмы реализации данных документов получают законодательное закрепление и имплементируются в управляемую практику Правительством Российской Федерации, координация исполнения осуществляется через специализированную Правительственную комиссию по научно-технологическому развитию.

Российская академия наук, выступая в качестве ведущего экспертно-аналитического института страны, осуществляет интегративное участие в процессе реализации государственной научно-технической политики. В рамках данной институциональной роли РАН осуществляет разработку Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на долгосрочную перспективу, представляя данный программный документ на утверждение в органы исполнительной власти и обеспечивая методологическое сопровождение и координацию его реализации [33].

В качестве пилотного проекта формирования научных кластеров можно отметить создание в 2023 году научного кластера ДОННАСА - филиала НИУ МГСУ: «Общественная организация «Южно-Российский научно-технический комплекс в сфере градостроительной деятельности и жилищно-коммунального хозяйства». Однако, несмотря на широкий спектр поставленных перед организацией задач, вопросы технологического развития отражены в ней в недостаточной степени и требуют доработки.

В рамках реализации концепции технологического суверенитета особое внимание, по нашему мнению, следует уделить созданию и развитию научно-технологических хабов, которые станут центрами координации и интеграции научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности. В качестве такого хаба предлагается создание Центра национальной технологической инициативы в строительстве «Научно-технологическое пространство» на базе ДОННАСА - филиала НИУ МГСУ (далее – Центр).

Основная задача Центра – формирование инновационной экосистемы, объединяющей научные исследования, разработку новых технологий и их внедрение в строительную отрасль. Приоритетными направлениями развития инновационной и технологической составляющей предприятий отрасли, в соответствии с действующими нормативными правовыми актами, для Центра определены:

- разработка и внедрение цифровых технологий в проектирование и строительство;
- создание новых строительных материалов с улучшенными характеристиками;
- развитие энергоэффективных технологий для зданий и сооружений;
- формирование кадрового потенциала для инновационной строительной отрасли.

Центр также способствует укреплению сотрудничества в области науки и технологий, что позволяет обмениваться опытом и лучшими практиками с ведущими специалистами.

Вертикальная координация осуществляется через систему стратегического планирования и контроля, включающую разработку и утверждение государственных программ, национальных проектов и стратегий технологического развития. Важную роль в этом процессе играют федеральные целевые программы, направленные на поддержку инновационных проектов и развитие критических технологий.

Особое внимание следует уделить механизмам взаимодействия с институтами развития и бизнес-структурами. Это включает в себя создание специализированных фондов, технопарков и инновационных кластеров, а также развитие системы государственно-частного партнерства.

Однако существующая институциональная структура требует постоянного совершенствования и адаптации к меняющимся условиям. Это предполагает необходимость:

- усиления координации между различными уровнями власти;
- создания более эффективных механизмов мониторинга и оценки результатов реализации технологических инициатив;
- развития системы подготовки и переподготовки кадров для инновационной деятельности;
- совершенствования системы трансфера технологий из сферы исследований в производство;
- формирования эффективных механизмов взаимодействия с международными партнерами в области науки и технологий.

Таким образом, успешное обеспечение технологического суверенитета требует не только разработки нормативной правовой базы, но и создания эффективной институциональной структуры и механизмов, способных обеспечить координацию и взаимодействие всех участников инновационного процесса на различных уровнях управления (рис. 4).

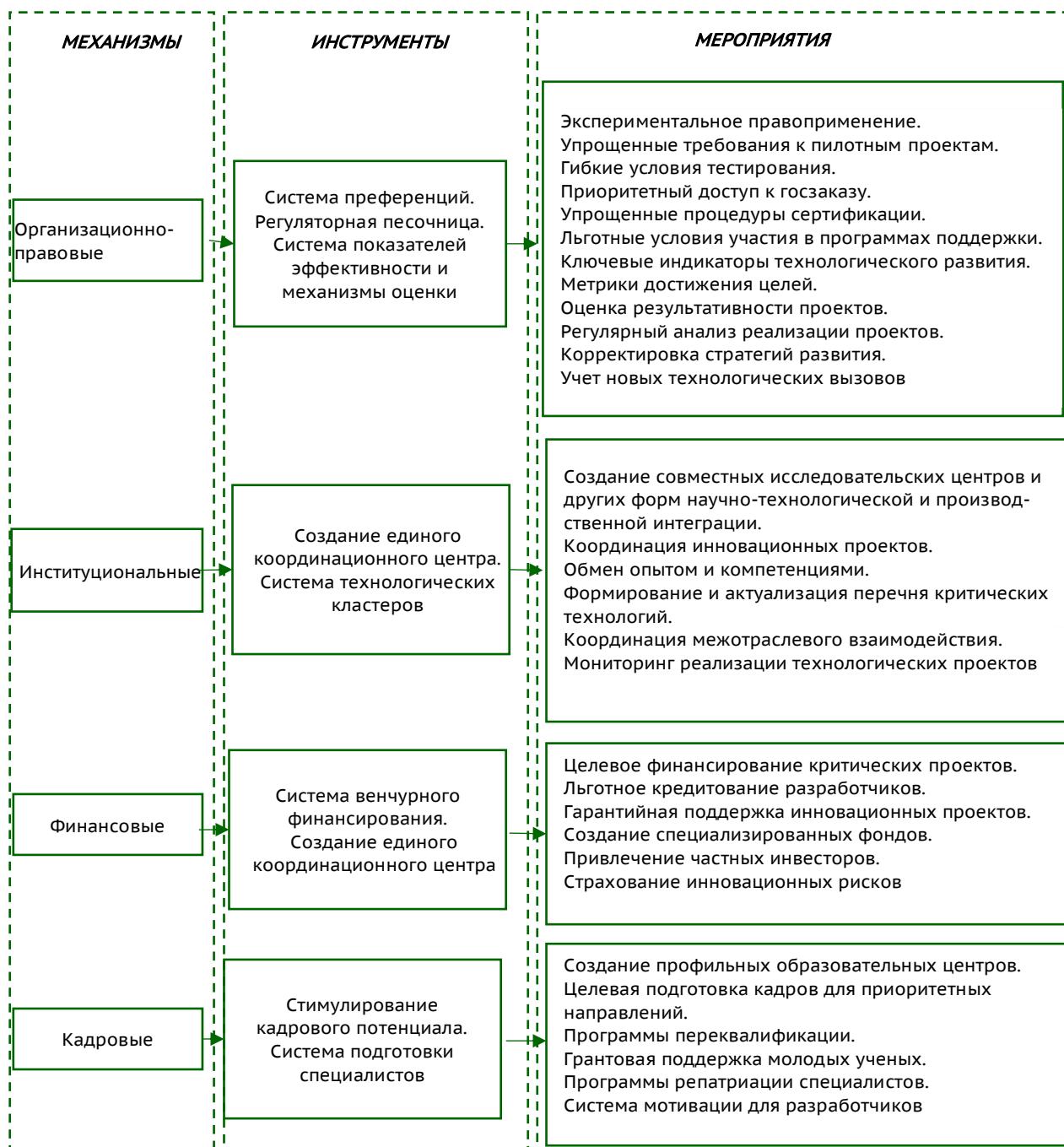


Рис. 4. Механизмы обеспечения технологического суверенитета / Fig. 4. Mechanisms for Ensuring Technological Sovereignty

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Эффективное функционирование системы публичного управления в условиях технологического суверенитета предполагает также развитие механизмов мониторинга и оценки эффективности принимаемых решений, что позволяет своевременно корректировать курс развития и обеспечивать достижение поставленных целей. Система публичного управления в Российской Федерации в условиях технологического суверенитета должна представлять собой комплексный механизм, сочетающий традиционные методы государственного регулирования с инновационными подходами к управлению экономикой и обществом, что позволит обеспечить устойчивое

развитие государства в долгосрочной перспективе.

Заключение

В ходе проведенного исследования нормативно-институционального базиса реализации государственной политики в области обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации установлено, что современная система публичного управления находится в процессе существенной трансформации. Данная трансформация обусловлена необходимостью адаптации к новым геополитическим и экономическим реалиям, что предполагает комплексную интеграцию иннова-

ционных управленческих решений в традиционные методы государственного регулирования.

Установлено, что развитие нормативно-институционального базиса государственной политики в области технологического суверенитета представляет собой комплексную систему нормативных и правовых актов, регулирующих различные аспекты реализации данной политики. Основополагающим элементом этой системы является Конституция Российской Федерации, определяющая основные направления и принципы государственной политики в сфере научно-технологического развития.

Выявлено, что формирование институциональной инфраструктуры, способствующей развитию отечественных высокотехнологичных производств, является критически важным направлением в парадигме современного развития РФ. Это направление предполагает создание благоприятных условий для инновационной деятельности и имплементации научно-исследовательских достижений в производственно-технологические процессы.

Анализ институциональной структуры показал, что она включает в себя как государственные органы исполнительной власти, так и специализированные институты развития, научные и образовательные учреждения, на основании систематизации информационных потоков формируются политические решения и стратегические документы, получающие законодательное закрепление и имплементируемые в управленческую практику.

В результате исследования установлено, что современный этап развития технологического суверенитета Российской Федерации характеризуется существенными структурными изменениями в системе государственного управления. Активизация нормотворческой деятельности и разработка основополагающих документов, таких как Концепция технологического развития до 2030 года и Федеральный закон «О технологической политике», свидетельствуют о формировании целостной системы мер, направленных на обеспечение национальной технологической независимости.

Ключевым аспектом данной системы является создание комплексной нормативно-правовой базы, обеспечивающей координацию усилий всех участников технологического развития – от органов государственной власти до научного сообщества и бизнес-структур. Особую значимость приобретает формирование самостоятельной научной и технологической инфраструктуры, способной обеспечить воспроизведение критических технологий и минимизировать зависимость от импортных компонентов.

При этом стратегия технологического развития не предполагает изоляционистский подход, а базируется на принципах взаимовыгодного международного сотрудничества, что позволяет России укреплять свои позиции в глобальной научно-технологической сфере.

В условиях стремительного технологического развития и глобальной конкуренции институциональный аспект государственной политики становится ключевым фактором обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации. Формирование эффективной системы управления технологическим развитием требует создания гибкого и адаптивного механизма, способного оперативно реагировать на изменения внешней среды и эффективно реализовывать государственные программы поддержки научно-технологического прогресса.

Таким образом, достижение цели исследования – комплексное изучение нормативно-институционального базиса реализации государственной политики в области технологического суверенитета – позволило решить поставленные задачи: систематизировать нормативные правовые основы, проанализировать институциональную структуру и взаимодействие органов власти, а также исследовать экосистему технологического развития Российской Федерации.

Вклад авторов

Вклад Севки В.Г. заключается в постановке научной проблемы, теоретическом обосновании и разработке методологии исследования. Вклад Пушкаревой Н.А. заключается в анализе и систематизации научного материала в вопросах нормативно-правовых и институциональных основ реализации государственной политики в области технологического суверенитета.

Библиография

- [1] Потапцева Е.В., Акбердина В.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Том 25. № 3. С. 5-16. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2023.3.1
- [2] Брянцева О.С. Исследование отраслевой структуры промышленности индустриальных регионов Российской Федерации в контексте технологического суверенитета // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Том 13. № 12. С. 6363-6381. DOI: 10.18334/ezpp.13.12.120066
- [3] Наумов И.В., Красных, С.С. Пространственное моделирование влияния научно-исследовательского потенциала на динамику научно-технологического развития регионов России // Journal of Applied Economic Research. 2023. Том 22. № 3. С. 630-656. DOI: 10.15826/vestnik.2023.22.3.026
- [4] Овчинникова А.В., Тополева Т.Н. Барьеры становления экосистемы технологического предпринимательства в России // Управленческие науки. 2023. Том 13. № 3. С. 71-85. DOI: 10.26794/2304-022X-2023-13-3-71-85
- [5] Сиротин Д.В. Технологическая структура российской промышленности и индустриальных регионов РФ // Векторы благополучия: экономика и социум. 2023. Том 50. № 3. С. 67-86. DOI: 10.18799/26584956/2023/3/1624
- [6] Тухтарова Е.Х. Перспектива перехода России на новый технологический уклад // Вопросы экономики. 2023. № 8. С. 147-158. DOI: 10.32609/0042-8736-2023-8-147-158
- [7] Ужегов А.О. Технологические возможности развития индустриальных регионов России на основе концептуальной модели // Вестник Самарского университета. Экономика. 2023. № 1. С. 10-20. DOI: 10.13187/1063-4533.2023.1.10-20

- ции «новой индустриализации» // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2023. Том 33. № 6. С. 995-1004. DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-6-995-1004
- [8] Шамова Е.А., Мыслякова Ю.Г. Оценка регионального потенциала технологической суперенизации Российской Федерации // Экономика и управление. 2023. Том 29. № 12. С. 1442-1453. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-12-1442-1453
- [9] Аничкин Е.С. правовое обеспечение технологического суперенитета России: современное состояние и резервы совершенствования // Российско-азиатский правовой журнал. 2024. № 2. С. 12-16. DOI: 10.14258/ralj(2024)2.3
- [10] Залоило М.В. Правовые проблемы обеспечения технологического суперенитета // Journal of Digital Technologies and Law. 2024. Том 2. № 3. С. 500-520. DOI: 10.21202/jdtl.2024.26
- [11] Тимофеева А.Д. Технологический суперенитет: правовой аспект понятия на современном этапе регулирования // Молодой ученый. 2023. № 21(468). С. 350-352.
- [12] Энтин М.Л. Комплексный подход к правовому обеспечению технологического суперенитета (2023). МГИМО. URL: https://mgimo.ru/upload/2023/10/tezisy-bratus.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru. (дата обращения 09.07.2025).
- [13] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (2020). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 11.07.2025).
- [14] Федеральный закон от 28.12.2024 № 523-ФЗ «О технологической политике и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (2024). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494804/ (дата обращения 11.07.2025).
- [15] Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (2014). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 11.07.2025).
- [16] Указ Президента Российской Федерации от 30.06.2016 № 306 «О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам» (2016). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200363/ (дата обращения 11.07.2025).
- [17] Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (2024). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения 11.07.2025).
- [18] Указ Президента Российской Федерации от 15.03.2021 № 143 «О мерах по повышению эффективности государственной политики в области научно-технологического развития» (2021). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_379284/ (дата обращения 11.07.2025).
- [19] Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (2024). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470973/ (дата обращения 11.07.2025).
- [20] Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2024 № 529 «Об утверждении направлений научно-технологического развития и перечня важнейших научно-технических технологий» (2024). КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/85212.html> (дата обращения 11.07.2025).
- [21] Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2014 № 1044 «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» (2014). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169755/ (дата обращения 11.07.2025).
- [22] Постановление Правительства Российской Федерации от 30.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (2018). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/ (дата обращения 11.07.2025).
- [23] Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»» (2019). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322380/ (дата обращения 11.07.2025).
- [24] Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2024 № 646 «Об утверждении Положения о научно-техническом совете Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации» (2024). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_477435/ (дата обращения 11.07.2025).
- [25] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.05.2025 № 1218-р «О Концепции международного научно-технологического сотрудничества Российской Федерации» (2025). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_505944/ (дата обращения 11.07.2025).
- [26] Постановление Правительства Российской Федерации от 09.12.2014 № 1341 «О Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» (2014). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172117/ (дата обращения 11.07.2025).
- [27] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» (2023). КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/ (дата обращения 11.07.2025).
- [28] Постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.2024 № 571 «Об утверждении Правил

- определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации» (2024). КонсультантПлюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_504373/ (дата обращения 11.07.2025).
- [29] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.04.2025 № 880-р «О перечне показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации» (2025). КонсультантПлюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_503008/f62ee45faef8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения 11.07.2025).
- [30] Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 10.03.2016 № 116 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке региональных планов по импортозамещению» (2016). КонсультантПлюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_253819/ (дата обращения 11.07.2025).
- [31] Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.04.2025 № МН-13/1137-КМ «Об исполнении поручения» доклад «Об обеспечении реализации мероприятий, направленных на создание конкурентных условий в научной и научно-технической сферах» (2025). Гарант. <https://ivo.garant.ru/#/document/411996148/paragraph/1/do-clist/8644/1/0/0/JTVCJTdCJTIybmvVlZF9jb3JyZWN0aW9uJTIyJTNBZmFsc2UlMkMlMjjb250ZXh0JTIyJTNBjTIyJTVdTA0MWMlNUN1MDQxZC0xMyUyR-jExMzctJTVDdTA0MWE1-NUN1MDQxYyUyMiU3RCU1RA==> (дата обращения 11.07.2025).
- [32] Иванов В.В. Основные направления государственной политики обеспечения технологического суверенитета // Экономика науки. 2024. Том 10. № 1. С. 10-20. DOI: 10.22394/2410-132X-2024-10-1-10-20
- References**
- [1] Potaptseva E.V., Akberdina V.V. Technological Sovereignty: Concept, Content, and Forms of Implementation // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. 2023. Vol. 25(3). Pp. 5-16. (In Russ.). DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2023.3.1
- [2] Bryantseva O.S. The Sectoral Structure of the Russian Industrial Regions in the Context of Technological Sovereignty // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. 2023. Vol. 13(12). Pp. 6363-6381. (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.13.12.120066
- [3] Naumov I.V., Krasnykh S.S. Spatial Modelling of the Impact of R&D Potential on the Dynamics of Scientific and Technological Development of Russian Regions // Journal of Applied Economic Research. 2023. Vol. 22(3). Pp. 630-656. (In Russ.). DOI: 10.15826/vestnik.2023.22.3.026
- [4] Ovchinnikova A.V., Topoleva T.N. Barriers to the Formation of an Ecosystem of Technological Entrepreneurship in Russia // Management sciences. 2023. Vol. 13(3). Pp. 71-85. (In Russ.). DOI: 10.26794/2304-022X-2023-13-3-71-85
- [5] Sirotin D.V. Technological Structure of the Russian Industry and Industrial Regions of the Russian Federation // Journal of Wellbeing Technologies. 2023. Vol. 50(3). Pp. 67-86. (In Russ.). DOI: 10.18799/26584956/2023/3/1624
- [6] Tukhtarova E.K. Prospects of Russian Regions for the Transition to a new Technological Order // Voprosy Ekonomiki. 2023. Vol. 8. Pp. 147-158. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2023-8-147-158
- [7] Uzhegov A.O. Technological Opportunities for the Development of Russia's Industrial Regions on the Basis of the "New Industrialization" Concept // Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law. 2023. Vol. 33(6). Pp. 995-1004. (In Russ.). DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-6-995-1004
- [8] Shamova E.A., Myslyakova Yu.G. Assessment of the Regional Potential of Technological Sovereignty of the Russian Federation // Economics and Management. 2023. Vol. 29(12). Pp. 1442-1453. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2023-12-1442-1453
- [9] Anichkin E.S. LEGAL Support of Technological Sovereignty of Russia: Current State and Reserves for Improvement // Russian-Asian Law Journal. 2024. Vol. 2. Pp. 12-16. (In Russ.). DOI: 10.14258/ralj(2024)2.3
- [10] Zaloilo M.V. Legal Issues of Ensuring Technological Sovereignty // Journal of Digital Technologies and Law. 2024. Vol. 2(3). Pp. 500-520. (In Russ.). DOI: 10.21202/jdtl.2024.26
- [11] Timofeeva A.D. Tekhnologicheskii suverenitet: pravovoi aspekt poniatia na sovremennom etape regulirovaniia [Technological sovereignty: the legal aspect of the concept at the current stage of regulation] // Young Scientist. 2023. Vol. 21(468). Pp. 350-352. (In Russ.).
- [12] Entin M.L. Kompleksnyj podhod k pravovomu obespecheniyu tekhnologicheskogo suvereniteta [An integrated approach to the legal provision of technological sovereignty] (2023). MGIMO. (In Russ.). URL: https://mgimo.ru/upload/2023/10/tezisy-bratus.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (accessed on 09.07.2025).
- [13] "Konstituciya Rossijskoj Federaci" (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odo-brennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) ["Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07.01.2020)]. (2020). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed on 11.07.2025).
- [14] Federal Law of December 28, 2024 No. 523-FL "O tekhnologicheskoi politike i o vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii" ["On technological policy and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494804/ (accessed on 11.07.2025).
- [15] Federal Law of June 28, 2014 No. 172-FL "O strategicheskem planirovaniu v Rossijskoj Federacii" ["About strategic planning in the Russian Federation"] (2014). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (accessed on 11.07.2025).
- [16] Decree of the President of the Russian Federation of June 06, 2016 No. 306 "O Sovete pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskому razvitiyu i prioritetnym proektam" ["About the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and Priority Projects"] (2016). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200363/ (accessed on 11.07.2025).
- [17] Decree of the President of the Russian Federation of May 07, 2024 No. 309 "O nacional'nyh celyah razvitiya

- Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda" ["On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (accessed on 11.07.2025).
- [18] Decree of the President of the Russian Federation of March 15, 2021 No. 143 "O merah po povysheniyu effektivnosti gosudarstvennoj politiki v oblasti nauchno-tehnologicheskogo razvitiya" ["On measures to improve the effectiveness of state policy in the field of scientific and technological development"] (2021). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_379284/ (accessed on 11.07.2025).
- [19] Decree of the President of the Russian Federation of February 28, 2024 No. 145 "O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii" ["On the Strategy of Scientific and technological Development of the Russian Federation"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470973/491d0aad1a57443c712cfd119c49c7d5291eab8/ (accessed on 11.07.2025).
- [20] Decree of the President of the Russian Federation of June 18, 2024 No. 529 "Ob utverzhdenii napravlenij nauchno-tehnologicheskogo razvitiya i perechnya vazhnejshih naukoemkikh tekhnologij" ["On approval of the directions of scientific and technological development and the list of the most important high-tech technologies"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/85212.html> (accessed on 11.07.2025).
- [21] Decree of the Government of the Russian Federation of October 11, 2014 No. 1044 "Ob utverzhdenii Programmy podderzhki investicionnyh proektov, realizuemyh na territorii Rossijskoj federacii na osnove proektnogo finansirovaniya" ["On approval of the Program of Support for investment projects implemented on the territory of the Russian Federation on the basis of project financing"] (2014). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169755/3aab4676381cdacf3e94655c2bdf8425b3d814/ (accessed on 11.07.2025).
- [22] Decree of the Government of the Russian Federation of October 30, 2018 No. 1288 "Ob organizacii proektnoj deyatel'nosti v Pravitel'stve Rossijskoj Federacii" ["About the organization of project activities in the Government of the Russian Federation"] (2018). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/23d0a5d07c2f011e1c4201dbdc719c38a50249ef/ (accessed on 11.07.2025).
- [23] Decree of the Government of the Russian Federation of March 29, 2019 No. 377 "Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii "Nauchno-tehnologicheskoe razvitiye Rossijskoj Federacii"" ["On approval of the State Program of the Russian Federation "Scientific and Technological Development of the Russian Federation"] (2019). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322380/ (accessed on 11.07.2025).
- [24] Decree of the Government of the Russian Federation of May 25, 2024 No. 646 "Ob utverzhdenii Polozheniya o nauchno-tehnicheskem sovete Komissii po nauchno-tehnologicheskemu razvitiyu Rossijskoj Federacii" ["On Approval of the Regulations on the Scientific and Technical Council of the Commission for Scientific and Technological Development of the Russian Federation"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_477435/9d2d88ec10f9c170dbf0fdf6376754addf2c6df6/ (accessed on 11.07.2025).
- [25] Decree of the Government of the Russian Federation of May 16, 2025 No. 1218-r "O Koncepcii mezhdunarodnogo nauchno-tehnologicheskogo sotrudnichestva Rossijskoj Federacii" ["On the Concept of International Scientific and Technological Cooperation of the Russian Federation"] (2025). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_505944/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (accessed on 11.07.2025).
- [26] Decree of the Government of the Russian Federation of December 09, 2014 No. 1341 "O Mezhvedomstvennoj komissii po otboru investicionnyh proektov, rossijskikh kreditnyh organizacij i mezhdunarodnyh finansovyh organizacij dlya uchastiya v Programme podderzhki investicionnyh proektov, realizuemyh na territorii Rossijskoj Federacii na osnove proektnogo finansirovaniya" ["About the Interdepartmental Commission for the selection of investment projects, Russian Credit organizations and International Financial organizations for participation in the Program of Support for Investment Projects implemented in the territory of the Russian Federation on the basis of project financing"] (2014). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172117/ (accessed on 11.07.2025).
- [27] Decree of the Government of the Russian Federation of May 20, 2023 No. 1315-r "Ob utverzhdenii Koncepcii tekhnologicheskogo razvitiya na period do 2030 goda" ["On approval of the Concept of Technological Development for the period up to 2030"] (2023). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (accessed on 11.07.2025).
- [28] Decree of the Government of the Russian Federation of April 28, 2024 No. 571 "Ob utverzhdenii Pravil opredeleniya pokazatelej effektivnosti mer i instrumentov gosudarstvennoj politiki v oblasti nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii" ["On Approval of the Rules for Determining the Effectiveness indicators of Measures and Instruments of state policy in the field of scientific and technological development of the Russian Federation"] (2024). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_504373/ (accessed on 11.07.2025).
- [29] Decree of the Government of the Russian Federation of April 10, 2025 No. 880-r "O perechne pokazatelej effektivnosti mer i instrumentov gosudarstvennoj politiki v oblasti nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii" ["On the list of performance indicators of measures and instruments of state policy in the field of scientific and technological development of the Russian Federation"] (2025). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_503008/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (accessed on 11.07.2025).
- [30] Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of March 10, 2016 No. 116 "Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacij po podgotovke regional'nyh planov po importozameshcheniyu" ["On

- approval of methodological recommendations for the preparation of regional import substitution plans"] (2016). ConsultantPlus. (In Russ.). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_253819/ (accessed on 11.07.2025).
- [31] Letter of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of April 03, 2025 No. MH-13/1137-KM "Ob ispolnenii porucheniya" doklad "Ob obespechenii realizacii meropriyatiy, napravlennyh na sozdanie konkurentnyh uslovij v nauchnoj i nauchno-tehnicheskoy sferah" ["On the execution of the instruction" report "On ensuring the implementation of measures aimed at creating competitive conditions in the scientific and scientific-technical fields"] (2025). Garant. (In Russ.). <https://ivo.garant.ru/#/document/411996148/paragraph/1/doc-list/8644/1/0/0/JTCJTDCTIybmV1ZF9jb3JyZWN0aW9uJTyJTNBZmFsc2ULMkM1Mjjjb250ZXh0JTyJTNBJTiyJTV-DdTA0MWMINUN1MDQxZC0xMyUyR-jExMzctJTVdTA0MWEl-NUN1MDQxYyUyMiU3RCU1RA==> (accessed on 11.07.2025).
- [32] Ivanov V.V. The Main Directions of State Policy in Ensuring Technological Sovereignty // Economics of Science. 2024. Vol. 10(1). Pp. 10-20. (In Russ.). DOI: 10.22394/2410-132KH-2024-10-1-10-20

Информация об авторах / About the Authors

Виктория Геннадиевна Севка – д-р экон. наук, профессор; профессор, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский Московский государственный университет, Макеевка, Донецкая Народная Республика, Россия / **Victoria G. Sevka** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Professor, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture – Branch of Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Makeyevka, The Donetsk People's Republic, Russia

E-mail: v.g.sevka@donnasa.ru

SPIN РИНЦ 7194-6920

ORCID 0000-0003-2964-5913

Наталья Александровна Пушкарева – кандидат наук по государственному управлению, доцент; доцент, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный университет, Макеевка, Донецкая Народная Республика, Россия / **Natalya A. Pushkareva** – Cand. Sci. (Public Administration), Docent; Associate Professor, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture – Branch of Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Makeyevka, The Donetsk People's Republic, Russia

E-mail: n.a.pushkareva@donnasa.ru

SPIN РИНЦ 6130-6731

ORCID 0000-0002-4248-4352

Дата поступления статьи: 22 июля 2025
Принято решение о публикации: 20 ноября 2025

Received: July 22, 2025

Accepted: November 20, 2025