





DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.2(59).137-148
Специальность ВАК 5.2.3
УДК 339.924:332.1
JEL R22



© Стрябкова Е.А., Владыка М.В., Здоровец М.И., Герасимов С.В., 2026

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.А. Стрябкова , Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
М.В. Владыка , Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
М.И. Здоровец , Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
С.В. Герасимов , Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Аннотация. Исследование функционального профиля приграничных областей является темой, затрагиваемой во многих научных публикациях. В русле данного направления представлен обзор трудов различных авторов, которые описывают широкий спектр свойств и функциональных назначений, присущих таким территориям. На основе глубокого анализа авторских концепций, касающихся выбора функций приграничных территорий, была разработана классификация основных функций, свойственных данным регионам. Путем систематизации взглядов ученых на факторы, определяющие развитие приграничных территорий, нами был сформирован перечень наиболее существенных, по нашему мнению, факторов. В работе представлен обзор работ отечественных исследователей, подтверждающих, что приграничное сотрудничество является ключевым детерминантом регионального развития. Особое внимание уделено основным преимуществам развития приграничных территорий. Различные исследователи сходятся во мнении, что реализация потенциала приграничья способствует формированию уникальных конкурентных преимуществ этих регионов. Данное исследование ставит своей главной целью изучение архитектуры и конфигурации функциональных особенностей, факторов, ключевых преимуществ и ограничений, которые влияют на развитие регионов территориального приграничья. Для достижения поставленной цели были последовательно решены следующие задачи: определен спектр характеристик и функциональных особенностей приграничных территорий; проведен обзор авторских подходов к выбору функций приграничных экономических районов; разработана классификация ключевых функций, реализуемых на территориях приграничья; идентифицированы сопредельные факторы; представлен систематизированный перечень наиболее значимых факторов развития приграничных территорий; выделены стратегические факторы развития приграничных экономических районов с точки зрения их релевантности и соответствия существующим стратегиям развития; выявлены основные преимущества и ограничения, присущие развитию экономических районов. Методология базируется на системном подходе, который позволяет рассматривать приграничные территории как комплексную систему, трансформируемую под воздействием функциональных особенностей, факторов, основных преимуществ и ограничений развития приграничных территорий. Реализация данного подхода опирается на интеграцию общенаучных, теоретических и эмпирических методов исследования. Данная работа вносит существенный вклад в понимание теоретических и методологических аспектов развития территорий приграничья. Ее практическая значимость проявляется в возможности использования полученных данных органами государственного управления для формирования целевых программ, а также научно-образовательными организациями. Проведенное исследование открывает новые горизонты для будущих научных проектов, включая детальное изучение функциональных особенностей, систематизацию важнейших факторов и анализ преимуществ и ограничений, присущих приграничным регионам.


Ключевые слова: источники пространственного неравенства, преимущества развития приграничных территорий, приграничные территории, транзитный потенциал приграничных территорий, трансграничное сотрудничество, функции приграничья

Финансирование: исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Для цитирования: Стрябкова Е.А., Владыка М.В., Здоровец М.И., Герасимов С.В. Функциональные особенности развития приграничных территорий // BENEFICIUM. 2026. № 2(59). С. 137-148. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.2(59).137-148

ORIGINAL PAPER

FUNCTIONAL FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF BORDER TERRITORIES

E.A. Stryabkova , Belgorod State University, Belgorod, Russia
M.V. Vladyka , Belgorod State University, Belgorod, Russia
M.I. Zdorovets , Belgorod State University, Belgorod, Russia
S.V. Gerasimov , Belgorod State University, Belgorod, Russia

Abstract. The study of the functional profile of border regions is a topic that has been addressed in many scientific publications. This paper provides an overview of the works of various authors who have described a wide range of properties and functions that are characteristic of these regions. Based on a thorough analysis of the authors' concepts regarding the selection of functions for border regions, a classification of the main functions that are associated with these regions has been developed. By systematizing the views of scholars on the factors that determine the development of border regions, we have identified a list of the most significant factors in our opinion. The paper provides an overview of domestic researchers who confirm that cross-border cooperation is a key determinant of regional development. Special attention is paid to the main advantages of developing cross-border territories. Various researchers agree that the realization of the potential of the borderlands contributes to the formation of unique competitive advantages for these regions. This study aims to explore the architecture and configuration of functional features, factors, key advantages, and limitations that influence the development of territorial borderland regions. The following tasks were consistently solved to achieve this goal: the range of characteristics and functional features of border territories was determined; an overview of the author's approaches to selecting the functions of border economic regions was conducted; a classification of the key functions implemented in border territories was developed; adjacent factors were identified; a systematic list of the most significant factors for the development of border territories was presented; strategic factors for the development of border economic regions were identified in terms of their relevance and compliance with existing development strategies; and the main advantages and limitations inherent in the development of economic regions were identified. The methodology is based on a systematic approach, which allows us to consider border territories as a complex system that is transformed under the influence of functional features, factors, and the main advantages and limitations of border territories' development. This approach is based on the integration of general scientific, theoretical, and empirical research methods. This work makes a significant contribution to understanding the theoretical and methodological aspects of the development of border territories. Its practical significance lies in the possibility of using the obtained data by public administration bodies to form targeted programs, as well as by scientific and educational organizations. The conducted research opens up new horizons for future scientific projects, including a detailed study of the functional features, systematization of the most important factors, and analysis of the advantages and limitations inherent in border regions.

Keywords: sources of spatial inequality, advantages of border area development, border areas, transit potential of border areas, cross-border cooperation, and border area functions

Funding: the research had no sponsorship (own resources).

For citation: Stryabkova E.A., Vladyka M.V., Zdorovets M.I., Gerasimov S.V. Functional Features of the Development of Border Territories // BENEFICIUM. 2026. Vol. 2(59). Pp. 137-148. (In Russ.). DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2026.2(59).137-148

Введение

В современных условиях глобализации экономики и интенсивных процессов международной интеграции актуализируется проблематика исследования развития приграничных территорий. Тема приграничных территорий приобретает особую значимость в связи с тем, что она находится в тесной взаимосвязи с реализацией стратегических задач, которые определены в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года и далее до 2036 года [1]. Актуальной задачей государственной политики выступает изучение и отслеживание состояния приграничных территорий. Такой подход обусловлен необходимостью выстраивания эффективных механизмов экономического развития и регулирования внешнеэкономической деятельности, что обеспечивает прочный экономический фундамент на региональном и общенациональном уровнях.

Исследование функциональных характеристик, детерминант, достоинств и лимитов развития приграничных зон сохраняет свою значимость ввиду комплексного влияния геополитических, экономических, социальных и инфраструктурных факторов. Для государств с протяженными границами, таких как Россия, где приграничье является стратегическим форпостом национальной безопасно-

сти, локомотивом экономического развития и площадкой для международного сотрудничества, понимание этих аспектов имеет первостепенное значение.

Парадигма вопросов приграничных территорий имеет ракурс и научного, и практического значения в связи с определенными экономическими и геополитическими действиями государств и властей региона.

Главная цель исследования – изучить архитектуру и конфигурацию функциональных особенностей, факторов, ключевых преимуществ и ограничений, которые влияют на развитие регионов территориального приграничья. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- определить спектр характеристик и функциональных особенностей приграничных территорий;
- провести обзор авторских подходов к выбору функций приграничных экономических районов;
- разработать классификацию ключевых функций, реализуемых на территориях приграничья;
- представить систематизированный пере-

чень наиболее значимых факторов развития приграничных территорий;

- выделить стратегические факторы развития приграничных экономических районов с точки зрения их релевантности и соответствия существующим стратегиям развития;
- выявить основные преимущества и ограничения, присущие развитию экономических районов.

Результаты и их обсуждение

Приграничные территории – это территории,

которые занимают особое место в пространственном поле. Такая территория располагается в непосредственной близости с другим государством, но находится на периферии от центра своего государства. Развитие приграничных территорий является предметом активного изучения со стороны ученых. При этом важно отметить, что в рамках научных исследований наблюдается разнообразие концептуальных подходов к определению и интерпретации самой дефиниции «приграничные территории» (рис. 1).

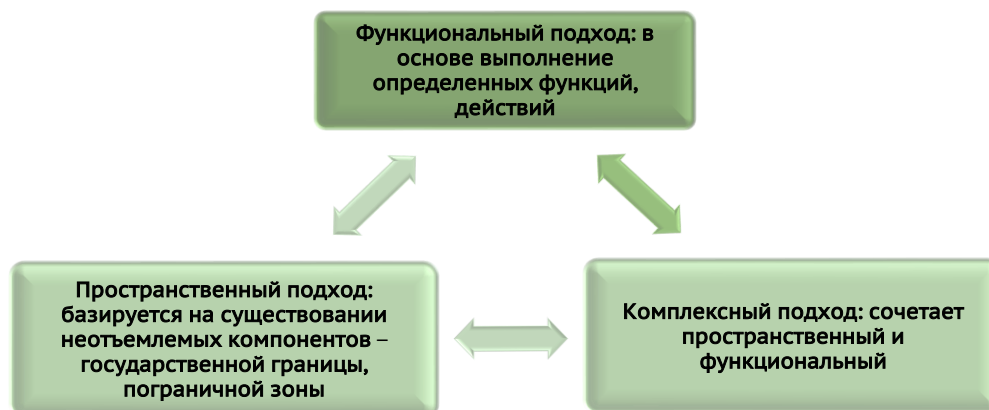


Рис. 1. Концепции интерпретации «приграничные территории» / Fig. 1. Concepts of Interpretation of "Border Territories"

Источник: составлено авторами на основе данных [2, 3] / Source: compiled by the authors based on [2, 3]

Концепт «приграничная территория» – центральная категория анализа феномена границ. Поэтому данная трактовка чаще стала применяться в научных исследованиях. Нельзя не отметить, что многие ученые предлагают разную наполняемость содержания «приграничные территории», и, непосредственно, это объясняется нечеткими свойствами, функциями, типами таких территорий, а также определением аспектов границ. Преобладание различных трактовок, неоднородность подходов к определению дефиниции «приграничные территории» обосновываются практическими аспектами. К примеру, сложности, возникающие с приграничным положением территории, демонстрируют себя за пределами приграничных образований. Их решение отводится органам исполнительной власти на уровне региона.

Особенностью приграничных территорий является их уникальность с точки зрения функций, реализуемых данными территориями. Оценка функциональных особенностей приграничных территорий отмечена в трудах многих исследователей. М.А. Троянская, Ю.Г. Тюрина [2] в своей работе идентифицируют барьерную, фильтрующую и контактную функции приграничья.

Мы согласны с автором [3], которая утверждает, что функции границ имеют двойственный характер. Автор выделяет несколько наиболее

значимых функций приграничной территории – административная, коммуникационная, транспортно-транзитная, геополитическая. Так, административная, коммуникативная – функции, которые характеризуют границу с точки зрения буфера, который имеет место быть при контакте с другими государствами. Также стоит отметить работу Т.В. Удаловой [4], в которой автор выделяет функции приграничной и трансграничной коммуникации.

С этой точки зрения заслуживает внимания концепция Э.К. Бийжановой [5], которая выделяет основные функции приграничья как социокультурного пространства и относит к ним защиту и охрану национального государства и его суверенитета, формирование условий для развития межгосударственного и/или межрегионального взаимодействия, налаживание контактов в различных сферах деятельности.

Такие функции очень специфичны, и должны быть реализованы с акцентом на специфику межгосударственного сообщения. Транспортно-транзитная функция, по мнению автора, связывается с особым потенциалом развития транспортной инфраструктуры приграничного региона. Согласимся с данным утверждением, ведь от уровня транспортной инфраструктуры зависит уровень развития приграничной территории. Уровень

развития транспортной инфраструктуры приграничья играет важную роль в повышении уровня социального развития региона, так как за счет реализации данной функции развивается и дорожная инфраструктура, к которой может быть отнесено формирование системы приграничных складов, гостиниц, точек питания, что, в свою очередь, ведет к созданию рабочих мест, повышает людность территории, экономическую эффективность.

Стратегическая значимость приграничных зон в системе государственного управления определяет их геополитическую функцию. Они могут рассматриваться как места потенциального противостояния, в том числе и военного, или как зоны экономической и культурной интеграции стран.

Как отмечает М.И. Костюченко [6] в своей работе, приграничная территория наделяет регион

признаком «окраинности», в русле данного направления характерны функции во внутригосударственном разделении труда. Автор акцентирует внимание на том, что при трансформации экономико-географического положения и изменении исторических реалий состав этих функций варьируется, так как со временем происходят изменения социально-экономических процессов, связанных с развитием приграничной территории. Автор выделяет функции приграничных регионов – это функции политического центра, межрелигиозной контактной зоны, межэтнической контактной зоны, торгово-посредническая и транзитно-транспортная.

Важно отметить научные дискуссии авторов [7], которые делают акцент на том, что пограничные зоны выполняют функцию разделения (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Виды функций приграничной территории / Types of Functions of the Border Area

Автор / Author	Виды функций приграничных территорий, выделяемых авторами / Types of Functions of Border Territories Identified by the Authors
Л.Б. Вардомский, Н.С. Мироненко	Контактная функция – связующая, фильтрующая функция – характерна для территорий у таможенной границы; барьерная, затрудняющая связи функция
В.Е. Шувалов	Барьерная, контактная. В контактной функции выделены отражающая, фильтрующая, препятствующая
М.И. Костюченко	Функции политического центра, межрелигиозной контактной зоны, межэтнической контактной зоны, торгово-посредническая, транзитно-транспортная
К.А. Морачевская	Административная, коммуникационная, транспортно-транзитная, геополитическая функции
А.Н. Новиков., М.С. Новикова	Буферная (функции демографического и военно-стратегического буфера), функция коридоров для экономических контактов
С.И. Дмитриева	Барьерная, фильтрующая и контактная функции приграничья
В.А. Колосов	Барьерная, фильтрующая и контактная функции приграничья
М.А. Троянская, Ю.Г. Тюрина	Барьерная, фильтрующая и контактная функции приграничья
Э.К. Бийжанова	Защитная, контактная, пропагандная функции
Т.В. Удалова	Функции коммуникации
A.C. Diener, Artman V. Borders	Функции разделения

Источник: составлено авторами на основе данных [7] / Source: compiled by the authors based on [7]

На основании выше приведенных точек зрения на состав и характеристику функций приграничной территории, мы считаем, что базовыми функциями приграничья будут являться, помимо защитной (или барьерной), контактной, геополитической функций, социально-экономическая, имиджевая, научно-технологическая функции.

Социально-экономическая функция играет достаточно важную роль в развитии приграничной территории. В условиях экономической нестабильности и высокой турбулентности растет риск снижения уровня социально-экономического развития территорий, в том числе и приграничных. Об этом так же отмечено в научной работе авторов [8]. Социально-экономическая функция реализуется через формирование и функционирование инфраструктурных предприятий приграничной территории, за счет этого возможно решение социальных и экономических вопросов.

Так же данная функция находит свое отражение в формировании производственно-технологических, сырьевых связей, в том числе и с соседними государствами.

Научно-технологическая функция заключается в трансграничном сотрудничестве в инновационной среде, развитии и управлении совместными инновационными проектами, а развитие данной инновационной среды может оказать существенное влияние на функционирование предприятий региона. Например, это могут быть проекты в сфере науки и образования, либо формы трансграничного сотрудничества в инновационной сфере.

Имиджевая функция состоит в реализации мероприятий, которые формируют положительный образ страны, создают качественный бренд территории.

Мы предлагаем следующую визуальную клас-

сификацию основных функций, которые реализуются на приграничной территории (рис. 2).

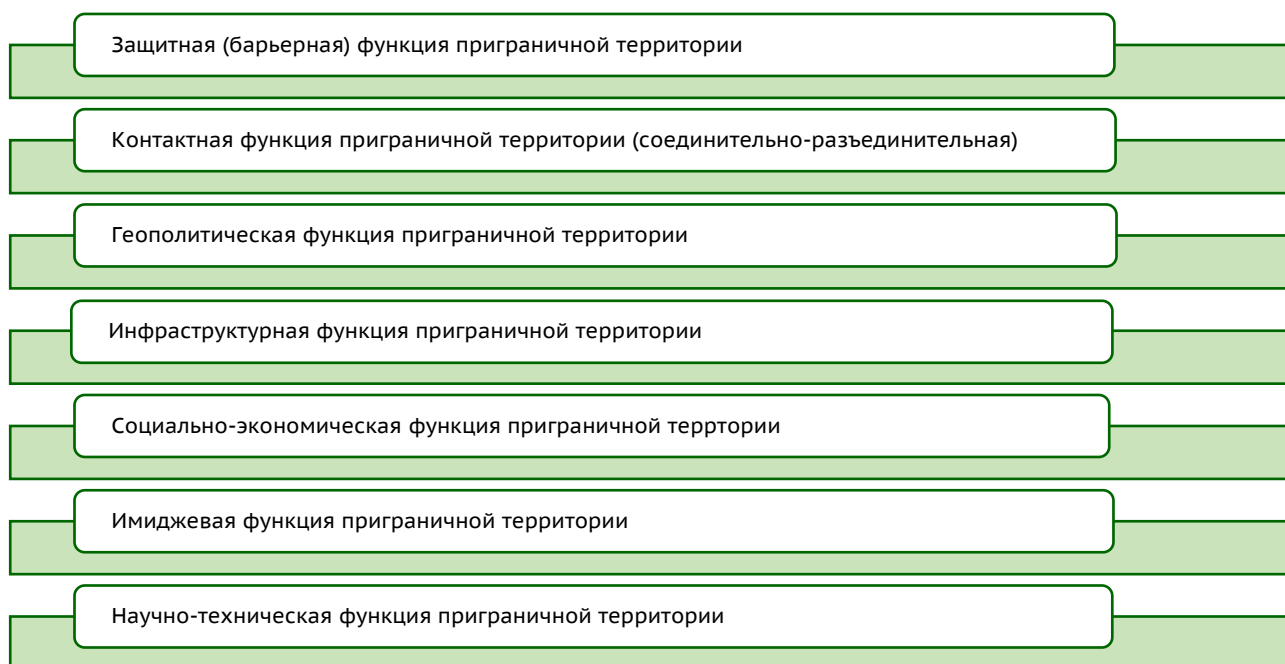


Рис. 2. Классификация основных функций приграничных территорий / Fig. 2. Classification of the Main Functions of Border Territories

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Помимо реализации функций приграничных территорий, формирующих уровень экономической обеспеченности пограничной безопасности, содействия межгосударственного сотрудничества, трансформации демографической и расселенческой ситуации, социально-экономического положения приграничных территорий, имиджа региона и страны, на развитие приграничных территорий влияют сопредельные факторы. Так, В.И. Пантин [9] делает акцент на исторических, культурно-цивилизационных и геополитических факторах, влияющих на развитие и модернизацию российских регионов, включая региональные традиции, этносоциальную и культурную специфику, проанализировав влияние всех этих факторов на региональную динамику.

Следует подчеркнуть, что ученые В.В. Лазарева, Н.Ю. Власова, В.Н. Дьяченко [10] отмечают, что на неравномерность социально-экономического развития приграничных муниципальных образований влияют факторы, связанные с положением в системе расселения и условиями жизнедеятельности. Авторы предлагают свое видение типологии муниципальных районов по их расположению в природно-климатических зонах и положению в расселенческой структуре, которая определяет доступность услуг, предоставляемых в региональных центрах обслуживания населения.

В докладе Всемирного банка, который, в том числе отражал пространственные аспекты про-

цессов развития, выделены три важнейшие источника пространственного неравенства приграничных территорий:

- пространственная концентрация населения за счет эффекта масштаба, действующего в городских агломерациях;
- экономическое расстояние территорий, связанное с подключением к глобальным «коридорам» и внутристрановым рынкам за счет развития транспортной и логистической инфраструктуры по перемещению факторов производства;
- институциональные барьеры движения факторов производства, связанные с территориальной мобильностью товаров, рабочей силы, финансов, диффузий технологий, информации и научных разработок, повышающих качество человеческого капитала.

Так Л.Б. Ковальчук [11] отмечает, что на формирование социальной и экономической сфер приграничных районов оказали влияние исторический и географический факторы. Роль фактора географического расположения отмечают так же М.В. Морошкина [12], А.С. Зиновьев [13].

На основании анализа авторских точек зрения, которые определяют выбор и характеристику факторов развития приграничных территорий, нами сделана компоновка наиболее важных, по нашему мнению, факторов, которая приведена на рис. 3.



Рис. 3. Совокупность факторов развития приграничной территории / Fig. 3. A Set of Factors for the Development of a Border Area

Источник: составлено авторами на основе данных [11-13] / *Source:* compiled by the authors based on [11-13]

Геополитические факторы и их значимость для развития приграничной территории отражена в работе авторов, где приведена характеристика геополитических факторов и процессов в контексте развития приграничных регионов. Интересен подход автора Г.А. Хмелевой [14], которая отмечает влияние геополитического фактора с точки зрения формирования конкурентных преимуществ приграничных регионов.

Многие авторы акцентируют внимание на важности фактора приграничного сотрудничества. Так, исследователи В.В. Боброва, В.В. Рогова [15] отмечают в работе, что приграничное сотрудничество является важным фактором развития региона. О роли факторов, связанных с сотрудничеством с сопредельными государствами целесообразно сделать акцент на том, что влияние внешних связей является ключевым фактором, определяющим устойчивое развитие экономических районов приграничья. Акцент в работе делается на укреплении внешних связей с Евросоюзом и Китайской Народной Республикой.

Помимо приграничного сотрудничества, как справедливо отметили авторы [16], исследователи отмечают фактор межгосударственной торговли. Данный фактор формирует так называемый режим сотрудничества между сопредельными территориями. Научные исследования Н.В. Воронина и Цзань Шичао (Zan Sh.) [17], посвященные оценке партнерских отношений между Россией и КНР, содержат в себе выводы, что партнерские торговые отношения между этими странами являются катализатором культурных, хозяйственных, гуманитарных межгосударственных связей. Акцент на межгосударственной торговле и ее влиянии на уровень развития приграничных территорий Польши, Беларуси, Литвы и Калининграда приведен в научной работе коллектива авторов [18].

Следует подчеркнуть, что транспортный фактор и его влияние на уровень развития приграничных территорий и регионов отмечен в работах достаточно большого количества современных исследователей. М.А. Кокаев говорит, что развитие транспортной инфраструктуры, включая дороги, железные дороги, порты и аэропорты, является ключевым фактором для успешного функционирования приграничных регионов [19].

Интерес вызывает подход Я.А. Суходуловой [20], которая делает акцент на том, что неразвитость приграничной транспортной инфраструктуры отрицательно влияет на развитие торгового, экономического и инвестиционного сотрудничества Забайкальского края с Китайской Народной Республикой.

Ряд зарубежных исследователей [21], занимающихся анализом уровня развития приграничных территорий, так же отражает влияние развитости транспортной инфраструктуры. Решение данных проблем приводит к еще большим выгодам для экономического развития приграничных территорий Европейского союза, приграничных территорий Польши и Чехии [22].

Важно отметить, что экологические факторы развития приграничных территорий выражаются через взаимодействие с сопредельными государствами и хозяйственную деятельность. Причем данные факторы могут влиять на уровень развития как с положительной, так и с отрицательной стороны, и требуют учёта при разработке стратегий устойчивого развития приграничных регионов. Стратегические факторы развития приграничных территорий можно выделить с точки зрения их ответственности и принадлежности стратегиям развития приграничных территорий. Так, коллектив авторов [23] дает подробное описание характери-

стик стратегических факторов развития приграничных территорий, причем авторы делают разбивку данных факторов относительно их проявления относительно «старых» и «новых» границ, которые подробно описаны в работе. Так, уровни развития транспортной инфраструктуры и межгосударственного туризма – наиболее значимые факторы развития регионов с «новыми» государственными границами. Экологическая обстановка и уровень развития межгосударственного малого предпринимательства – наиболее значимые факторы развития регионов со «старыми» государственными границами. Как справедливо отмечают авторы, «силу проявления факторов и направленность воздействия необходимо учитывать при доработке и актуализации стратегий социально-экономического развития регионов, реализации совместных программ и проектов приграничного сотрудничества, определяя первоочередность экономических, социальных и политических интересов Российской Федерации».

Реализация функций и проявление влияния факторов на развитие приграничных территорий выделяют преимущества и ограничения развития экономических районов. Также такие территории являются неким центром, связующим звеном с зарубежными странами, но, как правило, это периферийная территория.

Основным преимуществом развития приграничных территорий является возможность их трансграничного сотрудничества. Важно отметить конкурентные преимущества приграничных регионов через реализацию данной возможности.

Целесообразно акцентировать внимание на таких возможностях развития приграничных территорий с точки зрения реализации процесса трансграничного сотрудничества как возможности реализации транзитного потенциала приграничной территории, который связан с осуществлением процессов обслуживания определенных инфра-

структурных проектов и транспортно-энергетических коридоров, связанных с расширением экспортных и транзитных потоков.

Ученые М.А. Троянская, Ю.Г. Тюрина [2] отмечают, что статус «приграничная территория» дает возможность таким субъектам использовать имеющиеся ресурсы и преимущества геополитического положения. Мы согласны с мнением вышеуказанных авторов, что трансграничное сотрудничество дает возможность развивать такие направления, как международный туризм, совместное малое предпринимательство, реализовывать двухсторонние образовательные проекты. Это, по их мнению, достигается за счет грамотного нивелирования угроз и использования положительных выгод от приграничного соседства. Исследователи отмечают, что преимуществами приграничных территорий так же являются факты слабого заселения такой территории, наличие упрощенного порядка пересечения границы, однако данные факты достаточно спорные. Поддержим мнение авторов, что такие регионы чаще всего получают ту или иную государственную поддержку, что является неоспоримым преимуществом развития таких территорий.

Помимо возможностей необходимо выделить и ряд ограничений развития приграничных зон – такие регионы, как правило, первые подвержены рискам, давлению и угрозам, исходящим от граничащих с ними государств.

Вместе с тем Г.А. Хмелева, К.О. Костромин, Н.И. Скреблов [8] отмечают риски развития геостратегических приграничных территорий. К таким рискам относятся ограничения развития, связанные с санкциями, геополитической нестабильностью, вероятностью снижения налоговых поступлений.

На рис. 4 нами приведены в качестве основных характеристики возможностей и ограничений развития приграничных территорий.



Рис. 4. Характеристики возможностей и ограничений развития приграничных территорий / Fig. 4. Characteristics of Opportunities and Limitations for the Development of Border Areas

Источник: составлено авторами на основе данных [8] / Source: compiled by the authors based on [8]

Приграничные территории обладают уникальными возможностями для развития, но при этом сталкиваются с рядом ограничений, связанных с геополитическими, экономическими, инфраструктурными и социальными факторами. Изучение их характеристик развития остается актуальной задачей в современных условиях. Именно исследование данных категорий позволяет выявить ключевые проблемы, разработать меры поддержки и стратегии адаптации к меняющимся условиям, а также использовать потенциал приграничного положения для укрепления экономики.

В проекции на приграничные территории неравномерность их развития отражается в контексте именно отечественных теорий регионального

развития. Приграничные территории развиваются неравномерно. В разных приграничных районах уровень социально-экономического развития может значительно различаться, поэтому необходим учет особенностей, которые так или иначе влияют на него.

На наш взгляд, учет особенностей, влияющих на неравномерное социально-экономическое развитие приграничных территорий (функций, реализующих приграничной территорией, факторов, влияющих на ее развитие), позволит раскрыть их потенциал.

Подходы, применяемые для раскрытия эндогенного потенциала приграничной территории, приведены на *рис. 5*.

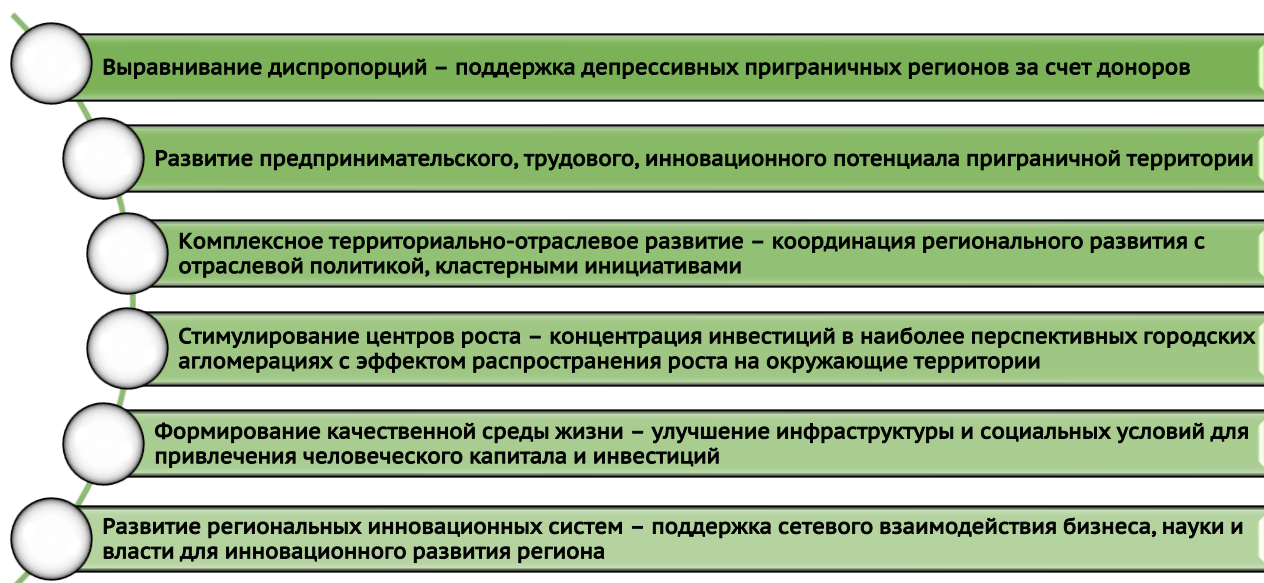


Рис. 5. Подходы, применяемые для раскрытия эндогенного потенциала приграничной территории / Fig. 4. Approaches Used to Unlock the Endogenous Potential of a Border Area

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

По нашему мнению, ядром построения механизма выравнивания социально-экономического развития приграничных территорий является выявление и развитие экономического, инновационного и социального потенциалов такой территории.

Мы понимаем экономический потенциал приграничного положения как совокупность факторов и условий, позволяющих региону эффективно сотрудничать с соседними странами для своего социально-экономического развития. Для его развития могут быть использованы такие ключевые подходы, как приграничное сотрудничество, кластерный подход, включая формирование трансграничных кластеров, развитие транспортно-логистической инфраструктуры, создание экономических зон и свободных режимов, стимулирование инвестиций, диверсификацию экономики. Важность развития экономического потенциала приграничных территорий обусловлена аспектами использования возможностей пригра-

ничного положения для социально-экономического развития.

Инновационный потенциал представляет собой комплексный набор ресурсов, которые способны в условиях трансграничной диффузии знаний и технологий обеспечить инновационное развитие региона. Оценка степени инновационного развития регионов является ключевым фактором для определения их эффективности. Разнообразие вклада субъектов РФ в национальный инновационный рост во многом объясняется тем, насколько активно приграничные регионы вовлечены в международное сотрудничество в области НИОКР. Для развития инновационного потенциала приграничных территорий могут быть использованы различные методы, учитывающие специфику их географического положения, внутренние ресурсы. К примеру, метод трансграничной инновационной диффузии – предполагает диффузное распространение новшеств через приграничные территории. Приграничные терри-

тории обладают потенциалом не только для ассимиляции инноваций, исходящих из центров интенсивного развития, но и для самостоятельного генерирования новых идей и технологий. Это позволяет им выступать в роли локомотивов экономического роста, формируя инновационные кластеры вдоль государственных границ.

Раскрывая характеристики социального потенциала приграничной территории, отметим, что достаточно много авторов [24] рассматривают развитие социального потенциала приграничных территорий как стратегическую задачу, где географическое положение региона превращается из «барьера» в специфический ресурс. Для развития социального потенциала приграничных территорий может быть использована группа методов, вектор которых должен быть направлен на удержание населения на приграничной территории и повышение квалификации трудоспособного населения с целью приобретения им необходимых навыков и компетенций, а также выявление преимуществ географического положения приграничья.

Оптимизация функционирования приграничных региональных экономических систем императивно обусловлена разработкой эксплицитной, теоретически фундированной концепции. В ее ядре должна быть артикулирована системная дефиниция парадигмы эндогенного экономического роста приграничного региона, базирующаяся на инновационном потенциале и предполагающая трансформацию качественных структурных характеристик ключевых промышленных секторов, а также реконфигурацию институциональной функции образовательной сферы.

Заключение

На основании выше приведенных точек зрения на архитектуру и конфигурацию функций приграничной территории, мы считаем, что базовыми функциями приграничья будут являться, помимо защитной, контактной, геополитической функций, социально-экономическая, имиджевая, научно-технологическая функции. Социально-экономическая функция реализуется через формирование и функционирование инфраструктурных предприятий приграничной территории, за счет чего становится возможным решение социальных и экономических вопросов. Так же данная функция находит свое отражение в формировании производственно-технологических, сырьевых связей, в том числе и с соседними государствами. Научно-технологическая функция заключается в трансграничном сотрудничестве в инновационной среде, развитии и управлении совместными инновационными проектами, а развитие данной инновационной среды может оказать существенное влияние на развитие предприятий региона. Имиджевая функция состоит в реализации мероприятий, которые формируют положительный образ страны, создают качественный

бренд территории.

Наиболее значимыми факторами развития приграничных регионов являются геополитические, экологические, стратегические факторы, а также факторы приграничного сотрудничества, международной торговли и транспортного развития. При этом успешное развитие и эффективное функционирование региона предполагают полную гармонизацию всех вышеперечисленных факторов с общим уровнем функционирования региональной системы [25].

Особая территориальная зона – это и ограничитель, и катализатор развития такой территории, эта территория, которая имеет и большой спектр потенциальных преимуществ перед другими территориями региона, и комплекс ограничений в формировании региона. Анализ среды функционирования региона является обязательным элементом регионального прогнозирования, так как именно состояние текущей среды функционирования региона во многом определяет его динамику и тенденции развития. Приграничные территории, исходя из особенностей своего положения, должны использовать имеющиеся ресурсы и преимущества с целью снижения уровня угроз и получения выгод от приграничного соседства.

Библиография

- [1] Стратегия пространственного развития России до 2030 года с прогнозом до 2036 года (2024). Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/download/3b8e3a39329ce7949978d271195fdb6d/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rf_na_period_do_2030_goda_s_prognozom_do_2036_goda.pdf (дата обращения 31.03.2026).
- [2] Троянская М.А., Тюрина Ю.Г. Приграничные территории: понятие, развитие и значение для национальной экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Том 16. № 3(384). С. 431-448. DOI: 10.24891/ni.16.3.431
- [3] Морачевская К.А. Феномен приграничности: подходы к интерпретации и роль центрпериферийных градиентов // Региональные исследования. 2022. № 3(77). С. 44-53. DOI: 10.5922/1994-5280-2022-3-4
- [4] Удалова Т.В. Приграничная и трансграничная коммуникация: характеристика и дифференциация // Universitas: филология и искусствоведение. 2024. № 8(122). С. 10-13. DOI: 10.32743/Univ.Phil.2024.122.8.18089
- [5] Бийжанова Э.К. Приграничье как объект исследования // Вестник Института социологии. 2014. Том 5. № 4(11). С. 11-22.
- [6] Diener A.C., Artman V. Borders, Boundaries, and Identity in Central Asia. Routledge Handbook on Central Asia. London: Routledge Press, 2022. Pp. 135-153. (На англ.).
- [7] Костюченко М.И. Приграничное положение как фактор цикличности регионального развития Смоленской области: историко-географический обзор // Региональные исследования. 2004. № 2(4). С. 56-64.
- [8] Хмелева Г.А., Костромин К.О., Скреблов Н.И. Современное состояние и риски развития приграничных геостратегических территорий // Вестник Евразийской науки. 2023. Том 15. № 1. С. 1267-1290.

- DOI: 10.15862/64ECVN123
- [9] Пантин В.И. Основные факторы неравномерного развития российских регионов // Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 4. С. 219-233. DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.12
- [10] Лазарева В.В., Власова Н.Ю., Дьяченко В.Н. Неравномерность развития муниципальных образований Дальневосточного приграничья // Известия Уральского государственного экономического университета. 2019. Том 20. № 1. С. 61-77. DOI: 10.29141/2073-1019-2019-20-1-5
- [11] Ковальчук Л.Б. Оценка социально-экономического положения приграничных территорий Забайкальского края в условиях вхождения в состав Дальневосточного федерального округа // Российско-китайские исследования. 2020. Том 4. № 1. С. 35-43. DOI: 10.17150/2587-7445.2019.4(1).35-43
- [12] Морошкина М.В. Межрегиональная дифференциация приграничных регионов на евразийском пространстве // Вестник экономики, права и социологии. 2021. Том 2. № 4. С. 60-63.
- [13] Зиновьев А.С. Дифференциация социально-экономического развития литовского приграничья / III Международная научно-практическая конференция «балтийский регион - регион сотрудничества - 2019», Калининград, 27-31 августа, 2019. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2020. С. 164-175.
- [14] Хмелева Г.А., Федоренко Р.В. Основные тенденции и факторы формирования конкурентных преимуществ приграничных регионов // Экономические отношения. 2021. Том 11. № 2. С. 439-458. DOI: 10.18334/eo.11.2.112112
- [15] Боброва В.В., Рогова В.В. Приграничное сотрудничество как фактор развития регионов (на примере российско-казахстанского приграничья) // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Том 15. № 1. С. 599-616. DOI: 10.18334/epp.15.1.122294
- [16] Дорошенко С.В., Посысоева К.А. Эконометрическая оценка стратегических факторов развития приграничных регионов России // Экономика региона. 2021. Том 17. № 2. С.431-444. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-2-6
- [17] Воронина Н.В., Цзань Ш. Развитие российско-китайских торговых отношений в приграничных территориях // Ученые заметки ТОГУ. 2020. Том 11. № 1. С. 18-22.
- [18] Lewczuk J., Ustinovichius L. The Concept of Multi-Functional Development of Cross-Border Regions: Poland Case // Procedia Engineering. 2015. Vol. 122. Pp. 65-70. (На англ.). DOI: 10.1016/j.proeng.2015.10.008
- [19] Кокаев М.А. Характеристика приграничных территорий и их роль в едином экономическом пространстве России // Регион: системы, экономика, управление. 2024. № 4(67). С. 92-99. DOI: 10.22394/1997-4469-2024-67-4-92-99
- [20] Суходолов Я.А. Направления развития внешнеэкономического сотрудничества Забайкальского края с Китайской Народной Республикой // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 2. С. 114-126. DOI: 10.24412.2072-8042-2019-00032
- [21] Medeiros E. Cross-border Transports and Cross-Border Mobility in EU Border Regions // Case Studies on Transport Policy. 2019. Vol. 7(1). Pp. 1-12. (На англ.). DOI: 10.1016/j.cstp.2018.11.001
- [22] Christodoulou A., Christidis P. Bridges across Borders: A Clustering Approach to Support EU Regional Policy // Journal of Transport Geography. 2020. Vol. 83. Pp. 1-11. (На англ.). DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2020.102666
- [23] Цыренов Д.Д., Бокша М.П. Развитие методики экономико-математического моделирования потенциала приграничного региона // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2020. № 1. С. 62-72.
- [24] Межевич Н.М., Жук Н.П. Методика оценки приграничной специализации межрегиональных взаимодействий приграничных регионов и результаты пилотной оценки // Балтийский регион. 2013. № 1(15). С. 38-52.
- [25] Стрябкова Е.А., Кулик А.М., Герасимова Н.А., Тебекин М.В. К вопросу о факторах, определяющих типологию пространственной поляризации регионов // АПК: экономика, управление. 2023. № 2. С. 13-23. DOI: 10.33305/231-13

References

- [1] Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossii do 2030 goda s prognozom do 2036 goda [Strategy for Russia's Spatial Development until 2030, with a forecast until 2036] (2024). Ministry of Economic Development of the Russian Federation (In Russ.). URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/download/3b8e3a39329ce7949978d271195fdb6d/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rf_na_period_do_2030_goda_s_prognozom_do_2036_goda.pdf (accessed on 31.03.2026).
- [2] Troyanskaya M.A., Tyurina Yu.G. Border Territories: A Concept, Development, and Significance for the National Economy // National Interests: Priorities and Security. 2020. Vol. 16(3-384). Pp. 431-448. (In Russ.). DOI: 10.24891/ni.16.3.4 31
- [3] Morachevskaya K.A. The Phenomenon of Borderlands: Approaches to Interpretation and the Role of Center-Periphery Gradients // Regional Research. 2022. Vol. 3(77). Pp. 44-53. (In Russ.). DOI: 10.5922/1994-5280-2022-3-4
- [4] Udalova T.V. Near-Border and Cross-Border Communication: Main Characteristics and Differentiation of Concepts // Universum: Philology and Art Studies. 2024. Vol. 8(122). Pp. 10-13. (In Russ.). DOI: 10.32743/UniPhil.2024.122.8.18089
- [5] Biyghanova E.K. Borderland as an Object of Study // Bulletin of the Institute of Sociology. 2014. Vol. 5(4-11). Pp. 11-22. (In Russ.).
- [6] Diener A.C., Artman V. Borders, Boundaries, and Identity in Central Asia. Routledge Handbook on Central Asia. London: Routledge Press, 2022. Pp. 135-153.
- [7] Kostuchenko M.I. Boarder Location as a Factor of Development Cycle of the Smolensk Region: Historical and Geographical Survey // Regional Research. 2004. Vol. 2(4). Pp. 56-64. (In Russ.).
- [8] Khmeleva G.A., Kostromin K.O., Skreblov N.I. Current State and Risks of Development of Border Geostategic Territories // The Eurasian Scientific Journal. 2023. Vol. 15(1). Pp. 1267-1290. (In Russ.). DOI: 10.15862/64ECVN123
- [9] Pantin V.I. Main Factors of Uneven Development among Russian Regions // Vestnik instituta sotsiologii. 2023. Vol. 14(4). Pp. 219-233. (In Russ.). DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.12
- [10] Lazareva V.V., Vlasova N.Yu., Dyachenko V.N. Uneven Spatial Development of Municipalities in the Far Eastern Borderland // Journal of the Ural State University of Economics. 2019. Vol. 20(1). Pp. 61-77. (In Russ.). DOI: 10.29141/2073-1019-2019-20-1-5
- [11] Kovalchuk L.B. Assessment of Socio-Economic Situation of the Border Territories of Zabaikalye Territory in Terms of Joining the Far-Eastern Federal District //

- Russian and Chinese Studies. 2020. Vol. 4(1). Pp. 35-43. (In Russ.). DOI: 10.17150/2587-7445.2019.4(1).35-43
- [12] Moroshkina M.V. Interregional Differentiation of Border Regions in the Eurasian Space // The Review of Economy, the Law and Sociology. 2021. Vol. 2(4). Pp. 60-63. (In Russ.).
- [13] Zinoviyev A.S. Differenciatsiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya litovskogo prigranich'ya [Differentiation of socio-economic development of the Lithuanian border region] / III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "baltiyskiy region - region sotrudnichestva – 2019" [III International Scientific and Practical Conference "Baltic Region - Region of Cooperation - 2019"], Kaliningrad, August 27-31, 2019. Kaliningrad: Immanuel Kant Baltic Federal University, 2020. Pp. 164-175. (In Russ.).
- [14] Khmeleva G.A., Fedorenko R.V. Main Trends and Factors of Cross-Border Regions Competitive Advantages // Journal of International Economic Affairs. 2021. Vol. 11(2). Pp. 439-458. (In Russ.). DOI: 10.18334/eo.11.2.112112
- [15] Bobrova V.V., Rogova V.V. Cross-Border Cooperation as a Factor of Regional Development (On the Example of the Russian-Kazakh Border Area) // Journal of Economics, Entrepreneurship and Law. 2025. Vol. 15(1). Pp. 599-616 (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.15.1.122294
- [16] Doroshenko S.V., Posysoeva K.A. Econometric Estimation of Strategic Development Factors of Russian Border Regions // Economy of Regions. 2021. Vol. 17(2). Pp. 431-444. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon. reg.2021-2-6
- [17] Voronina N.V., Zan Sh. Development of Russian-Chinese Trade Relations in the Border Territories // Scientists Notes of PNU. 2020. Vol. 11(1). Pp. 18-22. (In Russ.).
- [18] Lewczuk J., Ustinovichius L. The Concept of Multi-Functional Development of Cross-Border Regions: Poland Case // Procedia Engineering. 2015. Vol. 122. Pp. 65-70. DOI: 10.1016/j.proeng.2015.10.008
- [19] Kokaev M.A. Characteristics of Border Areas and their Role in the Single Economic Space of Russia // Region: Systems, Economics, Management. 2024. Vol. 4(67). Pp. 92-99. (In Russ.). DOI: 10.22394/1997-4469-2024-67-4-92-99
- [20] Suhodolov Ya.A. Transbaikal Region: Areas for foreign Economic Cooperation Development with the People's Republic of China // Russian Foreign Economic Journal. 2019. Vol. 2. Pp. 114-126. (In Russ.). DOI: 10.24412.2072-8042-2019-00032
- [21] Medeiros E. Cross-border Transports and Cross-Border Mobility in EU Border Regions // Case Studies on Transport Policy. 2019. Vol. 7(1). Pp. 1-12. DOI: 10.1016/j.cstp.2018.11.001
- [22] Christodoulou A., Christidis P. Bridges across Borders: A Clustering Approach to Support EU Regional Policy // Journal of Transport Geography. 2020. Vol. 83. Pp. 1-11. DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2020.102666
- [23] Tsyrenov D.D., Boksha M.P. Development of the Methodology for Economic and Mathematical Modeling of the Potential of a Border Region // Bulletin of the Buryat State University. Economy and Management. 2020. Vol. 1. Pp. 62-72. (In Russ.).
- [24] Mezhevich N.M., Zhuk N.P. Cross-Border Specialization of Interregional Interaction: Applying New Assessment Methods // Baltic Region. 2013. Vol. 1(15). Pp. 38-52. (In Russ.).
- [25] Striabkova E.A., Kulik A.M., Gerasimova N.A., Tebekin M.V. On the Question of the Factors Determining the Typology of Spatial Polarization of Regions // AIC: Economics, Management. 2023. Vol. 2. Pp. 13-23. (In Russ.). DOI: 10.33305/231-13

Конфликт интересов / Conflict of Interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interests.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в проведение исследования: сбор и анализ материала; определение целей и задач, методов исследования; формулирование и научное обоснование выводов, оформление ключевых результатов исследования в виде статьи.

Authors' Contribution

The authors have made an equal contribution to the research: collection and analysis of the material; definition of goals and objectives, research methods; formulation and scientific substantiation of conclusions, registration of key research results in the form of an article.

Информация об авторах / About the Authors

Елена Анатольевна Стрябкова – д-р экон. наук, профессор; профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия / **Elena A. Stryabkova** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Professor, Belgorod State University, Belgorod, Russia

E-mail: stryabkova@bsuedu.ru

SPIN РИНЦ 9696-9800

ORCID 0000-0002-6067-1434

Scopus Author 55876743100

Марина Валентиновна Владыка – д-р экон. наук, профессор; профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия / **Marina V. Vladyka** – Dr. Sci. (Economics), Professor; Professor, Belgorod State University, Belgorod, Russia

E-mail: vladyka@bsuedu.ru

SPIN РИНЦ 9051-1266

ORCID 0000-0002-8700-7584

Researcher ID MVU-7779-2025

Scopus Author 56512375300

Здоровец Михаил Иванович – аспирант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия / **Mikhail I. Zdorovets** – Graduate Student, Belgorod State University, Belgorod, Russia

E-mail: 1749762@bsuedu.ru

SPIN РИНЦ 9511-2560

ORCID 0009-0009-6011-9760

Герасимов Сергей Владиславович – аспирант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия / **Sergey V. Gerasimov** – Graduate Student, Belgorod State University, Belgorod, Russia
E-mail: 1669268@bsuedu.ru
SPIN РИНЦ 3949-1758
ORCID 0009-0002-7911-4432

Поступила в редакцию / Received 27.03.2026
Поступила после рецензирования / Revised 08.04.2026
Принята к публикации / Accepted 20.05.2026